ФО
О-736
1396929

И.И. Осинский
М.И. Добрынина

ПОЛИТОЛОГИЯ

Улан-Удэ • 2011

Листок срока возврата книг

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
указанного здесь срока

-9. 07. 2011	20549

9013 73

Ф0
О-736

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

И.И. Осинский, М.И. Добрынина

ПОЛИТОЛОГИЯ

Рекомендовано Учебно-методическим объединением по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (направлению подготовки) ВПО 030201 и 030200 Политология

НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ
МЕСТНЫЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

1396929 КХ

Улан-Удэ
Издательство Бурятского госуниверситета
2011

УДК 321
ББК 66.0
О-736

Утверждено редакционно-издательским советом
Бурятского государственного университета

Р е ц е н з е н т ы
Ц.Б. Будаева, д-р полит. наук, проф.
Э.Д. Дагбаев, д-р социол. наук, проф.
А.Н. Постников, д-р филос. наук, проф.

Осинский И.И., Добрынина М.И.
О-736 **Политология:** учеб. пособие. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2011. – 648 с. ISBN 978-5-9793-0333-8

В пособии рассматриваются такие важные проблемы, как история становления и развития мировой политической мысли, основные этапы этого процесса, политическая власть, политические системы и режимы, их типология, государство как институт политической системы, политические партии, движения, элиты и лидерство. Анализируются особенности становления новой российской государственности. Освещаются вопросы политического сознания, культуры, социализации, международных отношений и внешней политики.

Предназначено для студентов, преподавателей высших учебных заведений и всех интересующихся проблемами политологии.

© И.И. Осинский, М.И. Добрынина, 2011
ISBN 978-5-9793-0333-8 © Бурятский госуниверситет, 2011

ВВЕДЕНИЕ

Даже тогда, когда мы
не интересуемся политикой,
политика интересуется нами.
Уинстон Черчилль

Слово «политика» является одним из наиболее часто употребляемых в различных кругах российского общества. Его произносят министры, военачальники, предприниматели, рабочие, крестьяне, интеллигенция, безработные...

Это неслучайно, политика проникла во все сферы жизнедеятельности социума. Она активно влияет на развитие экономических, социальных, национальных отношений, культуры, образования, науки. О ней люди судят, ее оценивают, а некоторые из них формируют политику. Правда, как отмечал древнегреческий политический деятель Перикл, «лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все».

Политика как специфическая форма деятельности возникла в глубокой древности вместе с появлением общественных классов и государства, когда необходимо было регулировать классовые, кастовые, сословные, межличностные и иные отношения в обществе, связанные с укреплением и устройством государственной власти.

Политика включает в себя власть, политические отношения, политические организации, политические интересы и идеи. Она вырабатывается и осуществляется политической системой, стержневое место в которой занимает такой политический институт, как государство. Он представляет собой центральный институт власти и концентрированное осуществление этой властью политики. Не случайно и в теоретическом, и в обыденном сознании, и в действительности все три явления - государство, власть и политика - вполне естественно отождествляются. Государство призвано быть представителем всех его граждан, регулировать взаимоотношения между ними, располагая при этом правом применения принуждения. Важное место в политической системе занимают политические партии, назначение которых выражать и проводить в жизнь интересы и волю отдельных классов, социальных групп и слоев или отдельных частей этих и других социальных общностей людей.

Политические партии - связующее звено между названными элементами социальной структуры общества, с одной стороны, и государством, с другой. Идеологи партии стараются представить интересы своего класса или социальной группы как интересы всего общества и тем самым пытаются убедить всех граждан в том, что наиболее оптимальным вариантом развития государства является реализация именно данных политических установок.

В обществе функционируют многочисленные организации - профсоюзы, молодежные, кооперативные, женские и другие объединения людей, которым в той или иной мере приходится участвовать в государственной и общественной деятельности, быть вовлеченными в решение экономических, социальных, демографических, культурных задач. Государство, партии, общественные организации в годы трансформации российского общества претерпели глубокие изменения. Видоизменилась их номинация, структура, роль, назначение, функции. Мы являемся свидетелями становления новой политической системы в России, а также в ряде других стран, являвшихся в прошлом союзными республиками СССР или входивших в систему социалистических государств.

Претерпели изменения и связанные с политической системой идеология и психология, политическая культура. Возросла роль политической социализации как процесса активного усвоения политической науки и политико-идеологических ценностей, формирующих политическую позицию личности. Важное место в жизни страны занимает международная политика. Все это со всей очевидностью свидетельствует о том, что выделение и изучение мира политического из всей совокупности общественных институтов и отношений представляет собой весьма актуальную задачу. Особенно возрастают роль и значение политики в переломные исторические периоды, когда происходят кардинальные изменения в основах жизнеустройства людей, их идеалах, ценностях, установках.

Интерес к политике обусловлен общественной потребностью научного познания закономерностей функционирования и развития политической власти, рационализации организации и управления общественной жизнью. Изучение этих проблем дает возможность составить представление об основных вехах отечественной и зарубежной политической мысли, формировании теории политической системы, ее сущности, содержании, структуре, влиянии многих факторов на политическую жизнь современного общества, деятельность разнооб-

разных политических институтов. Знание этих вопросов представляется важным для любого гражданина России. Тем более оно необходимо будущему специалисту. Современный учитель, инженер, врач, агроном или специалист любой другой отрасли знания должен обладать первичными политическими знаниями, которые явились бы теоретической базой для осмысления социально-политических процессов, формирования политической культуры, выработки личной позиции и более четкого понимания меры своей ответственности. Высшая школа призвана оказывать помощь в формировании у студентов политического сознания, адекватного современным реалиям, и соответствующего типа политической культуры и поведения. От будущего специалиста требуется способность не только воспроизводить определенную систему готового знания, но и понимать и объяснять политические события, творчески осмысливать политическое прошлое и настоящее, уметь приобретать необходимые знания и использовать их в своей профессиональной и повседневной деятельности.

Собственно для реализации этих целей и предназначено данное учебное пособие. Оно написано в русле требований Государственного образовательного стандарта. Призвано помочь расширить представления студентов о сущности политической власти, ее формах, источниках, ресурсах, тенденциях развития; о политической системе общества, ее типах, основных чертах, политических режимах, проявлениях демократии; о государстве, теориях его происхождения, формах правления и устройства, путях формирования гражданского общества в России; о политических партиях и движениях, их структуре, функциях, типологии; о политических элитах и политическом лидерстве, их сущности, природе, содержании деятельности; о политическом сознании, культуре, социализации.

Потенциальные возможности политологии и, в частности, обозначенных выше проблем, состоят в том, что они помогают молодежи ориентироваться в современных сложных социально-политических отношениях российского общества, знать и уметь реализовывать права и свободы человека и гражданина. Политология такая дисциплина, экзамен по которой придется неоднократно сдавать на протяжении всей жизни.

В учебном пособии использован методологический и методический инструментарий, что позволяет более эффективно организовать самостоятельную работу студентов. Каждой теме предшествует план построения материала, в процессе его изложения выделяются, под-

черкиваются основные положения, определения, выводы. В конце разделов приводятся ключевые понятия и термины, формулируются вопросы для повторения и задания, даются темы докладов и рефератов, а также рекомендуемая литература.

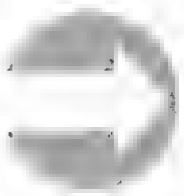
В ряде разделов изложение материала сопровождается использованием таблиц, структурно-логических схем, иллюстраций.

Авторы надеются, что предлагаемая книга поможет читателю разобраться во многих основополагающих понятиях и проблемах современного общественного развития, в числе которых политика, власть, политическая система и ее формы, демократия и тоталитаризм, гражданское общество и правовое государство, политическая культура и политическая социализация и т.д.

Главным адресатом учебного пособия, несомненно, являются студенты университетов, других высших учебных заведений. Но оно может быть полезным и другим категориям населения, всем тем, кто интересуется вопросами политической теории и практики. Ведь в современном сложном и динамичном мире политики каждый должен уметь отстаивать свои позиции и интересы. Неслучайно как-то французский писатель и политик Шарль Монталембер произнес: «Если вы не будете заниматься политикой, политика займется вами».

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ГЛАВА 1. ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ



- Понятие политики в истории политических учений
- Субъекты, структура и функции политики
- Взаимосвязь политики с экономикой, правом и моралью

1. Понятие политики в истории политических учений

Слово «политика» относится к терминам, возникшим в глубокой древности. Оно исторически и содержательно связано с древнегреческим словом «полис» (polis), означавшим «город-государство». Полис – это особая форма организации жизнедеятельности людей в античном мире (Древняя Греция и Древний Рим). Полис образовывали свободные граждане (члены общины), обладавшие правом на земельную собственность (в самом городе или вокруг него) и политическими правами. Полисы были небольшими по количеству жителей. Так, в Афинах в период их расцвета насчитывалось 35-40 тысяч граждан. Все граждане полиса (часть населения города не имела гражданских прав – вольноотпущенники, рабы, чужеземцы и некоторые другие) участвовали в народном собрании, голосовали «за» и «против» принятия того или иного решения. Это входило в обязанность граждан полиса. В полисе существовал выборный орган – совет пятисот, который решал все вопросы полиса в перерывах между заседаниями народного собрания.

От слова *polis* и произошло понятие *politika*, что дословно обозначает «то, что относится к государству». А так как все население полиса, имевшее право гражданства, в той или иной мере принимало участие в решении дел, касающихся полиса, то можно сказать, что все граждане полиса **были вовлечены в политику, т.е. в решение общественных дел в отличие от частных, личных, семейных дел.** Все дела решались сообща. Это были вопросы экономики, культуры, социальной жизни, взаимоотношения между членами общины, соседними полисами и т.д.

Понятие «политика» включало в себя деятельность городов-полисов, взаимоотношения в полисе граждан с властными органами,

друг с другом, а также между основными слоями общества: аристократией, воинами, ремесленниками и торговцами.

Древнегреческий мыслитель Аристотель в своем трактате «Политика», почти полностью посвященном древнегреческим городам-полисам, дал глубокую и достаточно полную систематизацию социально-политического знания и практики городов-полисов. В этих образованиях он видел самую развитую форму политической организации. Человека же Аристотель считал политическим животным (гр. zoon politikon), вкладывая в это выражение политический смысл.

Производными от слова *polis* являются термины *politea* (конституция), politicos (гражданин, государственный деятель).

Рассуждая о политике, мыслители Античности, в том числе Платон и Аристотель, связывали ее с государством, ведь полис – это, как уже отмечалось, – город-государство. Аристотель утверждал, что политика – это прежде всего государство, а сфера политического есть сфера государственных отношений. Подобное понимание политики объясняется отсутствием четкости в разграничении государства и общества, их составляющих и функций. Они рассматривались как нечто единое целое. Это было обусловлено неразвитостью самой политической сферы. Подобное понимание политики, получившее наименование государствоцентрического, сохранилось вплоть до XVI в. **Мир политики рассматривался прежде всего как область государственного управления гражданами или подданными.**

В эпоху Средневековья политика и власть выступают как результат объединения невидимых надприродных Божественных сил и коллективных действий людей.

Фома Аквинский исходил из того, что существует три элемента власти: принцип (Бог), способ (правитель) и существование (народ). Первый дается Богом, а второй и третий – происходящие от коллективного людского права, от народа. Следовательно, божественное право дает власть не одному человеку, а многим, и потому, например, восстание народа против тирана, который угнетает подданных, не следует рассматривать как преступление. Здесь власть выступала как комбинация невидимого управления и человеческих усилий. Божественный промысел, а также интересы и воля человеческой общности создавали простор для политики и власти.

Однако и при этом могущество власти исходило от Бога, роль и предназначение человека, прежде всего правителей, заключались в

том, чтобы точно и всесторонне отображать в своем поведении предначертания Всевышнего.

Под политикой понималось выполнение библейских и евангельских заповедей, обеспечение всем христианам верного пути в град Божий, привлечение на сторону истинной веры новых стран и народов, борьба с сектантами. В то время в Западной Европе получила распространение доктрина «двух мечей», данных Богом католической церкви. Применять это оружие Церковь в силу своего христианского характера не может. Поэтому один меч она постоянно держит в ножнах, а другой вручает светскому правителю для подтверждения порядка в государстве и для борьбы со схизматиками и сектантами. Государи того времени за правильную политику награждались эпитетом «христианнейший», а образцовые государства назывались «священными» (например, священная Римская империя).

В Новое время политика освобождается от главенства религии, и выделяется в самостоятельную область знания и деятельности. Первым заявил о разделении политики и христианской морали Никколо Макиавелли. Оказывается, что политика – это не только деяния правителей и ведение войн. Политика – это:

- деяния народа под руководством правителей, и в первую очередь основание городов и государств;

- не только внешняя экспансия, а постоянная, напряженная внутренняя борьба между представителями различных политических сил.

Предметом своей «Истории Флоренции» Макиавелли объявил «деяния флорентийского народа», а главным содержанием политики – политику внутреннюю и в первую очередь борьбу партий *гвельфов* и *гибеллинов* (Теория политики: учеб. пособие/ под ред. Б.А. Исаева. – СПб., 2008. – С. 19-20).

В XVI-XVII вв. и в последующий период наряду с вышеотмеченными подходами в науке *обосновывается приоритетность природных источников политической жизни,* выступающих в виде физико-географических, территориальных, климатических, биологических и других аналогичных явлений. Принципы географической детерминации политической жизни были заложены в идеях мыслителей Античности (Гиппократа, Платона, Аристотеля), но получили широкое развитие в Новое время в теории влияния климата на политическое поведение людей и связали форму государственного устройства с размером занимаемой ими территории (Ж. Боден, Ш. Монтескье). В по-

следующем сложилась целая группа натуралистических теорий, объясняющих зависимость политики от различных природных факторов.

В XVII-XIX вв. был сделан новый шаг в осмыслении политики. В этот период в центр научного анализа проблем политики *выдвигается взаимодействие государства и гражданского общества.* Очень важным в понимании политики является новый взгляд на сущность государства, его функций, связи с обществом. Английский философ Джон Локк сделал вывод о том, что *государство – это независимое общество* людей, которое создается для поддержания социального порядка и для сохранения частной собственности. Он проводит различие между обществом, которое спонтанно функционирует упорядоченным образом, и государством, которое является политической организацией и продуктом политического договора. В этот период происходит расширение числа субъектов политики, вовлечение в политическую деятельность новых социальных групп. Это нашло свое выражение в создании политических партий и профсоюзов, избирательных систем и т.п. Этим самым были образованы предпосылки для осмысления политики с социологических позиций, когда политику в основном начали сводить к классовым или иным социальным отношениям. (Политология: учеб./ А.Ю. Мельвиль [и др.]. – М., 2008. – С. 21,22).

Одной из распространенных теорий политики, возникших в середине XIX в., является *марксистская теория.* Согласно этой теории политика относится к надстройке, связанной с базисом, под которым марксизм понимал совокупность производственных отношений людей. Политика так же как и право, мораль, искусство и т.п. является элементом надстройки. Она продукт способа производства, ее основные механизмы определяются материальными интересами людей, участвующих в процессах производства и обмена. Не случайно, политику К. Маркс определял как борьбу классов, имеющих прямо противоположные экономические интересы, а политическую власть, как организованное насилие и классовое господство. В «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс писали: «Политическая власть в собственном смысле слова – это организованное насилие одного класса для подавления другого» (Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения, в 3-х томах. Т.1. – М., 1966.-С. 127).

Выводы К. Маркса и Ф. Энгельса о конфликтном происхождении и характере политики, властных отношений опирались не только на социальную практику европейских стран, но и на политические

взгляды предшественников, которые видели, что любое общество состоит из различных социальных, политических сил, каждая из которых имеет свои потребности, интересы, что рождает борьбу за власть или за ее часть. Уже в «Государстве» Платона говорится о том, что политическая деятельность должна осуществляться в интересах части общества или одной партии («друзей») в борьбе с политическими противниками («врагами»). Искусство справедливой политики – «это искусство приносить друзьям пользу, а врагам причинять вред».

Подобные взгляды нашли свое развитие в творчестве мыслителей Нового времени – Н. Макиавелли, Т. Гоббса и некоторых других. Например, английский философ Т. Гоббс говорил, что все люди равны от природы до того, как появляется какая-либо власть. С этого момента каждый человек хочет не только сохранить свою собственную свободу, но и приобрести господство над другими. Из этого возникает **война всех против всех.**

Вслед за К. Марксом, рассматривавшим политику как проявление классовой борьбы, выступил немецкий политический социолог Макс Вебер, который считал, что политика – это область общественных отношений по поводу власти. «Политика, судя по всему, - писал он, - означает стремление к участию во властвовании или к влиянию на распределение власти, будь то между государствами или внутри самого государства между группами людей, которые оно в себя включает». В таком понимании политика – это всегда конфликт, борьба, в которой те, кто получает власть, обеспечивают себе контроль над обществом. Таким образом, *М. Вебер считал, что политика – это стремление к власти, ее завоевание, удержание в различных больших общественных коллективах.* Он различал политику в широком и узком смысле: в широком – это политические отношения, связанные с управлением отдельными сферами человеческой жизни, а в узком – руководство политической организацией, прежде всего государством.

Представляет интерес трактовка политики немецким политическим мыслителем **Карлом Шмидтом**. В разработанной им теории политического политика *рассматривается как особый тип социального отношения, складывающийся по вертикальной оси «враг-друг».* Вся общественная структура, включая экономическую и духовную жизнь, пронизывается этой осью. Вокруг оси разворачиваются разного рода действия, события. В сущности К. Шмидт видел в раздвоении

«друг-враг» главную составляющую политических отношений. Это раздвоение у него основывалось на тезисе о противостоянии «добро - зло» в морали, «прекрасное - безобразное» в эстетике, «выгодное - невыгодное» в экономике. По его мнению, политический враг не обязательно плох с моральной или безобразен с эстетической точки зрения. Весь вопрос состоит в том, что он другой, чужой. Следовательно, политическое не означает никакой собственной предметной области. Политическое может извлекать свою силу из различных сфер человеческой жизни, из религиозных, экономических, моральных.

Трактовка политики как специфической формы соединения и разъединения людей нашла свое отражение во многих политико-философских и идеологических системах. Так, например, идея непримиримой классовой борьбы в марксизме-ленинизме и теория бескомпромиссной борьбы высших и низших рас и народов в национал-социализме были возведены до статуса универсального принципа, лежащего в основе всех без исключения общественно-исторических и социально-политических феноменов и процессов. Тем самым антитеза «друг-враг» была перенесена на все сферы и принципы жизни. Политический враг не может быть союзником или другом в экономической, социокультурной, эстетической или иных сферах (Гаджиев К.С. Политология: конспект лекций / К.С. Гаджиев. – М., 2007. – С. 34).

Существуют и другие трактовки политики. В частности, американский ученый **Толкотт Парсонс** рассматривал политику *как относительно самостоятельную подсистему общественной жизни, выполняющую функцию целедостижения*. Политическая система обеспечивает организацию людей для эффективного коллективного действия с целью достижения решения общих задач. Соотечественник Т. Парсонса **Дэвид Истон**, используя его структурно-функциональный подход, *рассматривал политику как систему взаимодействий, с помощью которых осуществляется и закрепляется распределение ценностей в любом обществе*. **Гарольд Лассуэлл** как представитель бихевиоризма в политической науке считал, что *политика – это вид социального поведения индивидов (и их групп), характеризующийся установками и мотивациями, связанными с участием во властвовании*. Фундаментальное волевое устремление, благодаря которому поведение индивида приобретает политический характер, - это стремление к власти. Политический человек есть человек, стремящийся к власти.

Приведенные выше трактовки политики далеко не исчерпывают всего многообразия определений данного феномена. Это объясняется не только чрезвычайной сложностью политики, ее многогранностью, но и наличием различных подходов, критериев определения политики.

Украинские политологи В.М. Пича и Н.М. Хома считают, что все трактовки политики, которые имеются в политической научной литературе, можно сгруппировать следующим образом:

- политика как процесс борьбы за завоевание и удержание власти (Н. Макиавелли, Ж. Бордо, Р. Арон и др.):
- политика как специфический вид деятельности социальных субъектов, связанный с борьбой за власть, распределением ценностей, управлением государственными и общественными делами (М. Ильин, А. Мельвиль, Ю. Федоров и др.) (Піча В.М., Хома Н.М. Політологія: навчальний посібник/В.М. Піча, Н.М. Хома – Київ, 2001. – С.26).

Авторы учебного пособия «Теория политики» (под ред. Б.А. Исаева. – СПб., 2008. – С. 25-26) приводят следующие, наиболее часто встречающиеся в литературе определения политики:

- это устройство и управление обществом различными методами, вплоть до насилия;
- это соотношение социальных сил и борьба за власть и ее осуществление;
- это взаимоотношения больших групп людей, опосредованные государственными институтами управления;
- это постановка целей и задач, определение правил политической игры, сочетание интересов общества и личности, установление и гарантия действия конституции и законов, защита страны и обеспечение прав человека;
- это решение глобальных международных, демографических и других проблем;
- это управление обществом.

Из приведенных определений видно, что политика это многомерная социальная практика, характеризующаяся наличием многих подходов к определению ее сущности. но так или иначе, *во всех своих аспектах она неразрывно связана с феноменом власти: борьбой за ее завоевание или за влияние на нее, функционированием властных институтов, регулированием с их помощью общественных отношений и разрешением самых различных проблем, которые возникают в об-*

ществе, при помощи властных решений. Содержание политики определяется интересами ведущих социальных групп, классов или сил общества и выражается в ее целях, программах, ценностях, проблемах и задачах, которые она решает. Любая общественная проблема приобретает политический характер, если ее решение прямо или косвенно связано с проблемой власти. Это свидетельствует о том, что ареал политики охватывает всю сферу властных отношений. Сегодня каждый человек так или иначе находится под воздействием политики.

Изложенное выше позволяет дать следующее определение политики. **Политика – это особая сфера жизнедеятельности людей, связанная с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.**

2. Субъекты, структура и функции политики

Анализ политики предполагает рассмотрение ее структуры и функций. Предварительно отметим, что в общенаучном понимании структура – это совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе.

Современная политика характеризуется не только многообразием своего проявления, но и наличием сложного внутреннего строения.

Существует ряд оснований для выделения соответствующих элементов политики.

Одним из наиболее распространенных подходов к анализу ее структуры является выделение в ней трех типов основных элементов:

- **политическая организация общества** – *совокупность государственно-правовых, политических, общественных институтов, организаций и учреждений, регулирующих политические взаимоотношения между классами, государствами и народами.* Политическая организация включает в себя такие элементы: совокупность органов законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти; партийные и общественно-политические институты; группы давления, общественные организации и движения, средства массовой информации и т.п. Политическая организация, ее институты упорядочивают политические и другие отношения в обществе, они составляют организационную базу политики;

• **политические отношения** – *это социальные отношения, складывающиеся между субъектами политики по поводу приобретения, использования и перераспределения политической власти.* Эти отношения могут приобретать различные формы: форму солидарности, компромисса, соперничества, вражды и т.д. В структуре политических отношений центральное место занимают отношения политического управления и властвования. Основанием политических отношений выступает прежде всего государственная власть, а также политические права и свободы. Завоевание, удержание и использование государственной власти составляет основное содержание политических отношений. Политическая деятельность представляет собой разновидность социальной активности индивидов, общностей, социальных групп, проявляющуюся в политической сфере социума;

• **политическое сознание** - *отражение политических отношений и деятельности политических институтов, всей политической жизни общества в сознании людей.* Это осознание людьми той социально-политической реальности, в которой они существуют. Важной особенностью политического сознания является его многомерность, внутренняя противоречивость и вместе с тем рациональность, осознанность. Политическое сознание включает в себя внутренний мир, менталитет, ценностные ориентации и установки индивидов, политические взгляды и теории (показывает принципиальную зависимость политической жизни от сознательного отношения людей к своим властно значащим интересам).

В качестве основы дифференциации политики могут быть сферы, в которых она себя проявляет. В структуре политики выделяются экономическая, социальная, культурная политика. Так как каждая сфера в свою очередь делится на подсферы, то существуют соответствующие более узкие виды политики. Скажем, **экономическая политика** подразделяется на промышленную, сельскохозяйственную, финансовую, сырьевую, энергетическую, транспортную, торговую и др. **Социальную политику** можно дифференцировать на политику в области охраны здоровья, заработной платы, социального обеспечения, бытового обслуживания, физической культуры и спорта и т.д. **Культурная политика** включает в себя политику в областях образования, науки, культуры, искусства.

Дифференцирующими факторами политики выступают социальная, демографическая, этническая, конфессиональная структура общества. В этой связи существует молодежная, демографическая, на-

циональная политика, политика по отношению к жителям села, малочисленным народам, инвалидам, детям, молодежи, ветеранам войны и т.д.

В зависимости от масштабов, направленности, содержания задач политика подразделяется на внутреннюю и международную.

Внутренняя политика охватывает основные направления деятельности государства по регулированию экономических, политических, социальных и других отношений между людьми внутри данного общества. Внутренняя политика в федеративных государствах подразделяется на федеральную и региональную. Региональная политика – это политика, проводимая центральной властью по отношению к регионам.

Внешняя политика – это деятельность государства на международной арене, регулирующая отношения с другими субъектами внешнеполитической деятельности (государствами, зарубежными партиями, всемирными и региональными международными организациями и иными общественными объединениями). Она направлена на обеспечение безопасности государства, интересов его народа в отношениях с другими народами, на создание благоприятных условий для решения основных задач внутренней политики.

Близкой по своему характеру к внешней политике выступает **мировая (международная) политика**. Эти два вида политики нередко отождествляются. В то же время, как отмечают специалисты (например, В.А. Мельник), международная имеет свой специфический аспект, связанный с обеспечением согласованной деятельности мирового сообщества государств по разрешению стоящих перед ним проблем. Методы решения международных проблем также специфичны.

Функции политики. Одно из важнейших мест в организации жизни современного общества занимают функции политики.

Функции (от лат. functio – исполнение, осуществление) – это основные направления и круг видов деятельности, выполняемых в данной сфере. В нашем случае речь идет о важнейших направлениях политики, ее роли в жизни социума.

Какие же общие функции осуществляет политика?

Такими функциями являются:

управленческая функция – управление и руководство общественными процессами при помощи согласования групповых интересов и выдвижение наиболее общих целей социального развития, обеспечение цивилизованного диалога граждан и государства;

• **прогностическая функция** – определение перспектив общественного развития, создание разнообразных моделей политической действительности в будущем;

• **интегрирующая функция** – объединение всех социальных групп общества, всех элементов общественной жизни вокруг фундаментальных идей, интересов, ценностей в единое целое;

• **мобилизационная функция** – мобилизация материальных, духовных, трудовых ресурсов для эффективной реализации общих целей и интересов общества;

• **распределительная функция** – властное распределение и перераспределение (в политической сфере) основных социальных благ и ценностей с учетом групповых приоритетов;

• **функция обеспечения безопасности общества и граждан** – обеспечение целостности общественной системы и порядка в обществе, гарантия, как внутри самого государства, так и за его пределами, безопасности для всех групп и слоев населения;

• **идеологическая функция** – разработка определенного общественного идеала, который включает политические и социальные ценности;

• **функция политической социализации личности** – включение человека в жизнь общества и государства, предоставления ему возможности приобретения опыта и навыков активной созидательной деятельности;

• **инновационная функция** – обеспечение инновационности в развитии общества, что неразрывно связано с творческим осмыслением политической действительности, способами и методами ее изменения. Иными словами политика имеет своей задачей создавать новые – более прогрессивные формы социальной организации жизни.

Наряду с общими функциями политики существуют частные, которые образуются в процессе взаимодействия политики с другими более конкретными сферами и подсферами жизни общества (например, с экономической, социальной, демографической, религиозной, военной и др.)

Общие и частные функции, составляя в своей совокупности определенную систему, не являются неизменными, они обладают динамичностью, могут видоизменяться в зависимости от ситуации в обществе. Такая трансформация может быть связана с наступлением экономического кризиса или выходом из него, состоянием войны или мира, резким обострением в стране национальных отношений и т.п.

1396920

НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

Политика может обладать как явными, так и скрытными функциями, например, при согласовании интересов в сфере принятия государственных решений. От качественного выполнения многообразных политических функций, их гибкого реагирования на запросы социальной практики зависит роль и значение политики в обществе.

3. Взаимосвязь политики с экономикой, правом и моралью

Общество – сложный социальный организм. Это система, которая образуется из взаимосвязанных подсистем или сфер общественной жизни: экономической, социальной, политической и духовной. Политика выступает объединителем различных сфер, обеспечивает целостность общества, его стабильность на основе поиска баланса интересов, компромиссов различных социальных групп. Она тесно связана со всеми сферами общественной жизни, оказывает существенное воздействие на эти сферы. И сама находится под их влиянием. Это показано на схеме (приводимой по: Вансович Л.В. Политология: курс интенсив. подгот./П.В. Вансович. – Минск, 2007. – С. 24).

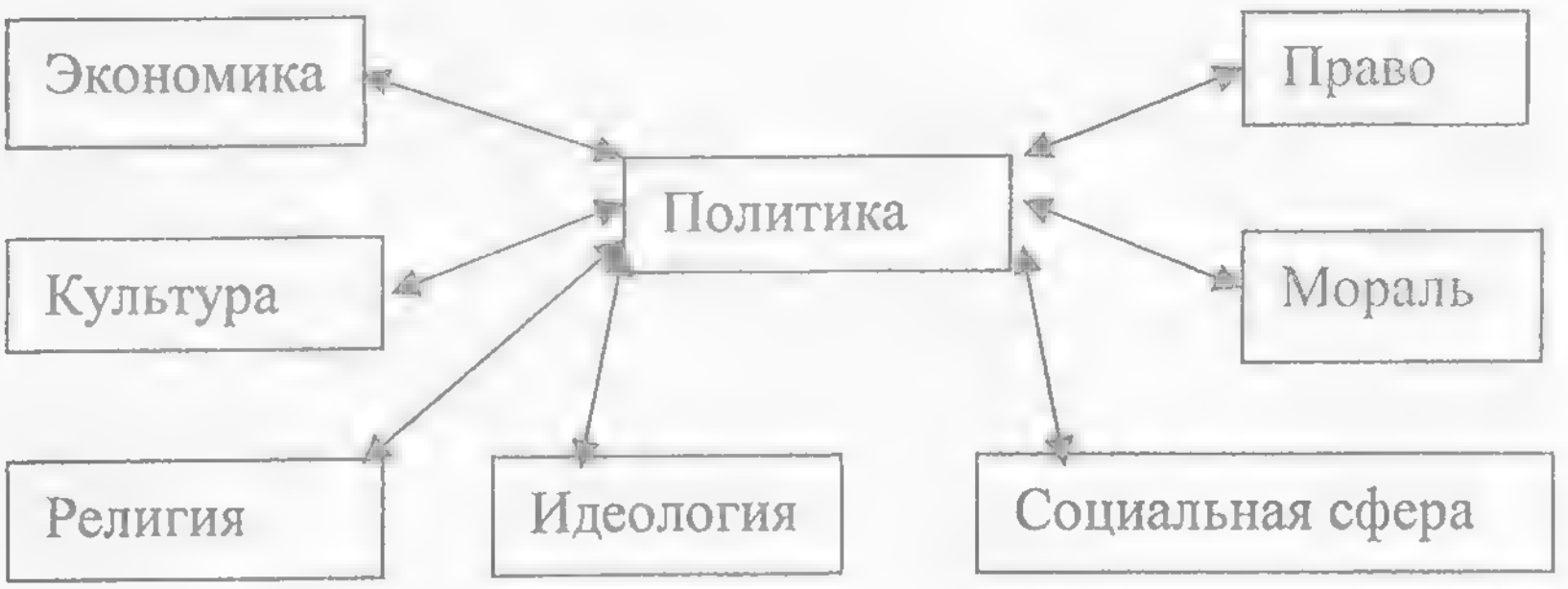


Схема 1. Связь политики с другими сферами общественной жизни.

Политика и экономика.

Взаимодействие политики и экономики занимает доминирующее место в системе отношений между сферами. Глубинные корни политических отношений определяются экономическим положением государства. Они берут свое начало в экономической сфере. Экономическая сфера – базовая, определяющая в жизни общества. Она включает в себя производство, распределение, обмен и потребление мате-

риальных благ. Сердцевиной экономической сферы является способ производства материальных благ, включающий в себя производительные силы и производственные отношения. В силу своей особой роли в жизнедеятельности социума экономика оказывает огромное влияние на политику.

Уже в античном мире осознавалась роль материального производства. Так, древнегреческий философ Демокрит замечал, что материальное производство возникло под воздействием нужды в создании людьми нормальных условий для своего существования, а Аристотель обращал внимание на обусловленность политических процессов экономическим, имущественным положением граждан. В своем труде «Политика» он писал., что «наилучшее государственное общение – то общение, которое достигается через посредство среднего элемента; и те государства имеют наилучший строй, где средний элемент представлен в бóльшем количестве, где он пользуется бóльшим значением сравнительно с обоими крайними элементами или, по крайней мере, сильнее каждого из них, в отдельности взятого» (Аристотель. Политика – М., 1911. – С. 47).

Доминирующее влияние экономики на политическое развитие подчеркивали К. Маркс и его последователи. «Способ производства материальной жизни, - писал К. Маркс, - обусловливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще». В.И. Ленин называл политику концентрированным выражением и завершением экономики. Марксисты считают, что класс, господствующий в экономической жизни страны, занимает руководящее положение и в ее политической сфере.

Это, разумеется, не означает, что марксизм абсолютизирует роль экономики и не видит за политикой самостоятельной активной роли. Марксисты всегда отмечали огромную роль политики в жизни социума, указывали на то, что политика сама порождает собственную и все усиливающуюся политическую реальность. Активная роль политики в отношении экономики проявляется на всех этапах развития общества, но особенно рельефно в периоды кардинальных преобразований, в переломные годы человеческой истории.

На важную роль политики, необходимость вмешательства политических интересов в экономические процессы обращает внимание **кейнсианская теория**, появившаяся во второй половине 30-х гг. XX в. Создателем этой теории является английский экономист **Джон Мейнар Кейнс (1883-1946)**. Его теория получила название теории

государственного регулирования экономики. Согласно Д. Кейнсу экономика не является самоуправляемой, в силу этого она не защищена от инфляции и безработицы. Поэтому правительства должны противодействовать длительным спадам и гарантировать полную занятость. Кейнс предложил управление экономикой посредством валютной и финансовой политики, т.е. увеличения правительственных расходов во времена спада и уменьшения в период полной занятости и инфляции, тем самым воздействуя на совокупный спрос. *Следовательно, государство, по Кейнсу, должно вмешиваться в экономику, проводить эффективную экономическую политику* (увеличивать расходы государственного бюджета, расширять общественные работы, регулировать занятость и др.). Кейнсианство оказало существенное влияние на экономическую политику Великобритании, США и некоторых других стран.

В противоположность теории Кейнса, начиная с середины 40-х гг. XX в. получают широкое распространение взгляды австрийского экономиста, профессора политэкономии **Фридриха Августа фон Хайека (1899-1992)**. В 1974 г. ему была присуждена Нобелевская премия по экономике. В своей знаменитой книге «**Дорога к рабству**» (1944) **Хайек доказывает, что вмешательство государства в производственную деятельность, посягательство на свободу частной собственности и инициативы ведут к тоталитаризму**. В другой своей книге «**Конституция свободы**» он утверждает, что государство должно обеспечивать соблюдение законов, а не заниматься хозяйственным управлением. Хайек отвергает всякий коллективизм, все типы планируемой экономики, любые попытки осуществления распределительных идеалов. Главный враг Хайека – социализм. Сутью социализма являются централизованное экономическое планирование и контроль, которые, по мнению исследователя, являются несостоятельными, так как регламентируют деятельность индивида и не допускают инноваций. Он ярый сторонник рынка, частной собственности, свободы, невмешательства государства в экономику.

В творчестве Хайека получили последовательное и бескомпромиссное воплощение идеи экономического либерализма, ставшие стержнем консервативной политической платформы в XX в. Оправданием их служит опасность тоталитаризма, но они явно направлены против социализма, коллективизма и борьбы «за распределительную справедливость» во всех формах. Готовность мириться с неравенством, бедностью, безработицей свидетельствует о глухоте Хайека к

социальным проблемам и объясняет его популярность среди защитников интересов состоятельных слоев.

Наряду со свободной экономикой существует централизованно управляемая экономика. В этих условиях государство обладает экономической властью, осуществляет функционирование и развитие планирования своей хозяйственной системы. Индивид лишается свободы экономического выбора. Полное соединение власти и собственности порождает сверхмонополизм в экономике, что ведет в итоге к загниванию и застою.

Рассмотрев некоторые взгляды на связь политики и экономики и их практическую реализацию, остановимся на основных формах этой связи.

Влияние экономики на политику. Прежде всего необходимо отметить, что политические отношения зависимы от характера и состояния экономических отношений. Качественные изменения экономических отношений с необходимостью требуют и сопровождаются качественными преобразованиями политических отношений, институтов государственной власти. Политическим революциям, как правило, предшествовали и сопровождали их кардинальные экономические перемены.

Влияние экономики на политику проявляется в том, что потребности экономического развития задают многие цели политике, вырабатываемой, а в последующем и осуществляемой государственной властью. Так, экономическое положение в СССР в середине 80-х годов было главной причиной выдвижения руководством страны политической цели, так называемой перестройки, которая в последующем трансформировалась в процесс перехода к капитализму. Следовательно, значительная часть содержания деятельности властных структур определяется экономическими потребностями и импульсами, исходящими от экономики.

Воздействие происходит и через реализацию экономических интересов различных социальных групп. Осознанные экономические интересы определенных общественных категорий в целях их реализации требуют политико-правовой поддержки со стороны государства, на базе чего формируются соответствующие политические интересы. Социальные группы, обладающие экономической властью, т.е. доминирующие в системе экономических отношений, стремятся к эффективной защите своей собственности, статуса в экономической жизни, сохранения экономического и политического строя, чтобы

эффективно влиять на деятельность государственных властных структур. Этим целям служат союзы промышленников и предпринимателей, группы давления и даже партии.

Крупные деятели бизнеса, финансисты способны напрямую влиять на принимаемые государственными органами решения, активно отстаивать свои интересы, проводить своих сторонников в законодательные учреждения. В этих целях используются богатство, деньги, другие средства. Деньги практически всегда олицетворяли власть, а значит, диктовали политические и экономические процессы. Известный финансовый магнат Ротшильд далеко не случайно сказал: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто создает законы».

Одним из проявлений связей бизнеса и власти является коррупция, которая в современной России приобрела массовый характер и поистине стала национальным бедствием.

Нельзя не сказать о такой форме влияния экономики как предоставление необходимых для осуществления политической власти материальных ресурсов. Эти ресурсы нужны для содержания государственного аппарата, армии, сил безопасности, обеспечения предвыборных кампаний, материальной поддержки политических партий и движений, для осуществления социальных и других задач. Чем успешнее развивается экономика, тем активнее протекает в обществе политическая жизнь, растет политическая сплоченность его граждан, и, наоборот, неблагополучие в экономике, низкие темпы роста, инфляция, безработица вызывают политические конфликты, дестабилизируют политическую систему, порождают политические кризисы и др.

Замечено, что нередко слабо развитая экономика приводит к установлению авторитарных режимов. Прогрессивно же развивающаяся экономика, обеспечивает рост доходов населения, способствует улучшению материального положения большинства населения, создает предпосылки и условия для демократизации политической жизни общества.

Воздействие политики на экономику. Политика влияет на экономику прежде всего путем защиты существующих экономических отношений от намерений коренным образом изменить их. Это вполне естественно, так как субъективизм, своеволие и авантюризм в экономической политике обрекают ее на провал и, как следствие, экономика погрузится в хаос.

Мировой опыт, в т.ч. высокоразвитых стран, подтверждает необходимость активной экономической политики не только в условиях сложившегося чрезвычайного положения в обществе, но и при нормально функционирующей экономике. Между тем, существуют определенные границы вмешательства политики в экономику, которые определяются конкретными обстоятельствами развития каждой отдельно взятой страны. Эффективное влияние политики на экономику требует знаний и учета объективных законов экономического развития, способности определить и реализовать наиболее адекватные ситуации, политические подходы для решения возникающих экономических проблем.

В любом обществе *государство регулирует экономические процессы в разных формах: через государственный сектор экономики, субсидии государства для поддержания цен, государственные инвестиции в разные отрасли, определение налогов и ставок кредитов.*

Влияние на экономику осуществляется путем сглаживания острых противоречий, которые возникают между социальными группами и отдельными людьми в сфере производства материальных ресурсов. Конфликты, порождаемые острой конкурентной борьбой производителей материальных ценностей, проблемы распределения продуктов, сложность поддержания эффективности всей системы производства и распределения в целом не могут быть разрешены без привлечения политической мощи государственного аппарата и легитимного насилия и принуждения, проводимых органами безопасности, армией и т.д.

Взаимосвязь политики и экономики нашла свое выражение в самом факте образования одной из главных отраслей политики – экономической политики. Ее назначение – способствовать естественному эволюционному экономическому развитию, избегать злоупотреблений экономической властью со стороны отдельных лиц, групп, предприятий, а также кризисных явлений в экономике. Субъектами экономической политики выступают политическая власть, различные политические структуры, негосударственные союзы, объединения, система лоббирования; объектом – экономическая система в целом или отдельные ее звенья. Экономическая политика затрагивает многие сферы хозяйственного организма: финансы, кредит, денежный оборот, налоговую систему, инвестиции и др. В рамках каждого из этих участков общая экономическая политика конкретизируется и реализуется как бюджетная, финансовая, кредитная, налоговая,

структурная, инвестиционная, внешнеэкономическая и др. Каждое из этих направлений выступает как подсистема в общей экономической политике и является мощным инструментом влияния на экономическую систему и общественную жизнь в целом. Основными общими целями экономической политики в рыночной экономической системе являются:

- экономический рост;
- эффективная занятость;
- стабильный уровень цен;
- рост экономической эффективности;
- защита и поддержка принципов экономической свободы;
- социальная безопасность, стабильность и другие.

Необходимость политического влияния на экономическую систему обусловливается тем, что рыночная экономика, будучи в своей основе самоорганизующей и саморегулирующей, далека от совершенства в плане обеспечения экономической стабильности. Рыночная экономика сама может разрешать много противоречий, преодолеть кризисное состояние, но очень дорогой для общества ценой, вызывая массовые банкротства, безработицу, падение производства и др. Именно поэтому неоценимой является роль государственной экономической политики, если не в предупреждении, то несомненно, в существенном смягчении кризисных ситуаций в экономике.

Политика и право. Пожалуй, трудно найти сферы общественной жизни, которые были бы столь близкими и тесно связанными, как политика и право. Уже в самом определении политики в античное время как деятельности государства, как участия граждан в делах государства фиксируется факт генетической связи этих двух понятий. А некоторые формы естественного права возникли и функционировали еще до появления государственности. С появлением государственности и политики возникли их взаимосвязи с правом. В настоящее время политика и право тесно переплетаются, взаимодействуют при регулировании практически всех социально значимых отношений. Эта связь, взаимодействие выражаются в наличии у них общих свойств. Общность политики и права выражается в следующем:

1. Единые причины, истоки формирования, а также единое назначение, цель, состоящая в регулятивном обеспечении устойчивости, стабильности существования и развития социальной системы. И по-

литика, и право представляют собой своеобразную реакцию на чрезмерное неравенство людей, грозящее взорвать социальную общность.

Реагируя на усложнение социальной действительности и гарантируя самосохранение, управляемость социальной системы, общество выработало правовые и политические регуляторы. С их помощью обеспечивается эквивалентность отношения между людьми, согласовываются наиболее значимые интересы, гарантируется независимость личности, ее свобода от силовых посягательств со стороны других индивидов и их сообществ. Политические и правовые регуляторы способствуют становлению стабильности социальной системы в целом, устанавливая динамичное равновесие человека, общества, государства.

2. Содержание политики и права определяется единой системой природных (географическая среда, климатические условия, демографические процессы и т.д.) и социальных (экономических, исторических, идеологических, религиозных, национально-культурных и т.п.) факторов объективного и субъективного порядка.

В различных политических и правовых системах набор этих факторов и степень их детерминации отличается национальной спецификой. Кроме того, многие из них не действуют непосредственно. Их влияние может быть стихийным, неуправляемым и осуществляться через другие явления и процессы. Особенно это относится к природным обстоятельствам, которые оказывают свое воздействие через социальные факторы.

3. Политика и право выполняют управленческие функции, являются нормативными регуляторами, устанавливающими типичное поведение адресатов через их права и обязанности.

Упорядочение общественных отношений выражается в стимулировании процессов, определяющих прогрессивное функционирование данной политико-правовой системы, а также в торможении или запрете негативных явлений, вредных для человека и общества (Политология для юристов: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М., 1999. – С. 109-112).

Взаимосвязи политики и права выражаются не только в наличии у них общих свойств, но также и в других проявлениях.

Известно, что в любом обществе вырабатывается определенная политическая линия, выражающая интересы тех или иных классов, социальных слоев и групп, занимающих господствующее положение в обществе. Эти социальные силы, оказывая воздействие на право-

вую систему, добиваются законодательного закрепления данной политической линии. В то же время право не может закреплять интересы только одной социальной группы, оно должно отстаивать интересы всего населения, формировать общеобязательные нормы поведения в обществе. Право ориентировано на регулирование всего социального пространства без выделения групповых приоритетов. Это требует согласования, взаимоувязки политической линии и правовых норм, чтобы в процессе реализации их одни категории населения не оказались в выигрыше за счет ущемления других групп граждан. Именно к такому итогу привела политико-правовая практика в 1990-е гг. в России, когда за короткое время в стране появилась небольшая группа очень богатых людей и абсолютное большинство бедных, малообеспеченных граждан. Удовлетворение интересов одних групп населения произошло и происходит за счет других.

В 2009 г. в России насчитывалось 87 миллиардеров с совокупным капиталом в 471,4 млрд. долларов. Российские миллиардеры платят самые низкие в мире налоги (13%). 1,5 % населения РФ владеют 50% национальных богатств, т.е. таким объемом, который приходится на 98,5% остальной части российского населения (Аргументы недели. 2009. №49. – С. 40).

Взаимосвязь политики и права выражается в том, что с помощью права закрепляется долговременная политика, прежде всего те политические отношения, которым требуется придать общеобязательное значение и использовать в виде ценностных ориентиров для всех членов общества, а также в том, что большинство политических решений реализуется с помощью права.

Нельзя не учитывать и того, что государство сегодня является не только основным субъектом политики, но и аппаратом управления обществом, который разрабатывает нормы права, руководит их реализацией и контролирует следование граждан установленным правовым законам.

Право выступает регулятором политической активности людей, их сообществ, социальных институтов. Оно вводит их деятельность в стабильные и разумные нормы, в рамки некоей правовой модели.

Правовая модель представляет в политике типовую форму отношений. Существуют типовые отношения на базе правовых норм в сферах материально-экономической и финансовой политики, социальной политики, политики в сфере духовной жизни общества, военной политики и т.д. Результативность правового регулирования по-

литических отношений во многом определяется совершенством самого права, авторитетом и системой мер государственного аппарата по обеспечению действенности правовых норм, а также правовой и политической культурой граждан.

Политика любой страны обеспечивается в первую очередь внутригосударственным законодательством. Правовые основы жизнедеятельности государства, разрабатываются законодательными органами. В Российской Федерации – это Федеральное Собрание: Государственная Дума и Совет Федерации. Президент Российской Федерации имеет право вето на законы, принятые Федеральным Собранием, а также право издавать указы, получившие санкцию правительства.

Существуют документы разработанные международным сообществом, которые призваны регулировать политику стран и коалиций. Однако, как показывает практика, решения международных субъектов политики, включая ООН, реализуются далеко не в полной мере.

Политика и мораль. Проблема соотношения политики и морали присутствует в политической мысли не одно тысячелетие. Еще Конфуций пытался с позиций нравственности дать трактовку системы государственного управления и законов. Он видел основу хорошего правления в самосовершенствовании, не доверял регулирующей силе закона. Мыслитель считал, что народ будет игнорировать закон не стыдясь. Добропорядочность – это то единственное, что может подчинить человека порядку.

В истории философской и политической мысли сложилось несколько подходов к разрешению вопроса о взаимоотношении политики и морали.

1. *Представители одного («аристотельского») подхода* (Аристотель, И. Кант, Э. Фромм, Л. Мэмфорд, Дж. Хаксли и др.) считали, что политика должна быть моральною, политика и мораль – неразделимы.

Так, в своем трактате «Политика» Аристотель утверждает, что политика должна выполнять морально-воспитательную функцию, а ее целью должно быть достижение всеобщего блага. Руководить людьми могут только те, которые имеют четкие представления о добре, совести, честности, достоинстве человека. Таких моральных людей немного, а потому управлять государством могут лишь избранные люди, которые отличаются в обществе разумом, силой воли, моральными качествами. Индивид, который не отвечает этим критериям, по мнению Аристотеля, не имеет права заниматься политикой.

Немецкий философ И. Кант полагал, что человек является субъектом морального сознания, а мораль – это фундамент общественного договора, на базе которого возникает государство. Без морали, как утверждал философ, политика не может быть реализована.

2. *Представители другого («макиавеллистского») подхода* (Н. Макиавелли, Г. Гегель, Ф. Ницше, Л. Гумплович, Г. Моска, Р. Михельс, А. Бентли и др.) утверждали, что мораль не играет в политике сколько-нибудь существенной роли, они по существу исключали мораль из политики. Этот подход зародился еще в IV-III вв. до н.э. в Китае. Его главный идеолог Шан Ян утверждал, что цель государственной политики – укрепление единоличной власти правителя и осуществление завоевательных походов. Концепция Шан Яна пронизана духом враждебности к людям, крайне низкой оценкой их качеств, уверенностью в силу насилия. Согласно его теории, народ, население страны для государя есть не более, чем простой материал, из которого можно делать все, что угодно. По иронии судьбы Шан Ян в конце жизни пал жертвой своих собственных законов. После смерти покровительствовавшего ему царя он бежал, пытался переночевать в одном придорожном постоялом дворе. Однако хозяин побоялся нарушить закон, изданный ранее Шан Яном, запрещавший давать ночлег неизвестным лицам, и не пустил его. Бывший премьер бежал в соседнее царство, однако убежища там он не получил. Здесь хорошо помнили предательский захват Шан Яном их принца. Через некоторое время он был схвачен и убит.

Особое место среди представителей рассматриваемого подхода занимает Н. Макиавелли. До Н. Макиавелли мораль отождествлялась с политикой. В традиционном обществе не существовало групп людей с отдельными интересами. Все были связаны коллективно, разница между личностным и общественным не была ощутимой, не существовало своей и чужой морали. Впервые в четко сформулированной и резко очерченной форме проблему соотношения политики и морали поставил Н. Макиавелли. Он разработал особое политическое искусство создания твердой государственной власти любыми средствами, не считаясь с какими бы то ни было моральными принципами. Государи руководствуются в общественных делах не нормами нравственности, а соображением политической целесообразности. Основная норма макиавеллизма – «цель оправдывает средства». Опорой законов и государственной власти у Н. Макиавелли становится ар-

мия, вооруженные силы, а не право или справедливость. Мыслитель выносил моральные критерии за рамки политического выбора.

Подобно Н. Макиавелли, в политике отдавал предпочтение не морали и праву, а силовым отношениям Ф. Ницше. Он писал: «...благо войны освящает будь-какую цель. Война и мужество осуществили больше великих дел, чем любовь к ближнему», «...война для государства так же необходима, как и раб для общества».

3. *Сторонники третьего подхода* (А. Швейцер, М. Ганди, А. Эйнштейн и др.) считали, что мораль призвана облагораживать политику. Так, М. Ганди провозгласил ненасилие непреложным законом мира, в том числе мира политики и власти. Обычное государство он рассматривал как аппарат принуждения, бездушную машину, подавляющую человека. Ненасилие было основой его социального и политического идеала. Он выступал за соединение моральных и политических стандартов при осуществлении государственной политики.

Приведенные подходы свидетельствуют о том, что понятия «политика» и «мораль» находятся в тесной взаимосвязи. Эти понятия с необходимостью дополняют друг друга, что обусловлено неразрывной взаимосвязью отдельного индивида с обществом в целом.

Будучи взаимосвязанными политика и мораль имеют как общие черты, так и существенные различия. Одной из основных общих черт является то, что и политика и мораль выполняют по существу одни и те же главные общественные функции. Они выступают регуляторами социальных процессов, сглаживают возникающие в обществе противоречия. Политика как и мораль, имеет основание претендовать на защиту общего блага и справедливости, хотя очень часто она далека от выполнения этих гуманных задач.

Вместе с тем следует отметить, что политика – это, прежде всего, воздействие общественной системы в целом на отдельного человека с целью сохранить его статус элемента социальной системы. Она подчиняет человека приземленным целям и понятиям. При необходимости система «приказывает», принуждает человека действовать, не нарушая фундаментальных основ общественной жизни. Отличительной особенностью политики является опора на силу. Непосредственным источником политики являются экономические и другие насущные интересы людей, причем в первую очередь, интересы крупных общественных групп: наций, классов, социальных слоев и т.д. Политика носит групповой, коллективный характер.

Что касается морали, то она всегда индивидуальна, ее субъект – отдельный человек, делающий свой нравственный выбор. Мораль ориентирует человека на возвышенные смыслозначимые идеи и представления. Ее многие императивы носят характер идеалов, с которыми следует сообразовывать свои действия. К сожалению, отступление от морали – общераспространенное явление. «Кто из вас без греха, первый брось в нее камень!» - обратился Христос к толпе, пытавшейся строго судить блудницу, и никто из людей не поднял руку, посчитав себя безгрешным.

Непосредственным источником моральных ценностей выступают общечеловеческие, а также другие коллективные ценности. Не случайно, моральные требования в своей основе универсальны и, как правило, независимы от конкретной обстановки.

В отличие от политики, которая карает, мораль в принципе осуждает насилие и опирается лишь на «санкции» совести. Не зря говорят: мораль убеждает, политика принуждает. (Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: учеб., 4-е изд – М., 2002. – С. 50,51).

Говоря об общих чертах и различиях политики и морали, их связи, следует отметить, что нет универсальной модели связи, разграничений и противоречий морали и политики. Многое зависит от характера господствующей морали и политики (так, конфуцианская мораль принимает мир таким, каким он есть, христианская же мораль – принимая его таким, каким он есть, в то же время стремится его улучшить), от типа социальных систем, образа жизни. Политика в рамках правового государства имеет ограниченную сферу. Столкновения политики и морали в таком государстве минимальные. Это, разумеется, не означает, что там не могут возникать конфликты. Но громкие скандалы, разоблачающие нравы правящей элиты, выглядят только как противоречие между деятельностью конкретного политика и нормами морали. В целом же, нормальным состоянием сложившегося общества является притертость политики и морали друг к другу.

Устанавливается единая система регулирования – общая согласованная сфера политического и нравственного санкционирования, режим взаимоподдержки.

И все же минимизация противоречий между политикой и нравственностью для большинства стран – скорее, задача, чем сегодняшняя реальность. Наибольшие политико-нравственные противоречия характерны для обществ, переживающих процесс модернизации. Чем

интенсивнее и масштабнее модернизация, тем острее противоречия морали и политики. Эти противоречия чаще всего могут быть сведены к противоречиям эгоцентрической и социоцентрической систем поведения и управления. В модернизирующемся обществе политическая жизнь складывается из столкновений разных идеологических течений, моральных установок, правительственного курса и оппозиции ему, традиций и инноваций.

На политику возлагаются задачи консолидации общества на основе общих интересов, целей, модернизации.

Политика предполагает возможность использования силы, принуждения, что противоречит современной морали, исключающей насилие.

Наибольшие сложности во взаимосвязи политики и морали состоят в противостоянии политической власти инерции традиционной морали, в актуализации самостоятельности политических процессов, в игнорировании принципов нравственности в среде властных структур.

Не случайно, стало крылатым выражение «Ничто так не нуждается в нравственности, как политика, и никто так ненавидит политику, как нравственные люди».

Наличие конфликта между моралью и политикой требует придания ему цивилизованной формы, поощрения гуманизации политических отношений и способствования рационализации моральных суждений. Требуется поддержание баланса прагматизма и моральности в политической жизни общества. Резервы такой стратегии, как отмечает А.И. Соловьев, находятся прежде всего в русле формирования государственного курса, исключающего привилегированное положение правящих элит или какой-нибудь иной социальной (национальной, расовой, конфессиональной и т.д.) группы, постоянного поиска консенсуса между политическим конкурентами. Усиление позитивного влияния моральных требований на политику возможно и за счет их институциализации, закрепления основных нравственных принципов в системе правового регулирования, а также создания специальных структур, контролирующих в государственном аппарате этическое поведение публичных политиков и чиновников (например, вводящие ограничения на подарки, предупреждающие проявления семейственности во власти и т.д.). Громадным влиянием обладает и организация контроля за деятельностью властей со стороны общественности (в

лице СМИ, обнародывающих факты коррупции, уличающих политиков во лжи, и т.д.).

Обеспечение такой политической линии должно сопрягаться и с формированием в стране морального климата, при котором ни лидер, ни рядовой гражданин не должны перекладывать груз моральной оценки на какие-то коллективные структуры (семью, партию, организации). Только нравственная самостоятельность личности может служить фундаментом для формирования политически ответственных граждан, поддерживать мораль как гуманизирующий источник политического управления, формирования и использования государственной власти (Соловьев А.Н. Политология: политическая теория, политические технологии: учеб. для студентов вузов / А.И. Соловьев. – 2-е изд., - М., 2008. – С. 54-55).

Политика – это наука или искусство? Характеризуя политику, одни специалисты утверждают, что политика – это наука, а другие – что это искусство. Думается, что правы и те, и другие. Рассмотрение политики как науки проявляется в ее опоре на достижения современной науки об обществе, учет объективных потребностей развития социума, коренных интересов народных масс. Она требует сообразовываться с местом, ролью объективного и субъективного в общественном развитии, с реальным соотношением политических сил и др.

Например, при определении политического курса страны на тот или иной период необходима разработка научного обоснования данного курса, которое бы учитывало степень материального обеспечения намечаемых экономических реформ, готовность населения поддержать данный курс, отношение правительств ведущих стран мира к проведению нового политического курса. Кроме того, следует учитывать ведущие закономерности развития самой политической системы, ее взаимосвязи, взаимообусловленность с другими аспектами общественной жизни.

Но политика – это не только наука. Компенсацией того, что не в состоянии сделать наука в политике, является искусство. Как бы правильно и обоснованно ни была выработана стратегическая политическая линия, ее окончательная судьба зависит от качества проведения ее в жизнь, т.е. от искусства политического управления. Политика как искусство имеет дело прежде всего с субъективной стороной общественного процесса: уровнем развития политической культуры населения, способностью руководителей овладевать современными формами и методами политического управления, умением учитывать

имеющиеся социальные противоречия, способностью тонкого маневрирования, психологического расчета в осуществлении соответствующих политических решений. Политика как искусство проявляется в деятельности, связанной с интуицией, которая помогает человеку в сложных ситуациях находить компромиссы или принимать неординарные решения. Ведь политика не только чрезвычайно сложное, но и динамичное явление, и политик должен быть способным и готовым найти выход из той или иной ситуации.

К сожалению, в нашей стране в годы перестройки и перехода к рынку произошел разрыв политики с наукой. В политике стали доминировать методы «проб и ошибок», политических импровизаций. В широких масштабах стали внедряться в российскую политическую действительность чуждые российскому менталитету зарубежные заимствования, что не могло не вызвать отрицательного к ним отношения среди российских граждан.

Некомпетентность, безответственность в осуществлении политики, как свидетельствует опыт, вносит дезорганизацию в общественную жизнь, дорого обходится стране и ее населению. Отсюда вывод, что политика должна строиться на твердом научном фундаменте и искусстве политического управления.

Поводя итоги данной главы, можно сделать следующие выводы: понятие «политика» возникло в глубокой древности. По мере исторического развития происходило изменение его содержания. Менялись и трактовки данного феномена. В настоящее время политика определяется как особая сфера жизнедеятельности людей, связанная с властными отношениями, государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действия которых призваны обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.

Политика имеет сложную структуру, основными элементами которой являются политические организации, политические отношения и политическое сознание. Кроме того, она дифференцируется по сферам, подсферам. Подразделяется на внутреннюю и внешнюю. Политика, все ее виды осуществляются через выполняемые ею функции, в числе которых управленческая, прогностическая, интегрирующая, мобилизационная, идеологическая, инновационная, обеспечения безопасности общества и граждан и др.

Существует тесная взаимосвязь политики с экономикой, правом, моралью и другими сферами жизни общества. Политика выступает

объединителем различных сфер, обеспечивает целостность социума, его стабильность на основе поиска баланса интересов, компромиссов различных социальных групп. Важную роль играет связь политики с наукой и научным управлением. Как показывает опыт, отрыв политики от морали, науки социально опасен.

Ключевые понятия и термины

- *политика*
- *субъекты политики*
- *объекты политики*
- *функции политики*
- *политическое сознание*
- *политическая организация*
- *политические отношения*
- *мораль*
- *макиавеллизм*
- *структура политики*
- *виды политики*
- *политика как наука*
- *политика как искусство*
- *внутренняя политика*
- *внешняя политика*

Вопросы и задания

1. Какова причина возникновения политики как социального явления? Что обозначал термин «политика» в Древней Греции?
2. Как трактовалась политика в Средние века? Кто первым заявил о разделении политики и христианской морали? Чем объяснялась необходимость такого разделения?
3. Сравните характеристику политики, данную К. Марксом, М. Вебером и К. Шмидтом.
4. Кто рассматривал политику как относительно самостоятельную подсистему общественной жизни? Чем мотивировалась данная точка зрения?
5. Каковы современные обобщенные представления о политике?
6. Какое из определений политики вы разделяете? Почему?
7. Дайте характеристику структуры политики. Выделите ее основные элементы.
8. Какие функции выполняет политика?
9. Раскройте взаимосвязь политики и экономики. Что является доминирующим? Почему?
10. Каковы пути влияния политики на экономику? Проиллюстрируйте это на примере России.

11. В чем выражается общность политики и права? Покажите, способы, формы влияния политики на право и права на политику.

12. Какие сложились подходы в истории политической мысли к разрешению вопроса о взаимоотношении политики и морали? Дайте им характеристику.

13. Раскройте современные взгляды на соотношение политики и морали.

14. Возможна ли взаимозаменяемость политики, морали, права?

15. Политика должна осуществляться исключительно в соответствии с:

а) моралью; б) правом; в) реалиями; г) политической целесообразностью.

16. Высказывание «цель оправдывает средства» принадлежит:

а) Аристотелю; б) Цезарю; в) Макиавелли; г) Конфуцию; д) Гитлеру; е) Шан Яну.

17. Искоренимо ли политическое насилие?

Темы докладов и рефератов

1. История возникновения понятия «политика».
2. Сущность политики, ее основные функции.
3. Н. Макиавелли о политике.
4. Мое представление о современной российской политике.

Литература

Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997. – Т.1.

Аристотель. Политика // Соч.: в 4 т. – М., 1990. – Т.4.

Белов Г.А. Политология: учеб. пособие. – М., 1990.

Вебер М. Политика как признание и профессия // Избр. произв. – М., 1990.

Василенко И.А. Современные политические доктрины. – М., 1992.

Ковалев А.М. Предмет, законы и категории политики как науки. – 1998. – №5.

Макиавелли Н. Государь. – М., 1995.

Мухаев Р.Т. Теория политики – М., 2005. – С.5-86.

Политология: учеб. / отв ред. В.Д. Перевалов. – 2-е изд. – М., 2009.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: учеб. для студентов вузов. 4-е изд – М., 2002.

Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: учеб. для студентов вузов. 2-е изд. – М., 2008.

Шмидт К. Понятие политического // Вопросы социологии. 1992. – №1.

ГЛАВА 2. ПОЛИТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

- Политология как наука и учебная дисциплина. Категории политологии
- Объект и продмет политологии, ее структура и функции
- Методы политологии

1. Политология как наука и учебная дисциплина. Категории политологии

Понятие «политология» образовалось из двух греческих слов – *politike* (государственные, общественные дела) и *logos* (учение). Иначе говоря, политология – это учение о политике. Основы научных политических знаний были заложены в античные времена. Древние греки были первыми, кто предпринял попытку понять природу человека, государство и общество посредством разума. Существенный вклад в становление политической мысли внесли древнегреческие философы Платон и Аристотель,древнеримский мыслитель Цицерон. Политическая наука как самостоятельная сфера знаний стала складываться на рубеже Средневековья и Нового времени, в эпоху Возрождения, когда мыслители начали объяснять политические процессы при помощи «земных», а не религиозно-мифологических аргументов. Н. Макиавелли, Ж. Боден, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Дж. Вико и другие, опираясь на теоретические достижения своих предшественников, создали систему научных знаний о политической действительности. Особая заслуга в этом принадлежит Н. Макиавелли, который отделил политическую науку от теологии, определил ее объект и предмет, а также предложил новый метод научного анализа политических явлений и процессов, основанный на принципе реализма. В это время специальная отрасль знаний о политике именуется по-разному: политическое искусство (ars politica), политическая наука (scientia politica), политическое учение (doctrine politic) и даже – божественнейшая гражданская наука (sanctiscivf civilic scientia). В последующем понадобилось немало времени, чтобы эта «политическая наука» превратилась в развитую систему политических знаний.

Значительный шаг в развитии политической мысли был сделан в XVIII и XIX вв. В этот период во многих странах Западной Европы

были приняты конституции и конституционные акты. Это вызвало потребность в их научном осмыслении, что, в свою очередь, способствовало становлению и развитию юридических наук о государстве, о государственном строе и их конституционно-правовом оформлении.

В сфере политических знаний формируются важнейшие представления о мире политического, о политике, политической деятельности, власти, государстве, политических институтах в современном их понимании. Крупные достижения политической мысли того времени связаны с именами А. де Токвиля, К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Дюркгейма, М. Вебера и др.

В США в первые десятилетия XX в. использовались эмпирические методы при изучении политических процессов. Причем полученные данные анализировались с применением самых передовых для того времени статистических методик. В XIX в. достаточно активно развивалась политическая наука в России. Заметный вклад в мировую политическую мысль внесли Б.Н. Чичерин, М.М. Ковалевский, М.Я. Острогорский, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев, а также теоретики марксизма Г.В. Плеханов, В.И. Ленин и др.

В самостоятельную, организационно оформленную отрасль обществознания (в виде цикла политических наук) политология выделилась в конце XIX – начале XX столетия. Политическая наука (политология) конституируется в монографиях, для ее изучения создаются исследовательские центры, носители политических знаний объединяются в профессиональные научные организации.

В 1903 г. была создана Американская ассоциация политических наук, а в 1949 г. под эгидой ЮНЕСКО – Международная ассоциация политических наук (МАПН). В настоящее время политические исследования с той или иной степенью активности ведутся практически во всех странах, входящих в ООН.

МАПН, начиная с 1950 г., раз в три года организует конгрессы, где представители мирового политологического сообщества подводят итоги развития своей дисциплины со времени проведения предыдущего форума. Они обсуждают также глобальные, международные, региональные и внутринациональные политические процессы.

В 1955 г. в Академии наук СССР была создана Советская ассоциация политических наук (САПН), которая являлась членом МАПН. САПН стремилась содействовать развитию политической науки. После распада Советского Союза в 1995 г. была создана Российская

академия политической науки (РАПН), в состав которой вошли 47 региональных политических отделений.

Главная задача политической науки – непосредственный процесс познания действительности, получение знаний о политике на основе обобщения достоверных данных, размежевание иллюзий и реальности. Политология как наука исследует историю политических учений, закономерности развития политической сферы, политические процессы, политические системы, политическое сознание, политическую культуру, глобальные и геополитические проблемы.

Политология как самостоятельная учебная дисциплина начала оформляться в Европе в XVII-XVIII вв. В 1662 г. в Упсальском университете (Швеция) была создана первая кафедра политики. Затем политические учебные и научно-исследовательские центры возникают в Англии, Франции Германии и других западноевропейских странах.

В XIX в. политическая наука получает динамичное развитие в США. В 1857 г. Ф. Лейбер начинает читать курс политической теории в Колумбийском колледже (позже Колумбийском университете). В 1880 г. в этом колледже была создана первая школа политической науки. В последующие годы в США формируется целая сеть политических учебных и научных учреждений. Ныне около 25 тысяч специалистов политологии работают на 1300 кафедрах. В стране функционирует 100 ученых советов по защите диссертаций.

В 1871 г. была основана школа политических наук во Франции. Ныне большинство французских провинций имеют институты политических наук.

В 1885 г. в Великобритании создается Лондонская школа экономических и политических наук, в 1920 г. в Германии открывается Берлинская школа политической науки.

В Советском Союзе политология длительное время не признавалась в качестве самостоятельной научной и учебной дисциплины, ее именовали лженаукой, буржуазной теорией. Отдельные политологические проблемы рассматривались в рамках исторического материализма, научного коммунизма, истории КПСС, политэкономии, теории государства и права и др. Лишь в 1989 г. политология в качестве самостоятельной дисциплины начинает преподаваться в высших учебных заведениях. В том же году ВАК СССР ввел политологию в перечень научных дисциплин. В 1991 г. постановлением Гособразования СССР политология была включена в число базовых дисциплин

высшей школы. В настоящее время эта учебная дисциплина изучается во всех вузах России. Функционирует более 300 кафедр политологии и политических отделений. В стране создана система подготовки и переподготовки научных и преподавательских кадров политологов, установлены и присуждаются ученые степени (кандидата и доктора) по политическим наукам, присваиваются научные звания (доцента, профессора) по политологическим кафедрам.

Как учебная дисциплина политология сообщает студентам определенный объем политических знаний, которые послужат им теоретической базой для осмысления социально-политических процессов, формирования политической культуры, выработки личной позиции и более четкого понимания меры своей ответственности. Политология дает представление о политической сфере общества, о природе институтов власти и управления, о политико-правовом положении личности, о современных политических противоречиях и возможностях их разрешения. Она помогает формированию политического сознания и гражданской культуры будущих специалистов.

Общие	Политика, политическое, политическая действительность, политическая власть, политический объект, политическая практика, демократия, свобода, менталитет, политические отношения и др.
Структурные	Политическая система, политическая организация, государство, политическая партия, политическое сознание, политическая культура и др.
Функциональные	Политическая деятельность, политический процесс, политическое участие, политическое поведение, политическая борьба, политические конфликты, политические решения, политический консенсус и др.
Развития	Политическая эволюция, политическая революция, политическая трансформация и др.

Схема 2. Группы политических категорий.

Категории политологии. Политология, как и любая другая наука, имеет свои специфические категории. **Категории политологии – это наиболее общие понятия, отражающие сущностные стороны ее предмета.** Они выступают главным конструкционным элементом научной теории. Категории – это отдельные слова или краткие словосочетания, которые в обобщенной форме отражают наиболее суще-

ственные закономерные связи и отношения объективной политической деятельности. В системе категорий содержится развернутое понимание объекта и предмета данной науки. В процессе изучения политической действительности политология использует общенаучные категории, категории наук, находящиеся на стыке с политологией и собственные категории, которые выражают наиболее существенные характеристики политической сферы.

Собственные политические категории можно условно объединить в несколько групп: такими группами являются: общие, структурные, функциональные и категории развития (схема 2).

Общие категории – это такие категории, которые отражают теоретико-методологические проблемы политологии. Они отличаются своей сложностью, многомерностью. На их основе образовался ряд других категорий. Так, производными от категории «политика» выступают такие категории, как «национальная политика», «социальная политика», «внутренняя политика», «демографическая политика», «геополитика» и многие другие.

Структурные категории характеризуют политическую структуру общества, ее основные элементы.

Например, категория «политическая система общества» характеризует совокупность всех политических отношений и политических институтов, существующих в данном обществе. Она может быть осмыслена в рамках таких понятий, как политическая организация общества, политические институты, государство, политические партии, общественные организации, каждая из которых в свою очередь является категорией. Политическая система обеспечивает целостность общества.

Функциональные категории дают представление о реальном функционировании политической системы, раскрывают динамические аспекты политической реальности.

Категории развития отражают направленные, необратимые качественные изменения, происходящие в политической сфере. Основными признаками развития являются: 1) качественный характер изменений, 2) их необратимость и 3) направленность. Указанные признаки развития в своей совокупности отграничивают данное понятие («развитие») от других типов изменений. Развитие политической системы есть объективное явление, обусловленное определенными противоречиями данной системы.

2. Объект и предмет политологии, ее структура и функции

В современной отечественной и зарубежной литературе существуют различные представления о политологии, ее объекте и предмете.

Одни авторы считают, что в основе политической науки лежит наука о государстве. Подобной позиции придерживаются некоторые государствоведы. Думается, что данная точка зрения несколько сужает предмет политологии. Хотя в центре политической системы находится государство, но существенную роль в мире политического играют и другие элементы политической системы общества. Недооценивать их было бы ошибочным.

Другие называют политологию метатеорией политики, которая включает в себя все отрасли научного знания о политике, в частности, политическую философию, политическую психологию, политическую географию, политическую антропологию и другие. Такой взгляд дает возможность дифференцированного подхода к политическим наукам, способствует углублению познавательного процесса. Однако при этом иногда недостаточно учитывается целостность политической сферы, взаимосвязь разнообразных политических явлений.

Третьи отождествляют политологию с политической социологией, считают при этом, что они имеют одинаковый предмет исследования и используют одинаковые подходы при его исследовании. Однако отождествление политологии и политической социологии приводит, с одной стороны, к потере специфики социологического анализа политики, с другой – к невосприятию политологии как особой самостоятельной науки.

Четвертые, среди них и автор, определяют политологию как единую интегральную науку о политике во всех ее проявлениях, о мире политического в его целостности.

Политическая наука в своей основе едина и в то же время она внутренне дифференцирована. В широком смысле слова политология – наука, которая изучает политику и ее взаимодействие с человеком и обществом.

Объектом политологии является политическая действительность или политическая сфера жизнедеятельности, мир политических явлений и процессов. Политическая сфера включает в себя отношения между людьми по поводу власти, взаимодействие различных социальных общностей (классов, слоев, групп, наций), политических пар-

тий и общественных объединений. В данную сферу входят социально-политические институты и организации, важнейшим из которых является государство.

Предмет политологии – конкретные процессы, стороны, свойства, отношения политической действительности, закономерности их возникновения, развития, трансформации. В предметной области политологии центральное место занимают исследования различных сторон феномена политической власти: ее природы, сущности, содержания, механизмов осуществления, а также развития и изменения. Политическая наука изучает многообразные аспекты социальных институтов, организаций, политического сознания, политической культуры, политического поведения и действия, методики познания политической жизни и др.

Структура политологии. С объектом и предметом политологии связана ее структура. Под структурой понимается совокупность элементов и устойчивых связей ее объекта, обеспечивающих ее целостность, взаимодействие, порядок расположения основных проблем. В различных источниках приводится разное количество таких элементов. Мы воспользуемся вариантом политической структуры, который предлагает В.А. Мельник. К основным структурным элементам политической науки относятся следующие:

- *методология политической науки*, которая обосновывает ее объект и предмет исследования, используемые данной наукой понятия и категории, применяемые методы познания и способы истолкования изучаемых явлений, место политического знания в системе наук об обществе, а также социальные функции данной науки;
- *история развития политических идей и теорий*, изучающая генезис политической науки, содержание различных социально-политических доктрин и концепций, их роль и функции в политическом процессе;
- *теория политики и политических систем*, которая рассматривает политику как сложно-организованную целостность, выявляет сущность политической власти и формы ее институциональных проявлений, роль государства, партий, общественных объединений, политических и правовых норм в выполнении политикой ее общественного предназначения; здесь же дается интерпретация таких политических явлений, как политическое сознание, политическая идеология, политическая культура и т.п.;

- *теория управления социально-политическими процессами*, отражающая динамические аспекты функционирования политических систем и изучающая цели, задачи, и формы управления обществом, регулировании процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни;
- *теория международных отношений*, рассматривающая межгосударственные аспекты проявления и реализации властных отношений (Мельник В.А. Политология: учеб. - Минск, 2002. - С. 21).

Как уже отмечалось, политология является интегральной областью знаний. Она взаимосвязана с целым рядом других социальных и гуманитарных наук, предметным полем которых являются те или иные стороны политической действительности. Интересы политологии вторгаются в область интересов философии, социологии, экономики, географии, истории, психологии, антропологии и других. Происходит и обратный процесс.

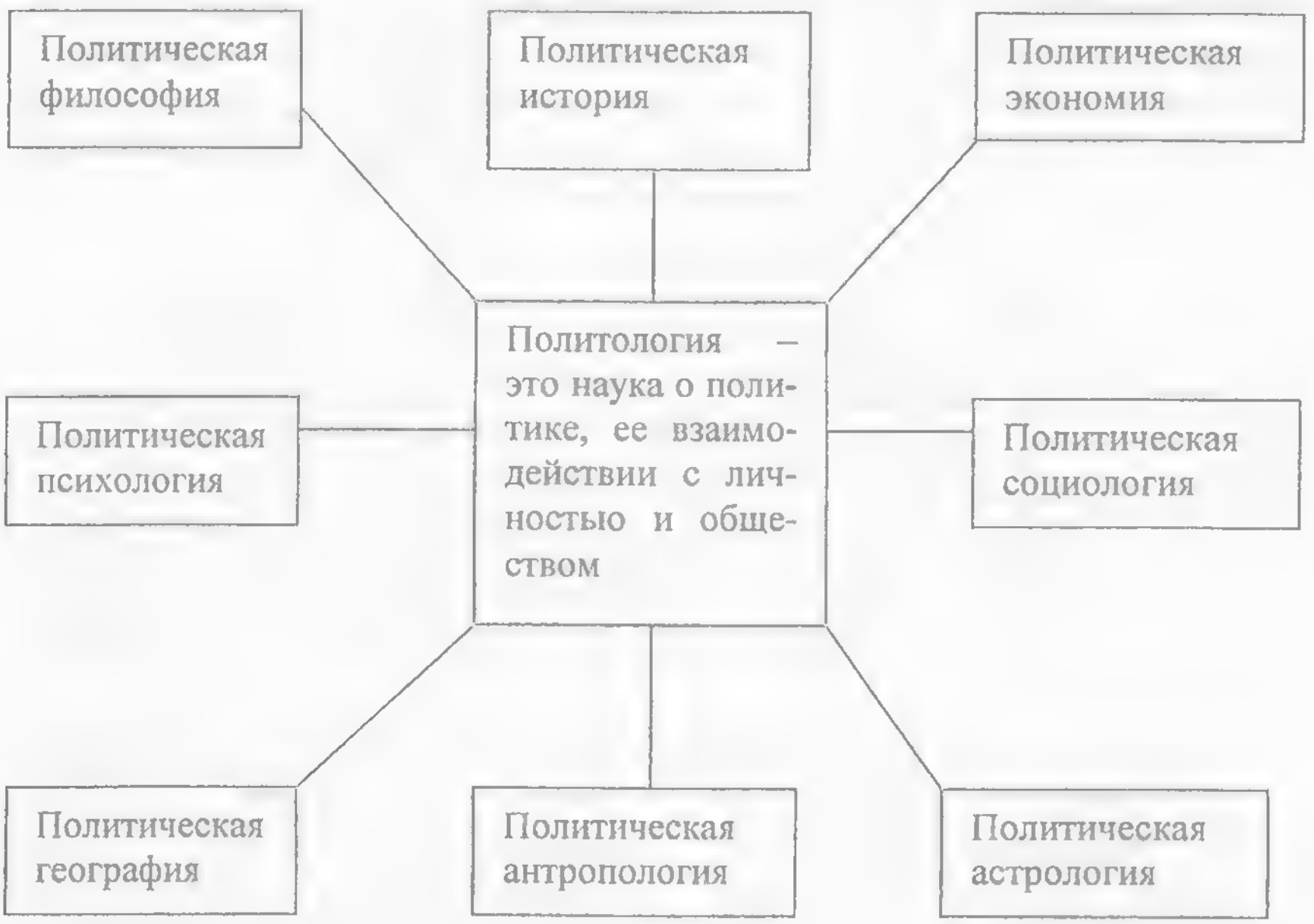


Схема 3. Политология в системе наук о политике.

На пересечении названных и других сфер возникли политическая философия, политическая социология, политическая история, поли-

тическая экономия, политическая психология, политическая география, политическая антропология, политическая астрология.

Каждая из перечисленных областей исследования выступает как часть (раздел) политической науки (схема 3).

Остановимся на характеристике указанных политических дисциплин.

Политическая философия изучает политическую реальность, ее природу, содержание, взаимоотношения между личностью, государственной властью и обществом в самом широком и глубинном их понимании. Она разрабатывает основополагающие идеалы и принципы политического устройства общества, выявляет значение политики для существования и развития человека, размышляет над критериями разделения добра и зла, справедливого и несправедливого, совершенного и несовершенного, подлежащего сохранению или изменению, одобрению или осуждению в политике. Политическая философия была исторически первой формой существования в политической науке.

Политическая экономия исследует место и роль экономических процессов в политической жизни общества, взаимное влияние политики и экономики в ходе исторического процесса и в режиме реального времени. Она дает научное обоснование принципов выработки и осуществления экономической политики регулирования экономических процессов.

Политическая истории изучает политические теории, взгляды, институты и события в их хронологической последовательности и связях друг с другом. Вся человеческая история в определенном смысле – это прошлая политика. Без знания политической истории невозможно понять настоящее и предвидеть будущее. Поэтому рассмотрение любой политической проблемы предполагает обращение к политической истории.

Политическая социология – социологическое измерение политических явлений и процессов. Она изучает эти явления и процессы на макроуровне (социальные основы власти и политических конфликтов, социальные аспекты их разрешения и т.д.) и на микроуровне (социальную организацию в политических институтах, типы социального лидерства, социальное поведение групп людей и др.). Она выясняет влияние неполитической части общества и всей социальной системы на политику, а также ее обратное воздействие на всю окружающую среду.

Политическая психология изучает социально-экономические составляющие политической жизни общества, которые формируются на уровне политического сознания наций, социальных групп, отдельных личностей и др. Она изучает влияние на политическое поведение сознания, подсознания, эмоций, воли человека и их регулирование. Особенно важны исследования такого рода при изучении общественного мнения, электорального поведения, политических конфликтов и сотрудничества и т.д. Основателем политической психологии является Г. Лассуэлл, опубликовавший книгу «Психология и политика» (1930 г.).

Политическая антропология исследует особенности политического развития различных этнических образований, роль этнических традиций в развитии и политической жизни общества, а также влияние биологических особенностей человека на его политическое поведение. Особое значение она придает изучению элементов политики в этнических сообществах с родоплеменной организацией.

Политическая география рассматривает влияние географических, природно-климатических условий на развертывание политических процессов в том или ином государстве или группе стран. Как показывают данные науки, такое влияние является существенным. Примером сочетания приемов историко-политологического исследования с глубоким географическим анализом является книга Л.Н. Гумилева «Древняя Русь и великая степь», в которой автору удалось создать целостную картину древнерусской этнической истории.

Для обозначения факта определенного влияния географических условий на внутреннюю и особенно внешнюю политику государств в политической теории традиционно широко используется понятие «геополитика». Это понятие впервые было введено в науку шведским профессором Р. Челленом, который рассматривал геополитику как один из составных элементов политики.

Политическая астрология изучает связи политики со сферой космоса. Выявляет влияние космоса, расположение небесных светил, изменения солнечной активности на политические события, поведение людей, политическую активность лидеров. Несмотря на то, что многие выводы этой дисциплины гипотетичны, а то и сомнительны, некоторые ее положения, например, влияние солнечной активности на массовое политическое поведение заслуживает того, чтобы их изучать и учитывать в политике, особенно в кризисных ситуациях.

Существует и ряд других специфических политических дисциплин.

Так, связи политики с экологией, этологией, генетикой, нейрофизиологией изучаются **политической экологией, политической биологией**. Взаимоотношения политики с герменевтикой описываются **политической герменевтикой**, связанной с распознанием и пониманием политических взглядов и поведения субъектов, представляющих различные традиции и культуры, интерпретаций политических действий представителя другой культуры. Язык, средства массовой информации, реклама и т.д. в своих отношениях с политикой образуют **политическую лингвистику, политическую информатику** и др.

Политология характеризуется также наличием уровневой структуры. По уровням исследования политология дифференцируется на теоретическую и прикладную политологию.

Теоретическая политология изучает сущностные связи и отношения в мире политики. Анализирует политические взаимоотношения между классами, государствами и народами, между личностью, обществом и государством. Выясняет закономерные процессы становления, функционирования и изменения характера, содержания политической власти, ее составляющих. Рассматривает политические интересы субъектов, политические отношения и процессы. Разрабатывает новые концептуальные политические модели реальности.

Прикладная политология изучает частные политические проблемы, разрешение которых связано с достижением реального политического эффекта. Полученные в процессе исследования знания служат основой для выработки прогнозов, практических программ, рекомендаций, советов. Сферой внимания прикладной политологии являются технологии избирательных кампаний, электоральное поведение, создание имиджа, изучение общественного мнения, политические прогнозирования, моделирование политических процессов, урегулирование конфликтов, использование СМИ, переговорный процесс и многое другое.

Несмотря на специфику теоретических и прикладных направлений политологии они не отделены друг от друга. Теоретические знания служат методологической основой проведения прикладных политологических исследований, дают им общую концептуальную схему, модель научного поиска. В то же время теоретическая политология в свою очередь опирается на эмпирический материал. Реко-

мендации, выводы прикладной политологии нередко служат основанием для соответствующих теоретических обобщений.

К тому же надо иметь в виду, что политика характеризуется высоким динамизмом, разнообразием действующих субъектов в сфере политики, что обуславливает неоднозначность теоретических выводов и оценок, их подвижность, а то и недолговечность. В этой связи в ряде случаев неоценимую помощь могла бы оказать и оказывает прикладная политология.

Функции политологии. Политология как научная и учебная дисциплина выполняет ряд теоретических и практических функций.

1. ***Познавательная функция*** дает определенную сумму знаний о политической жизни, ее закономерностях. Ее назначение – познание и объяснение политических явлений и процессов. Она устанавливает причинно-следственные связи, изучает глубинные сущностные черты политической жизни, ее тенденций и закономерностей, разрабатывает методы и способы познания действительности.

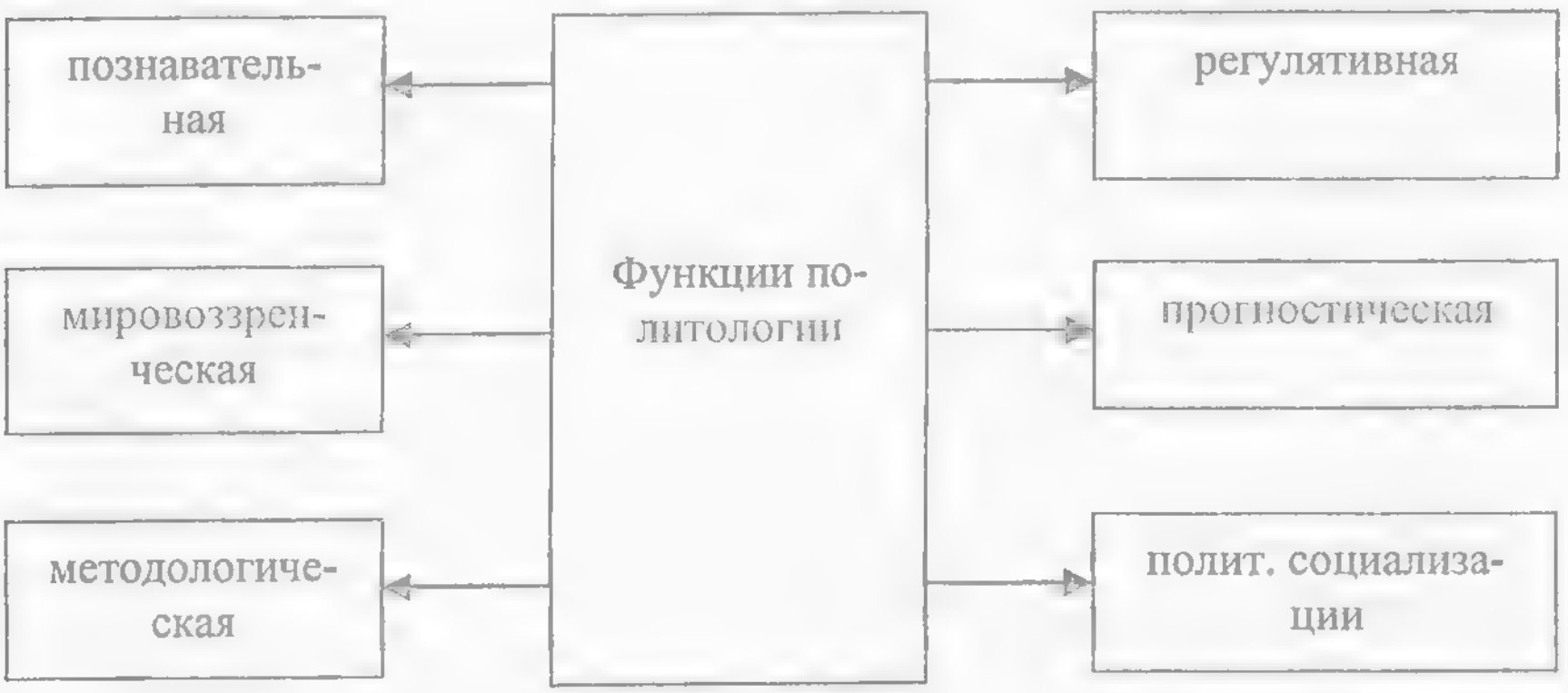


Схема 4. Функции политологии

2. ***Мировоззренческая функция*** дает представление о месте политических явлений в системе представлений человека об обществе, мире в целом, о своем месте в системе общественных отношений и своей роли в политических процессах. Она помогает определить и отстаивать политический идеал и нравственные ценности общества, формированию политической сознательности и политической культуры поведения личности. Основатель международного права Г.

Гроций говорил, что война начинается в умах людей. От уровня политического сознания и культуры напрямую зависит политическая активность личности и общества.

3. ***Методологическая функция*** политологии – выработка способов, приемов и принципов анализа политических явлений и процессов и практической реализации полученных знаний. Политология как сравнительно молодая наука призвана постоянно совершенствовать, обогащать арсенал методов познания.

4. ***Регулятивная функция*** проявляется в том, что она помогает регулировать политические процессы, политические отношения, управлять ими. Не случайно термин политика переводится с греческого как «искусство управления государством». Без правильного анализа реальности невозможен правильный диагноз, а без верного диагноза невозможны единственно правильные действия. Общество вправе ожидать от политики обоснованных действий, рекомендаций, программ, которые выражаются в их полезности для общества и человека.

5. ***Прогностическая функция*** предполагает моделирование политических процессов и отношений, конституирование возможных вариантов политической власти, политических систем и составляющих компонентов. Для этого необходимо заблаговременное проведение научных экспертиз наиболее значимых политических решений с точки зрения реальности ожидаемого от них эффекта. Особенно большое значение имеют исследования комплексных политических проблем, ибо они дают возможность создать целостную картину будущего развития основных сфер политической жизни, предвидеть возможность появления негативных последствий, спланировать пути и способы оптимизации политического руководства и управления.

6. ***Функция политической социализации*** изучает формы участия населения в политической жизни, этапы усвоения индивидом политических традиций, особенностей политического сознания и форм поведения. Она осуществляет формирование гражданственности, демократической политической культуры, помогает человеку осознать свои права и обязанности, свое место и роль в государстве.

3. Методы политологии

Важным для понимания политической науки является вопрос о ее методах.

Метод (греч. *methodos*) – в самом широком смысле слова – «путь к чему-либо, способ деятельности субъекта в любой ее форме». **Метод – это совокупность определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия.** Основная функция метода – внутренняя организация и регулирование процесса познания и практического преобразования того или иного объекта. Говоря о роли метода в науке, Ф.Бэкон сравнивал его со светильником, который освещает дорогу бредущему в темноте путнику: даже хромой, идущий по дороге, опережает того, кто бежит по бездорожью.

Методы политических исследований, впрочем, как и других наук, складывались постепенно в ходе исторического развития политической мысли. Этот процесс имеет свою периодизацию. В литературе дается следующая периодизация развития методологии политической мысли: 1) **классический период (до XIXв.)**, предполагающий в основном дедуктивные, логико-философские и морально-аксиологические подходы; 2) **институциональный период (XIX – начало XXвв.)**, когда на передний план выходят историко-сравнительный и нормативно-институциональный методы; 3) **бихевиористский период (20-70-е гг. XX в.)**, когда стали активно применяться количественные методы; 4) в **последней трети XXв.** наступил новый, **постбихевиористский этап**, характеризующийся сочетанием традиционных и новых методов.

Современная политическая наука располагает широким набором различных методов, которые используются в процессе познания. Применяются как традиционные, так и новые методы.

Все методы, применяемые политологией, могут быть разделены на следующие группы (по степени общности и широте применения):

1) универсальные (философские); 2) общенаучные методы и подходы; 3) частнонаучные (специальные).

Философские методы. Философские (всеобщие или универсальные) методы характеризуют человеческое мышление в целом и применимы во всех сферах (с учетом их специфики). Их объективной основой выступают общефилософские закономерности понимания окружающего нас мира, самого человека, его мышления и процесса познания и преобразования мира человеком.

Из философских методов в политологии широко применяются **диалектический метод и метод герменевтики.**

Диалектический метод предполагает такое понимание мира и такой способ мышления, при котором различные явления рассматриваются в многообразии их связей, взаимодействии противоположных сил, тенденций, в процессах изменения, развития. Охватывая политику во всех ее взаимосвязях и опосредованиях, этот метод позволяет выработать наиболее общие понятия и категории политической теории, изучает объединяющую роль во всей совокупности исследований в области политики. Он широко используется в марксистских **исследованиях политики, неомарксизме.**

Метод герменевтики предполагает изучение политики с точки зрения выяснения значения и смысла ее феноменов. Политика – коммуникативный вид деятельности, невозможный без обмена значениями, смыслами, информацией. Выявление смысла – центральная процедура в онтологическом механизме понимания. Сущность понимания заключается в достижении ясности в использовании терминов, их точном определении и установлении тождества смыслов, согласовании сфер употребления; в соединении знания, фиксирующего объективное состояние предмета познания, и оценки, т.е. соотнесения этого знания с субъективным миром тех людей, которые участвуют в политике. Ведь важнейший элемент политического знания – это уметь связать политический факт с собственной судьбой, что совершенно необходимо для принятия решений, согласования своего поведения с поведением других людей, оказания влияния и т.п.

Понимание необходимо и для достижения политического согласия, без которого политическое действие, носящее групповой характер, просто невозможно. Оно служит необходимым компонентом диалога, позволяющего раскрыть позиции и намерения участников политического действия, выявить их взаимные интересы, обозначить **точки конструктивного сотрудничества.**

Общенаучные методы и подходы. В отличие от философских методов общенаучные представляют собой гораздо более конкретизированные методологические образования, предписывающие исследователю определенные системы действий. Они применяются только в научном познании. Тем не менее они имеют общенаучное значение.

Общенаучные подходы и методы, которые используются в политологии, условно можно разделить на 3 подгруппы. Первую подгруппу составляют общелогические методы и приемы. Вторую - ме-

тоды теоретического познания. Третью – эмпирические методы. Первая подгруппа включает в себя такие известные науке логические методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, диагноз и прогноз, определение и классификация, сравнение и аналогия, дескриптивно – конкретные описания и абстрактно-объяснительная интерпретация, статистический анализ и логико-математическое моделирование, верификация и фальсификация и др.

Ко второй подгруппе относятся: метод формализации, аксиологический метод, системный, гипотетико-дедуктивный, восхождения от абстрактного к конкретному. Третью группу составляют методы наблюдения, анкетный опрос, интернет-технологии и др.

Схема 5. Общенаучные методы, применяемые в политологии.

Важная роль общенаучных подходов состоит в том, что в силу своего «промежуточного характера» они опосредуют взаимопереход философского и частнонаучного знания (а также соответствующих методов). Названные методы потому и именуются общенаучными, что применяются во всех или во многих науках, но обязательно с

учетом особенностей предмета каждой науки или научной дисциплины и специфики познания природных, социальных и духовных явлений.

С учетом специфики политической науки в ней используются общенаучные методы, в особенности методы теоретического познания. Будучи общенаучными, они являются и методами политологии, так как выступают приемами изучения политики и средствами построения теоретических моделей, объясняющих сущностные черты политического процесса.

К данной группе методов относятся следующие:

Исторический метод исследования заключается в изучении политических процессов, явлений, политических систем в их хронологической последовательности. Он требует рассматривать предмет в политологии в конкретных формах проявления и развития. Исторический метод позволяет описывать, например, историю государства, охарактеризовать исторические личности, раскрывать диалектику реальных исторических процессов с точки зрения их возникновения и развития. Данный метод широко применяется в политологии и других обществоведческих науках.

Социологический метод предполагает выявление зависимости политики от общества и происходящих в нем процессов. В частности, он изучает влияние на политическую систему экономических отношений, социальной структуры, морали, культуры, религии. Данный подход широко представлен в марксистской трактовке политики, как надстройки над экономическим базисом, как отношений между классами, государствами и народами.

Системный метод исходит из рассмотрения политики как целостного, саморегулирующегося механизма, все элементы которого находятся в тесной взаимосвязи, взаимозависимости. Каждый из элементов имеет определенное назначение и выполняет свои специфические функции, направленные на удовлетворение потребностей системы. Системный метод включает в себя ориентацию политики на непрерывное взаимодействие с окружающей средой. Специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности развивающегося объекта и обеспечивающих его механизмов, на выявление многообразных типов связи сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину.

Данный подход впервые был разработан Т. Парсонсом и Д. Истоном в 50-60-х гг. XX в.

Структурно-функциональный подход. Данный подход часто рассматривается как разновидность системного подхода. Он предполагает расчленение политического явления на составные части с последующим анализом, изучения их роли для общества, социальных изменений индивидов. Основные требования (процедуры) структурно-функционального подхода: изучение структуры политики как системного объекта; исследование его элементов и их функциональных характеристик; анализ изменения этих элементов и их функций; представление политики (объекта) как гармонически функционирующей системы, все элементы которой «работают» на поддержание этой гармонии. В политологии наиболее последовательно данный метод разрабатывали американский политолог Т. Алмонд и канадско-американский политолог Д. Истон.

Сравнительный (компаративный) метод. Еще в древности утверждали: сравнение – мать познания. Народ выразил это в пословице: «Не узнав горя, не узнаешь и радости». Сравнительный метод предполагает сопоставление однотипных политических явлений (государственного устройства, политических режимов, политических партий и т.п.), разных способов реализации одних и тех же политических функций, решений и т.д. с целью выявления их общих и отличительных черт. Данный метод использовался еще в античное время Платоном и Аристотелем. Он получил широкое применение в политологии, что послужило основанием для выделения нового направления в политической науке – сравнительной политологии. В 1962 г. в США при помощи ЭВМ, ПЭВМ и компьютерных сетей создан Мировой архив баз данных, в котором содержатся тотальные описания всей совокупности сравнительной мировой информации. На его основе реализуются крупнейшие проекты компаративного анализа государств и социально-политических систем мира.

Политико-культурный подход предполагает объединить социокультурное и политико-культурное измерения политики, что позволит проникнуть вглубь, т.е. абстрагироваться от поверхностного и одномерного видения политической системы и ее институтов, их деятельности, и обнаружить истоки национальных мифов, традиций, представлений, существующих в сознании всех членов общества от главы государства до маргинала. Такой подход даст возможность определить, почему одинаковые по форме социально-политические институты оказываются дееспособными в одних странах и совершенно

неприемлемы в других. Это позволит полнее понять реальные механизмы и закономерности реализации политических процессов.

Деятельностный подход ориентирует рассмотрение политики как специфического вида деятельности, имеющего последовательные стадии, этапы, определение целей деятельности, принятие решений; организация масс и мобилизация ресурсов на их осуществление; регулирование деятельности; учет и контроль за реализацией целей; анализ полученных результатов и постановка новых целей и задач. Деятельностный подход служит методологической базой теории политических решений.

Психологический подход ориентирован на человека, на познание субъективных механизмов политического поведения, индивидуальных качеств, черт характера, а также типичных механизмов психологических мотиваций. Он изучает также бессознательные психические процессы, позволяющие выявить мотивы поступков политических лидеров. Различные стороны данного метода нашли свое отражение в трудах Аристотеля, Конфуция, Н. Макиавелли, Ж.Ж. Руссо, Т. Гоббса и др.

Кибернетический метод анализирует политику через призму информационных потоков, построенных на принципе обратной связи и сеть целенаправленных коммуникативных действий и механизмов, которые обеспечивают отношения управляющих и управляемых на всех уровнях взаимоотношений общества с внешней средой.

Методы эмпирического исследования позволяют получить первичную информацию о политической реальности, о политических процессах и явлениях, происходящих в обществе, об участии в них конкретных социальных групп и слоев, других общностей людей, об отношении к этим процессам и их участникам различных категорий населения. Эмпирические методы исследования, применяемые в политологии, заимствованы из точных наук, социологии, кибернетики и др. К эмпирическим методам относятся: наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение, использование статистических данных, анализ документов, анкетные опросы, интервью и др.

Частнонаучные (политические) методы. Частнонаучные методы – это совокупность способов, принципов, исследовательских приемов, процедур, применяемых одной или несколькими науками, имеющими общий предмет исследования.

К частнонаучным или собственно политическим методам относятся

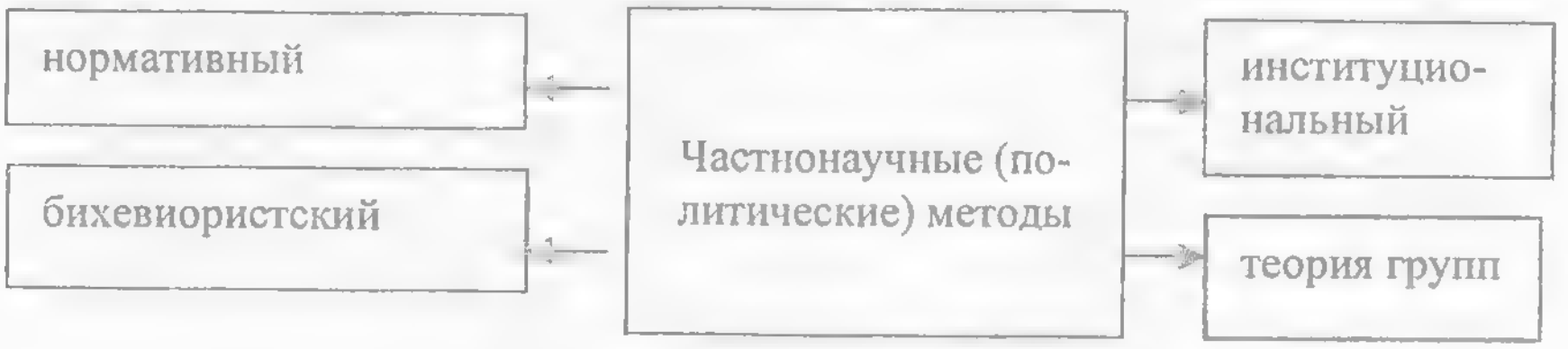


Схема 6. Частнонаучные методы.

Нормативный (нормативно-ценностный) подход сосредотачивает свое внимание на выяснении значения политических явлений для личности и общества с точки зрения общего блага и справедливости. Он ориентирует разработку представлений об идеальном политическом устройстве общества, а также выявление наиболее приемлемых путей политического развития. Данный подход исходит из необходимости политического развития, использования в практической политике этических ценностей и норм.

Институциональный метод ориентирует на изучение политических институтов, существующих в обществе (государства, партий, общественно-политических объединений, движений и т.п.), стремится выявить определенные юридические нормы, проанализировать основные законы общества и их смысл для существования и нормального развития общества. Новые институционалисты считают, что характер функционирования институтов принципиально зависит от национального характера личности, действующих в обществе традиций, реально сложившегося порядка вещей. Сферой главного интереса человека являются не глобальные, а местные проблемы. Долгое время институциональный метод был одним из основных методов наряду с нормативным подходом.

Бихевиористский (от англ. – behaviour – поведение, поступок) – метод состоит в анализе политического поведения отдельных людей и групп. Бихевиористы исходят из убеждения, что политика как общественное явление имеет, прежде всего, индивидуальное измерение, и потому все групповые формы деятельности стремятся вывести именно из анализа поведения индивидов, соединенных групповыми связями. Решающими же факторами поведения они считают психологические мотивы, которые и составляют основной предмет политологического изучения. При этом особое внимание уделяется сбору эмпирических фактов, тщательному соблюдению исследовательских

процедур, использованию приемов естественных и точных наук при обработке и анализе полученных данных. Так, были заимствованы из математики и статистики регрессионные, корреляционные, факторные и другие виды анализов, математическое моделирование и методы теории игр, из психологии – тестирование, из социологии – наблюдение, интервью, опросы и т.д. Бихевиоризм возник в американской психологии в конце XIX в., в течение нескольких десятилетий после второй мировой войны был господствующей теорией в американской политологии, возникшей под влиянием социальной политики. Появление бихевиоризма вызвало революцию в методологии политической науки.

Используя бихевиоризм, американская политология добилась значительных успехов в исследовании процессов и механизмов функционирования политических систем, институтов, партий, политического и избирательного процесса, поведения избирателей и т.д. Приверженцы бихевиоризма считают единственно верными лишь те факты, которые либо экспериментально подтверждены, либо получены с помощью формально-логических или математических формализованных методов естественных наук. При этом отвергают как ненаучные выводы, умозаключения ценностного, мировоззренческого, идеологического характера. По их мнению, политология должна быть отделена от философии и теории, во главу угла должны быть поставлены фактологические исследования. В 1950-60-х гг. было объявлено о смерти политической философии как предмета академических исследований и о конце идеологии. Однако в 1970-х гг. отмечается наступление «постповеденческой революции», сопровождавшейся критикой поведенческого подхода, которая объявляется консервативной и абстрактной. В политологических кругах стали говорить о его смерти. В последние десятилетия бихевиоризм обновился, что нашло свое выражение в понятии «необихевиоризм». Произошло возрождение интереса к политической теории и философии, ценностным и идеальным началам в политике. Сегодня подчеркивается, что общественная наука не может быть нейтральной в оценках, факт неотделим от ценностной нагрузки.

Теория групп как один из наиболее употребляемых подходов к политическому анализу характеризуется наличием следующих основных идей: исходным материалом для политолога должен быть не индивид, а их совокупность, отношения между ними, т.е. воздействие друг на друга. Согласно данной теории принятие решений является

результатом деятельности организованных групп, члены которых взаимодействуют посредством передачи друг другу идей, эмоций. В силу больших описательных возможностей теории групп и возможностей сравнительного подхода она активно используется в политологических исследованиях.

Обобщив вышесказанное, можно сделать следующие выводы: возникновение политологии – объективная потребность общества в научном осмыслении политики, ее рационализации. Ее предметом являются конкретные процессы, стороны, отношения политической действительности, закономерности возникновения и развития политической власти, формы и методы ее функционирования. Она имеет сложную структуру, которую составляют политическая философия, учение о политических институтах, теория международной политики, политическая история, а также политическая психология, политическая социология, политическая антропология, политическая география и др. При изучении политических явлений и процессов политология использует философские методы (диалектический и герменевтики), общенаучные (социологический, системный, структурно-функциональный, нормативный, институциональный, исторический) и частнонаучные (сравнительный, психологический, бихевиористский и др.) методы исследования. Политическая наука выполняет познавательную, мировоззренческую, методологическую, регулятивную, прогностическую функции и функцию политической социализации.

Она играет важную роль в воспитании будущих специалистов. Изучение политологии развивает у них способность к элементарному, рационально-критическому осмыслению политики, осознанию политических ценностей и систем, способствует поиску ресурсов и лучших образцов в социальном направлении.

Ключевые понятия и термины

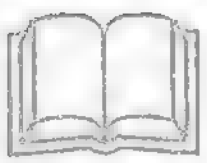
- *политология*
- *функции политологии*
- *объект политологии*
- *предмет политологии*
- *политология как наука*
- *структура политологии*
- *методы политологии*
- *функции политологии*
- *категории политологии*
- *теоретическая политология*
- *прикладная политология*

Вопросы и задания

1. Что вы понимаете под политической наукой? Какое место она занимает среди других социальных и гуманитарных дисциплин?
2. Чем отличается политология как наука от политологии как учебной дисциплины?
3. Когда возникла политология как самостоятельная учебная дисциплина?
4. Какие функции выполняет политология?
5. Когда выделилась политология в самостоятельную отрасль науки? Чем это было обусловлено?
6. Какие существуют определения политологии? Какое из них для Вас является более убедительным? Почему?
7. Какие дисциплины входят в комплекс политической науки?
8. Назовите основные категории политологии? Какие из них вы считаете ключевыми? Или все они по своей значимости одинаковы?
9. Какие вы знаете философские, общенаучные и частнонаучные методы, которые использует политология? Какие методы вы считаете наиболее важными?
10Как соотносятся между собой теоретическая и прикладная политология?
11. Какова роль политологии в вашей профессиональной подготовке?

Темы докладов и рефератов

1. Предмет политологии.
2. Принципы политической деятельности государя в концепции Никколо Макиавелли.
3. Научные и обыденные представления о политике.
4. Функции политологии.
5. Структура политической науки.



Литература

Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис. 1997. – № 6.

Аристотель Политика // Соч.: в 4-х т.-М., 1983.- Т.4.

Белов Г.А. О системе политических наук и политологии // Вестник Московского университета. Социально-политические исследования.- 1991. №1.

Белов Г.А.Политология: учеб. пос. – М., 1999.

Бойцова О.Ю. Политическая наука в XX в.: Общие характеристики и основные этапы становления // Вестник МГУ. Сер.12.Политические науки. 2001. – № 1.

Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избр. произв.- М.,1990.

Гаджиев К.С. Политология: (основной курс): учеб. - М., 2008.

Ильин В.В., Панарин А.С. Философия политики - М., 1995.

Ирхин Ю.В. Политология: учеб. - М., 2006.

Истон Д. Новая революция в политической науке // Социально-политический журнал. 1993. № 8.

Категории политической науки / под ред. М.А. Мельвиля. - М., 2002. Гл.1.

Мельник В.А. Политология: учеб.- 4-е изд.- Минск, 2002.

Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учеб. для студентов вузов. 2-е изд.- М., 2008.

Политология: учеб. / под ред. М.А. Василика.- М., 2001.

Политология: курс лекций / под ред. М.Н.Марченко.-4-е изд. – М., 2003.

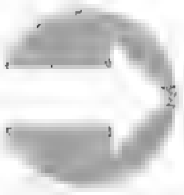
Политология: учеб./ В.А.Бобков, И.И. Браим, А.Н. Егоров и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. - Минск, 2003.

Политология: учеб./ А.Ю.Мельвиль [и др.]. - М., 2008.

Прокопов М.В. Политология: курс лекций /2-е изд.- М., 2002.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: учеб. для студентов вузов. - 4-е изд.- М., 2002.

ГЛАВА 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО МИРА



- Социально-политические идеи Древней Индии
- Политические взгляды в Древнем Китае
- Политические учения в Древней Греции и Древнем Риме

1. Социально-политические идеи Древней Индии

Политология имеет богатую и продолжительную историю своего становления и развития. Первые политические идеи, представления появились на рубеже перехода человечества от первобытно-общинного строя к рабовладельческому с его антагонистическими классами и государством. Они имели религиозно-мифологический характер и лишь в VIII- VI вв. до н.э. осуществился переход к относительно рациональному взгляду на мир в целом и государство, в частности. *До этого перехода, говорится в мифах, управляли людьми боги, которые со временем научили искусству управления людей и передали власть земным правителям.* «История» Геродота повествует о том, что согласно источникам со времени первого египетского царя до времени первого посещения Геродотом Египта (V в. до н.э.) прошло 341 поколение верховных жрецов и царей. В течение этого всего времени (11340 лет) в Египте правили только смертные люди. До этого же, по словам жрецов, в Египте царствовали боги, которые жили совместно с людьми, и один из них всегда был самым могущественным». Согласно священному писанию евреев, законы еврейского народа якобы были получены Моисеем прямо от Бога. Подобные представления отражены и в законах Хаммурапи (XVIII в. до н.э.). Идеи, связанные с властью и правом, государством и личностью, демократией и деспотизмом обнаруживаются в трудах мыслителей Древней Китая, Арабского Востока, Древней Греции и Древнего Рима.

Наиболее развернутые политические концепции сложились в Древней Индии и Древнем Китае.

Индия уже в 3-м – 2-м тысячелетии до н.э. характеризовалась наличием высокоразвитой цивилизации, получившей в научной литера-

туре название цивилизации Хараппы. Племена, составлявшие коренное население Индии, назывались дравидами, а древнейший период истории Индии часто называют дравидским. В те времена Индия не представляла собой единого государства, а распадалась на ряд мелких царств и княжеств.

В первой половине 2-го тысячелетия до н.э. в Индию пришли из Средней Азии, Поволжья, территории нынешнего Ирана индоевропейские кочевые племена ариев. Эпоха от пришествия ариев до образования первых государств (VI в. до н.э.) получила название ведийской по имени древнейших письменных памятников – вед, что означает знание, ведение. В процессе взаимодействия пришедших кочевых пастушеских племен с коренным населением происходит социальная дифференциация образовавшегося общества. Оно становится кастовым. Основу его структуры составили четыре сословия (варны): брахманы (священнослужители), кшатрии (правители и воины), вайшьи (земледельцы, ремесленники и торговцы), шудры (лица физического труда, слуги). Первые две варны были господствующими, а две остальные – подчиненными. Между варнами существовали непреодолимые перегородки: например, браки между представителями различных варн запрещались или, во всяком случае, не признавались законными; дети от таких браков считались нечистыми, их зачисляли в низшие варны. Все варны обязаны следовать божественно предустановленной для них дхарме (дхамме). Дхарма – это свод правил поведения человека, определяемый его общественным положением. В понятие дхармы входит весь круг обязанностей и ответственности человека. Так как господствующее положение в обществе и государстве занимали брахманы, то они и осуществляли толкование социального и политико-правового смысла дхармы применительно к членам различных варн. Идеология брахманизма пронизывала все основные сферы жизни индийского общества.

Важным вопросом брахманизма является выяснение происхождения светской, царской власти. Веды выдвигали два решения этой проблемы: создание правителя богами (или учреждение его власти по воле богов) и избрание правителя людьми (соглашение между правителем и подданными). По существу же эти варианты мало чем отличались друг от друга. Ведь боги всегда одобряют результаты народного выбора и, как правило, берут власть под свою опеку. Согласно дхарме долг правителя заботиться о подданных, он – их отец. Правда,

правитель, хотя и избирался подданными, он не нёс перед ними ответственности. Он ответственен только перед Богом.

В IV – III вв. до н.э. происходит ослабление брахманизма, усиливаются элементы рационализма при рассмотрении проблем управления, власти, взаимоотношения правителя и подданных. Это нашло свое отражение в трактовке «Аршхашастра», автором которого принято считать Каутилью (Чанакью), министра, основателя империи Маурьев Чандрагупты. *«Аришхашастра» - один из наиболее значительных трудов индийской светской политической мысли.* Его автор в своих размышлениях об управлении опирается на обобщение и осмысление исторических и эмпирических данных. Он много внимания уделяет рассмотрению искусства и ремесла правителя – что и как нужно делать, чтобы сохранить и приумножить власть и богатство. Полезность выступает в трактате в качестве определяющей основы и ведущего принципа политических действий, соответствующих задачам сильной, карающей власти и целям сохранения системы варн. Цель общества – благо всех живых существ. Каждый человек должен исполнять свою дхарму. По отношению к тем, кто уклоняется от выполнения требований дхармы, применяется наказание – данда. Она применяется царем, который признан наместником богов.

Несмотря на ослабление идеологии брахманизма она по – прежнему имела существенное влияние на жизнь индийцев. Более того, примерно ко II в. до н.э. это влияние было подтверждено оформлением известного политико-правового памятника – **Законов Ману**. Он был письменно оформлен на основе более древних источников и получил название «Наставления Ману в дхарме». Этот труд приписывается мифологическому прародителю людей Ману, хотя, **как уже отмечалось, он возник во II в. до н.э.**

Законы Ману воспроизводят и защищают соответствующее положения Вед и Упанишад о делении общества на варны, их неравенство и т.д. Они регламентируют все стороны жизни правоверного индуса, содержат все необходимые ему сведения.

В законах Ману особое значение придается обоснованию руководящего положения брахманов и исключительного характера их прав и в вопросах установления, толкования и защиты дхармы (нравственный закон, долг, обычай, путь, начертанный богом). В Законах Ману говорится, что брахман занимает высшее положение на земле как владыка всех существ. Все, что существует в мире, – это собственность брахмана. Даже царь при своем божественном статусе дол-

жен чтить брахмана, следовать его советам и наставлениям. Брахманы были освобождены от всех налогов, повинностей и телесных наказаний. Кстати, в указанном документе большое место занимает наказание. Наказание (данда) в буквальном смысле означает палку. Члены различных варн не равны перед законом в вопросах преступления и наказания. Главным методом осуществления власти считалось принуждение. По древнеиндийским законам девятилетний брахман по отношению к 90-летнему кшатрию считался отцом, а последний сыном.

Будда

В VI – V вв. до н.э. в борьбе против жреческой религии сформировался **буддизм**. Одновременно были подвергнуты критике основные положения брахманистской идеологии. **Основоположником нового направления (буддизма) стал Сиддхартха Гаутама (623-544 гг. до н.э.), прозванный Буддой (Просветленным).** Его учение изложено в буддийском каноне VI – III вв. до н.э. **«Джаммападе» («Стезе законов»).**

Буддизм, как и брахманизм, признавал существование четырех варн. Будда отверг мысль о боге как верховной личности и нравственном правителе мира, первоисточнике закона. Дела человеческие зависят от собственных усилий человека. Была подвергнута критике система варн, принцип неравенства варн. Он требовал уравнения каст, хотя бы в сфере религиозной жизни. Брахман, как и всякий человек, достигает совершенства путем личных усилий, а не благодаря своей сословной принадлежности.

Будучи гуманистом, проповедником доброго отношения к другим людям, Будда выступал за ограничение роли и масштабов наказания, за соблюдение законности, которая ведет к справедливости и мудрости. Будда проповедовал непротивление злу и отказ от всех желаний.

Во время правления Ашоки (268-232 гг. до н.э.), объединившего Индию, буддизм был признан государственной религией. Со временем буддизм распространился и в других странах Юго-Восточной Азии.

2. Политические взгляды в Древнем Китае

В Китае, как и в Индии, первые достоверные исторические сведения восходят ко II тысячелетию до н.э. Китайские племена, жившие в бассейне Хуанхэ, для борьбы с северными кочевниками (хунну) и в целях развития ирригационной системы объединяются и в результате этого объединения возникает сначала крупное поселение городского типа, а затем – целое государство. В VII в до н.э. на территории Китая образуются пять государств, между которыми на протяжении долгих лет идет то обостряющаяся, то затихающая борьба. Это не могло не оказать влияния на политические взгляды в Китае.

В отличие от Индии в Китае политические взгляды не питались священными писаниями, они рано выделились в особый предмет, которым занимались специалисты, мудрецы, философы.

В Древнем Китае, политические учения нашли свое отражение в политических школах конфуцианцев, легистов и даосов.

Конфуций

Конфуций (551-479 гг. до н.э.). Это самый известный философ Китая. Родился Конфуций (латинизированная форма кит. Кун Фу-цзы – «учитель Кун») в царстве Лу в родовитой, но обедневшей семье. После окончания учения он занимался учительской, затем административно-управленческой деятельностью, в том числе, являлся политическим советником лусского царя. В последние годы жизни Конфуций занимался чтением, редактированием и написанием комментариев к китайской классике, а также преподавательской деятельностью. Число его учеников составляло более 3 тысяч.

Как свидетельствуют исследования специалистов, текстов, принадлежащих Конфуцию, не сохранилось. Зато сохранились в его редакции, комментариях многие письменные памятники прошлого, в том числе такие историко-дидактические и художественные произведения как «Книга исторических преданий» («Шу Цзин»), «Книга песен» («Ши Цзин»).

Собственные философско-этические и политические взгляды Конфуция были изложены его учениками и последователями в книге «Лунь Юй» («Беседы и суждения»). Можно утверждать, что это главный источник конфуцианского учения. Творчество мыслителя

свидетельствует о том, что он отказывается от признания божественного происхождения государства, но признает божественное происхождение власти императора.

По мнению мыслителя, государство возникло из объединения семей. Государство – это большая семья, в которой император – строгий, но справедливый отец, а подданные – его послушные дети. На основе сформулированных им принципов взаимности, человеколюбия и сдержанности, он разработал правила управления государством. Это управление было уподоблено управлению колесницей: император – правитель, чиновники – вожжи, закон и мораль – узда, уголовное наказание – бич, народ – лошади. Конфуций выступал против чрезмерного насилия, он был сторонником ненасильственных методов управления: «Если умело держать вожжи – лошади побегут сами». Как свидетельствуют источники, однажды, проходя мимо подножия горы Тай, Конфуций заметил горько плачущую женщину. Учитель поспешил вперед и быстро подошел к ней. Затем он попросил Це Ю расспросить ее. «Ваши рыдания таковы, - сказал тот, - что заставляют думать о горчайшем из горьких переживаний». Женщина ответила: «Отца моего мужа убил тигр. Мой муж также был убит, и сын погиб таким же образом». Учитель сказал: «Почему вы не покинете это место?». В ответ он услышал: «Здесь не гнетет правление». Тогда учитель сказал: «Запомните это, дети мои. Угнетающее правление ужаснее тигров». Все неполадки в жизни государства Конфуций объяснял плохими нравами людей, а главной целью государственной политики объявлял воспитание хороших нравов. Будучи сторонником авторитарной системы, Конфуций в то же время был противником излишней абсолютизации царской власти. В своей модели государства он стремился ограничить права царя. Ограничителем власти правителя выступала конфуцианская концепция Неба, согласно которой Небо выступает в качестве высшей силы, воздействующей на судьбы жителей Поднебесной, включая правителя. В различных явлениях природы, согласно Конфуцию, можно было «читать» волю Неба. Это давало возможность различным аристократическим и другим группировкам в случае необходимости использовать данную концепцию против правителя.

Конфуций считал, что управляющие должны не только поддерживать постоянные контакты с народом, но и добиваться такого положения, чтобы народ поверил в искренность провозглашенной правителем политики, а для этого она должна быть нравственной. Кон-

фуций сформулировал основные этические принципы государственного служащего. Как свидетельствуют источники, Цзы-Чжам спросил Учителя: «Что я должен сделать, чтобы стать благородным мужем и поступить на государственную службу?».

«Ты должен придерживаться пяти высоких качеств и отвращаться от четырех пороков». «Каковы эти пять качеств?»

«Благородный муж любезен независимо от подарков. Он работает бок о бок с людьми, не давая повода для обиды. У него есть амбиции, но не алчность. Он величественен, не чрезмерно горд. Он внушает уважение, а не злость».

«А что такое четыре порока?»

«Приговаривать человека к смерти, если он не справился со своей задачей, потому что не получил правильных инструкций, - это жестокость. Ожидать, что человек что-то сделает, не получив нужного совета, - это произвол. Настаивать на том, чтобы человек в спешке закончил свою работу, когда он говорит, что выполняет ее постепенно, - это вред. Обещать вознаграждение, а потом с неохотой выплачивать его – это мелочность».

Политическая этика Конфуция направлена на достижение внутреннего мира между верхами и низами общества; он отбрасывал бунты, войны, завоевательские походы, борьбу за власть.

И в заключение: Конфуций одним из первых мыслителей попытался обосновать идеал патерналистского государства (император - отец, подданные - дети), а также меритократическую форму правления (у власти должны стоять самые достойные).

Школа Даосизма.

Лао-цзы

Школа даосизма основана в VI в. до н.э. китайским мыслителем Лао-цзы (579 – 499 гг. до н.э.). Лао-цзы означает «учитель Лао», в свою очередь, Лао – это прозвище и переводится как «старец». Лао-цзы служил якобы архивариусом при чжоуском дворе и встречался с Конфуцием.

По свидетельству историков, Лао-цзы, видя упадок своего чжоуского царства, решил отправиться на запад. На пограничной заставе его встретил её начальник и попросил оставить хоть что-нибудь для своей страны. И Лао-цзы дал ему рукопись в 5 000 знаков. Дал и ушел. Эта книга во-

шла в историю под названием «**Дао дэ цзин**» («**Книга о дао и дэ**»). В этой книге излагается учение о Дао как первооснове и источнике всего сущего, принципе организации природы и человеческого общества. Согласно данному учению в природе и обществе нет ничего постоянного, все находится в движении, взаимодействии, переходит в свою противоположность. Определенную упорядоченность в эти процессы вносит Дао. Нарушение требований данного закона приводит к социальным столкновениям, войнам, катастрофам. Таким образом, люди должны научиться следовать закону Дао, упорядочивать свою жизнь, найти спокойствие и самоудовлетворяемость.

Дао, по мнению Лао-цзы, олицетворяет высшую добродетель и справедливость. В отношении к Дао все равны. Согласно даосизму человек – часть природы и находит свое счастье в единстве с природой. Цивилизация – это источник несчастий, так как человек теряет спокойствие. Идеал даосизма – уход от людей и общества, отшельничество. Только оно обеспечивает нравственную жизнь. Говоря об обществе, Лао-цзы отвергает управленческий аппарат государства, право и силовые структуры. Он выступает за расселение людей Поднебесной по родовым площадкам, где роды, свободные от цивилизационных сетей, через исконные формы саморегуляции – миф, ритуал и табу обратятся в естество Дао. Не случайно Лао-цзы называют одним из первых анархистов. Идея даосизма предсказывала образование мини-государств на уровне сел, общин: правителям рекомендовалось как можно меньше вмешиваться в естественное течение жизни. Лао-цзы резко критиковал всякого рода насилие, войны, армию. «Где побывали войска, - говорил он, - там растут терновник и колючки. После больших войн наступают голодные годы… Победу следует отмечать похоронной процессией».

Шан Ян

Принцип недеяния - воздержание от активных действий занимает одно из центральных мест в даосизме. Не нужно стремиться повлиять на ход событий, следует довериться действию космического закона Дао – советует Лао-цзы.

Легизм. В VI в. до н.э. в Древнем Китае появляется новое направление легизм. Название школы происходит от понятия фа – закон.

Его основателем стал **Шан Ян** (390-338 гг. до н.э.) – государственный деятель и реформатор из царства Цинь.

Наиболее значимые мысли легизма изложены в трактате **«Книга правителя области Шан» («Шан цзюнь шу»)**.

Легисты (законники) разработали концепцию государства, в основу которой положили принцип равенства всех перед законом. Главная цель учения легистов заключалась в построении сильного государства через укрепление государственного аппарата, прежде всего силовых структур, армии, и развитие земледелия. Легисты, в отличие от конфуцианцев, считали нравственное воспитание людей недостаточным и делали упор на строгие законы и суровые наказания. Они полагали, что государство должно ликвидировать распущенность народа, установить определенные эталоны в мыслях и действиях граждан, ввести жесткие нормы, которые регламентируют все сферы жизни, и выполнение которых обеспечивается под угрозой наказания. Наказания порождают силу, сила порождает могущество, могущество порождает величие, величие-трепет, а величие, вселяющее трепет, порождает добродетель. Итак, добродетель, по мнению легистов, ведет свое происхождение от наказания. Аппарат управления – строго централизованный. Какое-либо стремление личности к самостоятельности, творчеству считалось преступлением.

В трактате «Книга правителя области Шан» говорится: «Управление общими уездами страны должно осуществляться по единому образцу, и тогда уклоняющиеся от истинного пути не осмелятся менять эту систему управления, а если кто-либо совершит проступок и его снимут с должности, то [он] уже не сможет скрыть тех, кто его рекомендовал [на это место]» (Книга правителя области Шан. – М., 1993. – С. 146).

Общество легисты делили на два класса: тех, кто правит, и тех, кем управляют.

Легизм подразделяется на три направления соответственно трем легистским принципам: управление с помощью: а) законов (фа); б) власти, силы, авторитета (ши); в) метода, искусства власти (шу). Хань Фэй-цзы (III в. до н.э.) объединил эти принципы в единые теории деспотической власти, оставив в качестве центрального принцип фа. Он подвел итог концептуальной разработке легизма на пороге образования первой китайской империи во главе с Цинь Ши-хуаном, который утвердил легизм в качестве господствующей идеологии.

При этом данная идеология насаждалась с невероятной жестокостью. Была объявлена настоящая война исторической традиции и наследию Конфуция. Сжигались исторические повествования и труды

классиков конфуцианства. 460 ученых-конфуцианцев были похоронены заживо. Но вскоре после смерти Цинь Ши-хуана династия Цинь оказалась свергнутой. Пришедшие ей на смену ханьские императоры вновь обратились к авторитету конфуцианства. На самом же деле произошел синтез легизма и конфуцианства.

Таким образом, легисты более чем за тысячу лет до Макиавелли первыми во всемирной истории разработали и претворили в жизнь совершенную модель тоталитарного правления на обширной территории – в пределах империи Цинь (221-209 гг. до н.э.).

Но были и другие взгляды. Так, китайский мыслитель Мо-Цзы (ок. 480-400 гг. до н.э.) выступил с идеями выборности правителя, социального равенства людей. Он критиковал социальную несправедливость, осуждал аристократизм, призывал к проведению реформ в интересах народа. Мыслитель говорил: «небо любит справедливости и ненавидит несправедливости. Непременное желание Неба – чтобы люди любили друг друга и приносили друг другу пользу». Главным средством достижения своих целей моисты считали личный пример, службу в госаппарате и убеждение правителей. «Только нравственная власть,-утверждал Мо-цзы,-пользуется уважением».

3. Политические учения в Древней Греции и Древнем Риме

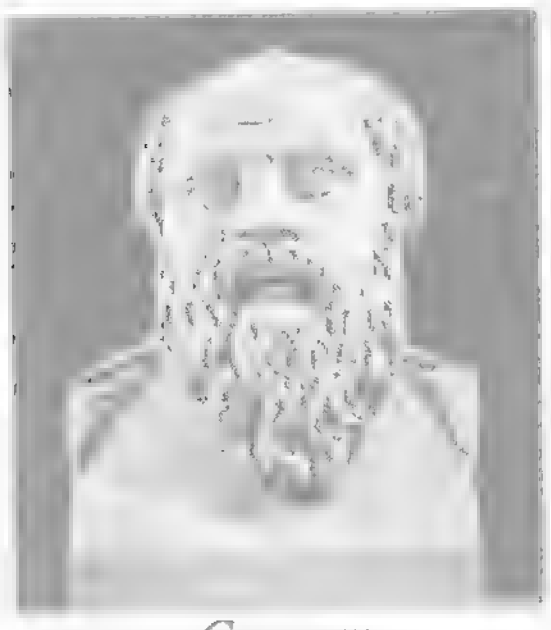
Важным этапом в становлении политической мысли Древнего мира явились политические идеи, взгляды мыслителей Античности, политическая философия Древней Греции. Это вершина политической мысли всей многовековой истории Древнего мира. Античная цивилизация, культура древних греков и римлян оказали заметное влияние на общий процесс становления и развития европейской и мировой культуры. Касаясь политической мысли, следует подчеркнуть, что именно здесь был осуществлен переход к теоретическому анализу политики. А это вывело человеческую мысль на качественно новый уровень осмысления политической жизни. Античные философы сформулировали ряд универсальных принципов, на которых базируется политическая деятельность. Здесь,как уже отмечалось, и возник сам термин «политика», который этимологически происходит от греческого «полис» (так именовались в Древней Греции города-государства).

В истории древнегреческой политической мысли выделяются три периода. Ранний период (IX-VI вв. до н.э.) связан со временем воз-

никновения древнегреческой государственности. В этот период наблюдается заметная рационализация политико-правовых представлений и формируется философский подход к проблемам государства и права. Второй период (V- первая половина IV в. до н.э.) – это время расцвета древнегреческой философии и политико-правовой мысли. Третий период (вторая половина IV – II в. до н.э.) - период эллинизма, время начавшегося упадка древнегреческой государственности, подпадание греческих полисов под власть сперва Македонии, а затем и Рима. (История политических и правовых учений: учеб. для вузов/под общей ред. В.С. Нерсесянца. – 4-е изд. – М., 2003. – С.40).

В процессе развития древнегреческой политической мысли ранние, во многом мифологические представления, постепенно уступали место формировавшемуся философскому подходу («мудрецы», Пифагор, Гераклит, Демокрит), рационалистическим интерпретациям (софисты), логико-понятийному анализу (Сократ, Платон) и, наконец, зачаточным формам эмпирико-научного (Аристотель) и историко-политического (Полибий) исследования государства. (Там же. – С. 41).

В плеяде древнегреческих мыслителей, внесших наиболее ощутимый вклад в философскую и политическую мысль в первых рядах значатся имена Сократа, Платона и Аристотеля.



Сократ

Сократ (469 – 399 гг. до н.э.) был афинским гражданином, прожил достаточно долгую и кипучую жизнь, постоянно находился в гуще событий. Уже при жизни он был признан дельфийской пифией мудрейшим из всех людей.

Сократ был принципиальным сторонником законности.

Законы, по его мнению, являются основой жизни государства. Он говорил, что «то государство, в котором граждане наиболее повинуются законам, стабильно во время мира и незыблемо во время войны». Мыслитель высоко ценил роль государства. В противоположность софистам Сократ смотрел на государство как на подарок, обоснованный Божественным Провидением, не являющимся продуктом эгоистического произвола. Он резко и нелицеприятно критиковал афинскую демократию, доказывая умственную неспособность демо-

са, избираемого в городское правление по жребию, достойно выполнять свои функции.

По воспоминаниям современников Сократа Ксенофонта и Платона, Сократ был постоянно занят вопросом о том, как добиться того, чтобы власть в государстве принадлежала компетентным людям. Он имел обыкновение задавать вопросы: «Если бы я хотел починить башмак, к кому я должен обратиться?» На этот вопрос некоторые искренние юноши отвечали: «К сапожнику, о Сократ». «Кто должен чинить Корабль Государственный?» - добивался ответа Сократ уже в другой аудитории.

Он был убежден, что власть в государстве должна принадлежать «лучшим», то есть нравственным, справедливым и опытным в искусстве управления гражданами. Наилучшие знания Сократ считал важнейшей нравственной характеристикой человека, независимо от рода деятельности.

Философ пытался классифицировать различные формы правления. Он выделял среди них такие, как монархия, аристократия, демократия, плутократия («власть богатых»).

Возможность политической свободы он связывал с наличием в государстве мудрых и справедливых законов.

В качестве благоустроенных государств, управляемых хорошими законами, Сократ считал аристократическую Спарту и Крит, умеренно олигархическими - Фивы и Мегеры. Сократ первым сформулировал концепцию договорных отношений между государством и его гражданами.

В 399 г. до н.э. семидесятилетний Сократ был несправедливо обвинен в безбожии, нарушении общественных законов и развращении молодежи, и осужден на смерть. Он остался верен своим принципам – не нарушать законов, не отвечать несправедливостью на несправедливость – и отказался от подготовленного его друзьями побега из тюрьмы. В назначенное время он испил чашу яда.

Учение Сократа, его жизнь и смерть не только произвели большое впечатление на его современников, учеников, но и оказали заметное влияние на последующую историю философской и политической мысли.

Одним из учеников Сократа был богатый аристократ Платон, ставший впоследствии, как и его ученик Аристотель самым влиятельным из всех древних, средневековых и современных мыслителей, оказавших наибольшее влияние на последующие эпохи.

Платон

Платон (427 – 347 гг. до н.э.) – первый из греческих мыслителей, от которого в целостном виде до нас дошли подлинные тексты. Он является автором более 30 философских и политических диалогов. Его политические взгляды изложены в основном в диалогах **«Государство», «Политик», «Законы».** Мыслитель обосновывает необходимость государства, высказывает свои взгляды на его происхождение. Отдельный человек не способен удовлетворить все свои потребности в пище, жилище, одежде и т.д. Для удовлетворения своих потребностей люди нуждаются в совместном поселении – государстве (обществе). Государство необходимо для поддержания порядка, защиты людей от внешних врагов. Следовательно, генезис государства Платон связывает с потребностями людей и определяет государство как совместное поселение. В диалоге «Государство» он обращается к характеристике типов государства. При этом им выделяется семь типов государства, четыре из которых несовершенные - тимократия (критско-спартанский тип государства, власть нескольких личностей, основанная на военной силе), олигархия (власть богатых), демократия (правление большинства народа) и тирания (власть одного тирана); две правильные – монархия (правление одного) и аристократия (правление немногих); один – идеальный, которого нет в действительности. Согласно Платону, тирания – наихудшая форма государственного устройства, так как она строится на прямом принуждении и насилии. Вызывала раздражение у Платона демократия, т.к. в демократии, по его мнению, происходит порча нравов, вседозволяющая наглость, бесстыдство, и в итоге толпа уступает власть единоличному тирану. Лучшей формой правления Платон считал аристократию, которая в наибольшей степени соответствует идеальному государству, поскольку она может стать правлением «лучших». Она и была положена в основу идеального государства.

В идеальном государстве Платон выделяет три начала: совещательное, защитное и деловое. В соответствии с ними в государстве должно быть три основных сословия, каждое из которых призвано выполнять определенные общественные функции. Это сословие мудрецов (философов), сословие воинов и сословие ремесленников, земледельцев и торговцев.

По мнению Платона, государством должны управлять философы, как лучшие и наиболее мудрые граждане, способные руководствоваться общими интересами. «Пока в государстве не будут царствовать философы либо так называемые цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать..., до тех пор государствам не избавиться от «зол» (Платон. Соч.: в 3 т.- М., 1971. Т. 3. Ч. 1.- С. 279).

Воины обязаны охранять установленный порядок, заботиться о безопасности государства. Излюбленный образ, которым Платон пользуется говоря о них,- это сравнение с собаками. Как и у породистых собак «их свойство - быть как нельзя более кроткими с теми, к кому они привыкли и кого знают, но с незнакомыми как раз наоборот» (Платон. Соч.: в 3 т.- М., 1971. Т. 3. Ч. 1.- С. 375). Все воспитание стражей, начиная с детских лет, проходит под наблюдением философов, которые подвергают их различным испытаниям, проверяя их память, выносливость, умеренность, храбрость. Их жизнь, быт организуется на началах солидарности, общности, равенства и коллективизма. Платон писал, что у стражей «не будет никакой собственности, кроме своего тела. Все остальное у них общее» (Платон. Соч.: в 3 т.- М., 1971. Т. 3. Ч. 1.- С. 464). Для них также вводилась общность женщин и детей. Платон в идеальном государстве устанавливает равенство в правах женщин с мужчинами. Такая позиция объясняется тем, что Платон толковал биологические различия между полами как несущественные по отношению к тому, какие полезные задачи способен выполнять человек. Семья в обычном смысле для двух первых сословий не существует. Все дети независимо от их социального происхождения в обязательном порядке отбираются у родителей и направляются в государственные воспитательные учреждения. При этом родители не будут знать своих детей, а дети своих родителей.

Правда, в «Законах», написанных в старости, Платон смягчает некоторые свои утверждения, сделанные в «Государстве», в частности, касающиеся запрета частной собственности и семьи для представителей двух высших классов. Учитывая современный ему образ жизни, он не видел возможности государственного введения как общей собственности, так и практики обмена сексуальными партнерами с последующим разрывом уз между родителями и детьми. Хотя Платон и считал это наилучшим решением.

Государственной задачей сословия ремесленников и земледельцев являлось кормить и обеспечивать правителей - мудрецов и воинов - полицейских. В этом, по Платону, смысл их существования. Их личная жизнь несколько более свободна, чем жизнь воинского сословия и правителей. Хотя и она подчинена строгому регламенту. Допускается принуждение к труду, насилие над пьяницами и лентяями, принимаются меры к тому, чтобы никто не становился бедным, ни слишком богатым.

Важной характеристикой идеального государства является его связь с верховенством закона. Все граждане государства независимо от занимаемого положения должны одинаково подчиняться закону. В платоновском идеальном государстве закон незыблем и главенствующий. Но дальнейшая логика рассуждения Платона идет в последовательности умозаключений от государства к индивиду, что заведомо предопределяет тотальное подчинение индивида государству, человека служить государству.

В работах «Законы» и «Политик» Платон большое внимание уделяет трудностям реализации идеалов. В них он рассматривает еще один тип идеального государства, в котором каждому разрешается иметь определенную частную собственность и семью. Это общество также управляется законами. Причем, по мнению Платона, наилучшей формой правления является сочетание монархии (компетенция) и демократия (общественный контроль). В диалогах «Политик» Платон рассматривает и другие политические проблемы. Он, в частности, приходит к выводу, что политика- это царское искусство, требующее специфических знаний и умения управлять людьми.

Аристотель

Аристотель (384- 322 гг. до н.э.) был учеником, продолжателем и критиком Платона. Он обладал поистине энциклопедическими знаниями. Внес большой вклад в различные отрасли знания: в философию, природоведение, историю, политику, этику и другие. Трудно переоценить значимость сделанного им в исследовании политических отношений. Не случайно, его называют основоположником науки о политике: он первым выделил все политическое в особую отрасль социального сознания. Его политические воззрения изложены в трактатах «Политика», «Афинская политика», «Никомахова

этика». Политика как наука у Аристотеля была тесно связана с этикой, являвшейся вводной частью к политике. Мыслитель считал, что политическая справедливость и политическая жизнь возможны только среди свободных и равных людей, принадлежащих к одному сообществу с целью их самоудовлетворения.

В отличие от других философов Античности, в частности Платона, он впервые в истории социальной мысли в своей работе «Политика» возникновение и функции государства рассматривал сквозь призму ранних связей: половых, необходимых для существования вида; между господином и рабом, необходимых для создания стабильного объединения. На этих двух связях держался дом (или семья, которую он рассматривал как общую рабовладельца с его рабами). Над семьей возвышалась община (селение), а над ней уже стояло государство - третья и наивысшая форма общества (он не выделял государство из общества). Государство, по Аристотелю, обусловлено объективными жизненными потребностями людей. Его появление - естественный процесс. Одновременно только оно обеспечивало развитие личности, поскольку по своей природе человек – существо общественное.

Аристотель, следуя за Платоном, считал, что человек-это часть государства, и его личные интересы строго подчинены общественному благу. Здесь явно просматриваются тоталитарные воззрения Аристотеля. Хотя он пишет о приобщении свободных людей к управлению греческим полисом, о их политическом общении, тем не менее он рассматривает индивида под углом интересов государства, а не государство под углом интересов индивида.

Рассматривая проблемы государства, Аристотель критикует проект идеального государства, предполагающего упразднение всякого многообразия. Аристотель предпочитает говорить о таком политическом устройстве, которое могут иметь у себя большинство государств. Он выступал убежденным защитником частной собственности, прав индивида и моногамной семьи. Частная собственность, по его мнению, соответствует природной любви человека к себе. Предполагаемая Платоном, общность имущества, жен и детей приведет к уничтожению государства.

Аристотель различает в политическом устройстве три части: законодательную, административную и судебную. Мыслитель находился у истоков теории разделения властей в государстве. Он сформулировал мысль о том, что основу каждого из видов государствен-

ного устройства составляют три части: первая - законосовещательный орган, рассматривающий дела государства; вторая - должности (именно какие государственные должности должны быть вообще, чем они должны ведать, каков должен быть способ их замещения); третья - судебные органы (Аристотель. Соч. в 4 т. - М., Т.4. - С. 514-515). Не без влияния, конечно, этих положений многие мыслители в последующие эпохи обращались к теоретическому обоснованию идеи разделения властей, которая ныне составляет одно из фундаментальных положений политической и правовой науки.

Аристотель большое внимание уделяет формам государства. Он осуществлял руководство сбором описаний 158 греческих полисов и классифицировал полученный материал по следующей схеме:

Число лиц, принимающих решения	Одно	Несколько	Много
Правление в соответствии с законом	Монархия	Аристократия	Умеренная демократия
Правление, не ограниченное законом	Тирания	Олигархия	Крайняя демократия

Схема 7. Классификация форм государства.

В классификации форм государства Аристотель в основном следует за Платоном. Власть может исходить: а) от одного человека; б) от немногих; в) от большинства. Она бывает правильной (монархия, аристократия, умеренная демократия) и неправильной (тирания, олигархия, крайняя демократия). В правильных формах государства власть осуществляется в соответствии с общим благом и законом, в неправильных - с собственным интересом.

После тщательного анализа Аристотель приходит к выводу, что умеренная демократия является наилучшей формой правления из возможных. Она является «смешанным правлением», основанном на демократическом принципе количества и аристократическом принципе качества. В этом государстве «средний класс» должен обладать наибольшей властью. Он не богат и не беден. Он является достаточно многочисленным, чтобы государство имело широкую поддержку в народе и достаточно малочисленным, чтобы обеспечить фундаментальную «прозрачность» отношений в полисе (Скирбекк Г., Гилье Н.

История философии: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений/ пер. с англ. В.И. Кузнецова; под ред. С.Б. Крымского М, 2000. - С. 145147).

Политическая мысль античного мира не ограничивалась Древней Грецией. Существенный вклад в ее развитие внесли мыслители Древнего Рима.

Цицерон Марк Туллий (106-43 гг. до н.э.) являлся выдающимся древнеримским политическим мыслителем, государственным деятелем, оратором. Будучи хорошо знакомым с политическими учениями своих древнегреческих предшественников, он умело сочетал традиции этих учений с самобытными чертами римской государственности. Свои политические воззрения он изложил в работах **«О государстве», «О законах», «Об обязанностях»**. Государство в трактовке Цицерона предстает не только как выражение общего интереса всех его свободных членов, что было характерно и для древнегреческих концепций, но также как и согласованное правовое общение.

В трактате «Об обязанностях» он пишет: «И не только природой, то есть нравом народов, но и законами народов, на каковых в отдельных гражданских обществах держится государственный строй, таким же образом установлено, что ради своей выгоды не дозволено причинять вред ближнему. Вот каково назначение, вот какова воля законов: узы между гражданами неприкосновенны; тем, кто разрывает их, законы грозят смертью, казнью, изгнанием, заточением в тюрьму, денежной пеней (Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. – М., 1993. - С. 129). Это свидетельствует о том, что Цицерон стоял у истоков того понимания государства, которое впоследствии развилось в понятие «правовое государство». Образование государства Цицерон связывает с частной собственностью, которая «возникает либо путем оккупации незаселенных земель, либо вследствие победы на войне, либо благодаря законам, договорам, жеребьевке. Государство и собственность изначально связаны друг с другом, и охрана собственности, как учил еще Панэтий, есть причина образования государства. И частная, и государственная собственность закрепляются тем или иным историческим актом,

приобретающим затем силу закона. Кто завладеет чужой собственностью, утверждает Цицерон, тот нарушает и оскверняет права человеческой общности (Там же. - С. 170).

Цицерон различал три простые формы правления: царскую власть, власть оптиматов (аристократию) и народную власть (демократию). При этом он отмечал, что «благоволением своим привлекают к себе цари, мудростью - оптиматы, свободой - народы». Наиболее разумной формой он считал смешанную, в которой должны быть представлены перечисленные достоинства. Образцом становления такого государства Цицерон считал римскую государственность.

В трактате «Об обязанностях» Цицерон рисует образ идеального гражданина. В основе его учения об обязанностях лежит представление о высшем благе как о нравственно - прекрасном. Он подчеркивает, что любой области жизни и деятельности соответствуют свои обязанности, в исполнении которых и состоит нравственный смысл всей жизни. Нравственно-прекрасное должно быть предметом и целью наших стремлений. Основными чертами облика идеального гражданина являлись общественно-политическая деятельность, познание истины, справедливость и благотворительность, благопристойность и умеренность.

Цицерон обосновывал принцип необходимости и обязательности соблюдения договоров в международных отношениях. Он заложил основы теории международного права.

Политическая мысль Древней Греции и Древнего Рима оказала большое влияние на развитие политических взглядов эпохи Возрождения и последующего времени.

Ключевые понятия и термины

- *брахманизм*
- *буддизм*
- *конфуцианство*
- *даосизм*
- *легизм*
- *античные полит. доктрины*
- *римская полит. мысль*
- *полития*
- *охлократия*
- *олигархия*
- *демократия*
- *концепция «идеального государства»*
- *монархия*
- *тирания*
- *аристократия*
- *веды*
- *варны*

Вопросы и задания

1. Когда начала развиваться политическая мысль?
2. Проанализируйте суть политических взглядов мыслителей Древнего востока и античности.
3. Какими были представления Конфуция о связи морали и политики, о роли народа и правителя в государстве?
4. В чем состоит различие взглядов даосов и легистов?
5. Сравните взгляды Платона и Аристотеля о роли и месте государства и частной собственности в общественном развитии. Выразите свое отношение к этому вопросу.
6. В чем видел причину образования государства Цицерон? Какова, на его взгляд, роль законов в обществе?
7. Идеальной формой государства Платон считал:

а) демократию;
б) тиранию;
в) олигархию;
г) аристократию;
д) охлократию;
е) плутократию.

8. Первым в истории политической мысли разделил власть на законодательную, исполнительную:

а) Эпикур;
б) Демокрит;
в) Платон;
г) Аристотель;
д) Цицерон;
е) Полибий.

Темы докладов и рефератов

1. Развитие политической мысли в Древней Индии.
2. Политические взгляды Конфуция.
3. Платон об «идеальном государстве».
4. Политические взгляды Аристотеля.
5. Цицерон о государстве и праве.

Литература

Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997.

Аристотель. Политика // Соч.: в 4 т. – М., 1990.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли – М., 1992.

Берсеев А.А. Политическая мысль древнегреческой демократии. - М., 1966.

История политических и правовых учений. Домарксистский период. – М., 1991.

История политических и правовых учений: учеб. для вузов / под ред. О.В. Мартышина. -- М., 2007.

История политических и правовых учений / под ред. В.С. Нерсесянца. – М., 2006.

Конфуций и конфуцианство: материалы науч. конф. – Улан-Удэ, 2005.

Мельник В.А. Политология: учеб. – 4-е изд., Минск, 2002.

Платон. Государство // Соч. в 3 т., 1971.

Переломов Л.С. Слово Конфуция. – М., 1992.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: учеб. пособие /под ред. С.Б. Крымского. – М., 2000.

Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. – М., 1993.

ГЛАВА 4. СВОЕОБРАЗИЕ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

- Раннее христианство и политические взгляды Аврелия Августина
- Фома Аквинский и Марсилий Падуанский
- Средневековые ереси

1. Раннее христианство и политические взгляды Аврелия Августина

В истории Западной Европы Средние века охватывают тысячелетний период – с V до XV в. Это была эпоха формирования и развития феодализма. Политические учения данной эпохи претерпевали постоянные изменения. Существенное влияние на них оказывала христианская религия. Этот период характеризуется вытеснением философско-этической концепции политико-религиозной (христианской) концепцией.

Христианство, зародившееся в лоне иудейской религии, но скоро отколовшееся от нее, быстро распространялось среди народов, переживавших кризис и распад Римской империи.

Ранние христиане клеймили порядки Римской империи, отвергали частную собственность, деление людей на свободных и рабов, бедных и богатых, отдавали свое имущество в распоряжение своих сект и общин (церквей).

Иисус Христос

Христианство проповедовало идеи всеобщего равенства и свободы людей. **Иисус Христос** (25.12.05 г.до н.э. – 14.04.30 г. н.э.), призывал отрешиться от всех ценностей этого общества: от власти, богатства, наслаждений, славы – и обещал взамен спасение души. В его проповеди аскетизма, смирения при всей ее аполитичности содержалось скрытое осуждение иудейско-римской действительности, признание ее порочной, несправедливой. Религия христианства была естественным результатом стремления людей найти надежду, спасение и утешение в условиях ломки традиционного образа жизни, возраставших настроений пессимизма и отчаяния.

крупных социальных потрясений и роста эксплуатации со стороны деспотического государства. Христианство было как бы бегством людей из мира внешнего в мир внутренний, в мир веры, надежды и любви. Христианство никем не было привнесено в духовную жизнь общества. Оно рождалось как религия угнетенных и отчаявшихся, и, в первую очередь, овладело социальными низами – бедными слоями и рабами. «Мир изменить невозможно», - учило христианство, и поэтому человеку ничего не остается делать, как изменить самого себя.

Политическая идеология первохристиан носила эсхатологический характер. Эсхатология (греч. eschatos – конечный, последний) – это религиозное учение о «последних временах», об идеальном порядке на земле, который явится результатом вмешательства божественного спасителя. Такой порядок осуществится через второе пришествие Иисуса Христа. Он устроит «последний суд» и вместо господствующих на земле зла, насилия и беззакония установит «Царство Божие», то есть идеальное государство, которое будет состоять из совершенных людей (праведников) и в котором будет царить вечный мир, благоденствие и справедливость. Несомненно, данная идеология имела большой революционный заряд: через понятие «Царство Божие» осуждались и отвергались существовавшие в Римской империи порядки, прежде всего, политическая власть рабовладельцев. Ей противопоставляли идеал справедливого государства.

Возникновение христианства как религии свободы и равенства стало важным фактором обновления мира. Но уже во II веке усиливается власть руководителей христианских общин, формируется церковная бюрократия (духовенство). Церковь начинает делать акцент на божественном характере всякой власти, проповедуя покорность властям и осуждая сопротивление насилию.

Так, апостол Павел, которого иногда называют вторым основателем христианства, в «Послании к римлянам» наставлял: «Всякая душа да будет покорна высшим властям; ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены». «Посему противящийся власти противится Божию установлению».

В борьбе против ересей церковь нередко находила себе союзников в лице официальной власти. Правда, во II-III вв. сама церковь была на полулегальном положении, и христиане нередко подвергались гонениям. Но уже в 324 г. христианство было официально признано государственной религией в Римской империи. Император

Константин стал первым христианским императором. Церковь освятила его власть, возник союз трона и алтаря.

Особенность политической мысли времен феодализма состояла в богословском трактовании политики. Религиозные догматы в этот период стали одновременно и политическими аксиомами. В центре политической жизни оказалась проблема верховенства власти: какая власть должна иметь преимущество: светская (государство) над духовной (церковью) или наоборот – духовная над светской.

Видным выразителем официальной христианской доктрины и политической идеологии христианства был Аврелий Августин, признанный в православии «блаженным», а в католичестве – святым и «учителем» церкви.

Августин Аврелий

Августин Аврелий (354-430 гг.) являлся наиболее крупным мыслителем раннего Средневековья, одним из отцов церкви. Родился в североафриканском городе Тагасте римской провинции Нумидия. Отец его был язычником, приверженцем старой римской культуры, мать – христианкой. Августин сначала был манихеем, а в 387 г. крестился. На формирование мировоззрения Августина сильное влияние оказала философия Платона. С 395 г. и до конца жизни он являлся епископом Гиппона (Северная Африка). Его взгляды на политическую жизнь изложены в работах **«О граде Божием»**, **«О свободной воле»** и других трудах. Используя библейское положение о том, что «всякая власть от Бога», Августин рассматривает государство как часть универсального порядка, созданного Богом. Отсюда следует, что светская власть должна подчиняться и служить Богу. Само же государство немыслимо без государственной власти и насилия. Абсолютно справедливое государство заведомо неосуществимо, поскольку невозможно достичь идеальной организации в пределах земных институтов и посредством ограничения человеческих сил. Государство может быть улучшаемо постепенно, но никогда в пределах земной истории не станет совершенным. Оно всегда будет ареной борьбы между силами добра и силами зла. Причем эта борьба – характерная черта всей мировой истории, как борьба двух градов-царств: царства Бога и царства дьявола. Царство дьявола Августин связывает с государством. Царство Бога – церковь, это и есть тот «град Божий», который вынесен в заглавие его книги.

Августин отмечает, что только Риму Богом уготовлена миссия стать материальным телом «града небесного», а никакому другому городу. Поэтому необходимо объединить имперские (светские) и небесные христианские силы воедино, в одной власти. Римляне должны отказаться от язычества и абсолютизации полисной политики, обратиться к божественному предопределению и следовать ему. Тогда и откроется «град небесный».

Мыслитель резко противопоставляет государство и церковь. Государство, по его мнению, основано на любви человека к самому себе, на эгоизме. Это область непримиримой борьбы, войны, конфликта, борьбы одних слоев народа против других, народов против народов. Государство - царство греха. Высшей ступенью государства является Римская империя, в истоках которой лежит братоубийство (согласно исторической легенде, при основании Рима Ромул убил своего брата Рема).

В отличие от государства, церковь основана на самоотверженной любви к Богу. Не случайно, что империя слабеет, а церковь крепчает.

Говоря о государстве как средоточии борьбы и конфликтов, Августин вместе с тем подчеркивает, что цель власти – обеспечение справедливости, мира и согласия между правителями и подданными. Действия государств, в которых не соблюдается справедливость, Августин уподобляет грабежу. Эту мысль он подкрепляет анекдотом из жизни Александра Македонского. Однажды к нему привели пирата для суда и наказания. «Почему ты грабишь корабли на море?» - спрашивает Александр. «По той же причине, по которой ты разоряешь землю, - отвечает пират, - разница только в том, что я с моим маленьким суденышком – всего лишь разбойник, а ты с твоим огромным флотом – император».

Идеалом государственного устройства Августин считал малые государства, «правления народов», живущих как добрые соседи-христиане.

Что же касается форм правления, то они различаются мыслителем в зависимости от обязанностей, которые возлагаются на верховную власть. Если в государстве сохраняются справедливость и уважение к религии, то все формы правления становятся достойными того, чтобы им подчиняться.

Христианско-политические взгляды Августина нашли свое развитие в творчестве крупнейшего философа и теолога позднего Средневековья Фомы Аквинского.

2. Фома Аквинский и Марсилий Падуанский

Фома Аквинский

Фома Аквинский (1225-1274) родился в Южной Италии близ городка Аквино в семье графа. Шесть лет он провел в университете Фридриха II в Неаполе. Вступил в доминиканский орден. Обучался в Кельне. Преподавал в ряде университетов Европы философию и теологию. В 1259 году Фома возвращается в Италию, где прошла вся его оставшаяся жизнь за исключением трехлетия (1269-1272).

Он написал ряд крупных трудов, явившихся своего рода энциклопедией официальной церковной идеологии Средних веков. В числе его работ – «**Сумма теологии**», «**О правлении властителей**», а также комментарии к «Политике» и «Этике» Аристотеля, в которых рассматриваются проблемы политики, государства.

В процессе создания своего учения Фома опирался на идеи Аристотеля, приспосабливая их к догматам католической церкви. Аквинат, как еще называют Фому Аквинского, следом за Августином *рассматривал государство как часть универсального порядка, творцом и верховным правителем которого является Бог*. Оно возникает как изначально заложенное в людях стремление к объединению. Это стремление обусловлено невозможностью индивида удовлетворить свои потребности в одиночку. К тому же процедура учреждения государственности, как считал Фома, аналогична процессу сотворения мира Богом. При акте творения сперва появляются вещи как таковые, потом следует их дифференциация сообразно функциям, которые они выполняют в границах внутренне расчлененного миропорядка. Деятельность монарха схожа с активностью Бога. Прежде чем приступить к руководству миром, Бог вносит в него стройность и организованность. Так и монарх первым делом учреждает и устраивает государство, а затем начинает управлять им.

Главную цель и оправдание государства он видел в сохранении общественного согласия и гражданского мира, которые достигаются созданием для каждого человека приемлемых для существования средств для морального и интеллектуального развития, что способствует государству в духовном воспитании настоящего христианина. *Власть, по мнению Фомы Аквинского, имеет божественный характер и отвечает природным потребностям человека - быть моль-*

ным, разумным, социальным и политическим существом. Между тем, божественная воля не распространяется на получение и использование власти, поэтому последняя может противоречить воле верховного правителя. Идеализируя следом за Аристотелем, Полибием и Цицероном смешанную форму правления (монархия, аристократия, полития), он отдавал предпочтение монархическому правлению. Власть монарха, на его взгляд, должна быть объединяющим началом и опираться на мудрость правителя, который должен относиться к управлению государством как к искусству, то есть не только управлять ею, но и быть ее творцом. Но эту власть следует ограничить законами, считаться с «волей народа». Поскольку власть по своей сущности является божественной, то выступление против власти как таковой, недовольство ею, считал за великий грех. Правда, при нестерпимой тирании Аквинат считает правомерным тираноубийство.

Мыслитель большое внимание уделял функциям государства. Он считал, что функции государства не ограничиваются исключительно охраной формального порядка. Государство должно взять на себя заботу об экономической сфере общественной жизни. Оно должно контролировать торговлю, препятствовать получению несправедливых и чрезмерных доходов, а также защищать справедливые цены и плату за труд, тем самым способствовать увеличению богатства народа.

Фома Аквинский не обходит и вопросы права. Он признает существование четырех видов права: вечного, божественного, естественного, позитивного.

Вечное право – это мудрость Бога. Бог создал мир с определенной целью. Человеческому сознанию данная цель недоступна во всей своей полноте. Он наделен способностью постигать отдельные максимы вечного права, распознавать, что ему соответствует, а что противоречит. *Божественное право* представляет собой часть вечного права, которая передается с помощью откровения. Божественное право содержится в Библии и видениях святых. Оно спрямляет право естественное, которое свойственно всем людям как сознательным, моральным и социальным творцам. *Естественное право* можно определить и как общие принципы, лежащие в основе принятых обычаев. Наконец, *позитивное право*, которое признается людьми по их воле. Законы, считал Фома, создает природа, диктует разум, а человек лишь признает их, придает им четкую форму, санкцию. Позитив-

ное право необходимо, чтобы обеспечить мир и помешать людям совершать зло.

Фома Аквинский провозглашал, что церковь должна стоять выше гражданского общества. Главный правитель на небе – Иисус Христос, на земле — Папа Римский, а потому светская власть подчиняется власти духовной. Именно церковь, воспитывая у людей чувства добра, направляет земное блаженство таким образом, чтобы оно привело к счастью на небесах. Так, Аквинский обосновывал гармонию двух институтов в христианском обществе: церкви и государства. Христианская вера учила человека не видеть в подчинении ненавистное ярмо, а власть воспринимать как большой груз ответственности. Аквинат считал смертельным грехом подстрекание к бунту и неподчинению власти, хотя, как уже отмечалось, он утверждал, что оправданное сопротивление тирании не является бунтом.

Обосновывая верховенство церкви над светской властью (последней подчиняются лишь тела людей, а не души), Аквинат призывал светскую власть бороться со всякого рода еретиками, ослаблявшими единство церкви. Им была разработана теоретическая основа оправдания церковной инквизиции. Он отстаивал казни еретиков. Был убежденным сторонником контроля церкви над государством, наукой и искусством.

Касаясь вопроса собственности, *Фома рассматривает собственность как дар Бога человеку.* Ею следовало пользоваться с чувством ответственности перед дарителем. Для оправдания богатств церкви использовался тезис Августина: только праведные могут распределять общее достояние. Иными словами, церковное имущество – общее достояние, духовенство лишь его распределяет. Оно им пользуется не в своих интересах. В то же время Фома неоднократно говорил, что никто не должен иметь больше, чем нужно для удовлетворения его потребностей, что всякая собственность должна служить общему благу. Для удовлетворения нуждающихся допустимо пользоваться изобилием богатых, что надо полагать, было демонстрацией верности христианскому идеалу.

За свои труды по защите интересов католической церкви Фома Аквинский был причислен к лику святых, а его учение (томизм) в 1879 году было объявлено «единственно истинной» философией католицизма. Идеи и взгляды мыслителя до настоящего времени широко используются для обоснования современных религиозных концепций как в сфере права, так и в политической науке.

В XI-XIII вв. в связи с быстрым ростом в Западной Европе производительных сил образовалась новая социальная группа – зажиточное бюргерство (купцы, банкиры, предприниматели и др.), которая страдала от своеволия феодалов, междоусобиц и нуждалась в твердом централизованном управлении. При этом она ориентировалась на королевскую власть. Политико-юридическим обоснованием такой ориентации явилась концепция итальянского мыслителя и политического деятеля **Марсилия Падуанского** (1275-1343). Она была изложена в его труде **«Защитник мира»** (1324).

М. Падуанский считал, что *церковь должна быть отделена от государства и подчинена светской политической власти.* Претензии Папы Римского на власть над миром противоречат Священному писанию, согласно которому власть духовная должна быть отделена от светской. Ответственность за все беды, несчастья, которыми переполнен мир, мыслитель возложил на церковь.

М. Падуанский отстаивал тезис, что *источником всякой власти (как светской, так и духовной) является народ.* Только он один ее носитель и верховный законодатель. Но народ, в представлении М. Падуанского, не все население, а его более достойная часть.

Все общество он делил на высшую категорию (военные, священники, чиновники), которая заботится лишь о своих частных интересах. *Мыслитель один из первых стал проводить четкое различие между законодательной и исполнительной властью.* Законодательная власть определяет компетенцию и организацию исполнительной власти. Он ставил вопрос о выборности всех должностных лиц государства, включая монарха.

Используя соответствующие аристотелевские идеи, М. Падуанский излагает свое понимание возникновения государства. *В основе образования государства находилась семья, как непростейший элемент человеческой ассоциации.* Семьи во имя общего блага и с общего согласия соединяются в роды, роды в племена. Затем таким же образом консолидируются города. Завершающая стадия – возникновение государства.

В целом творчество М. Падуанского – это решительное отстаивание самостоятельности государства как особой политической организации, разрыв с существовавшей теологической традицией во взглядах на государственно-правовые явления. Оно в последующем оказало плодотворное влияние на формирование представлений о демократическом политическом строе социума.

3. Средневековые ереси

Расправа над еретиками

Рост влияния церкви, усиление ее контроля над духовной жизнью общества, превращение церкви в крупного собственника, освящение своим авторитетом самых жестоких форм эксплуатации – все это приводило к протесту, который в условиях того времени облекался в религиозную оболочку. Этот протест принял в Западной Европе форму различных отклонений от доктрины и практики римско-католической церкви. Учения и общественные движения оппозиционные официальному вероучению, получили общее название «ереси», что в переводе с греческого hairesis означает особое вероучение.

Ереси сопровождали официальное вероучение на протяжении всего периода его развития. При этом на каждом этапе они приобретали те или иные специфические особенности своего проявления.

Так, на первом этапе эволюции феодальных отношений (конец V-середина XI в.) существовавшие в Западной Европе ереси еще не имели массовой базы.

В XI-XII вв. произошел подъем еретических движений. В них стали принимать участие уже довольно значительные группы людей. Районами их распространения явились Северная Италия, Южная Франция, Фландрия, отчасти Германия – места интенсивного развития городов. В XI-XIII вв. поток оппозиционных еретических движений не был строго дифференцирован по социально-сословным признакам. Позднее, в XIV-XV вв., отчетливо выделились в самостоятельные течения плебейско-крестьянские и бюргерские (городские) ереси (История политических и правовых учений: учебник для вузов / под общей ред. В.С. Нерсесянца. - 4-е изд. – М., 2006. – С.125).

В числе крупных еретических движений были иконоборство, богомильство, манихейство, арианство, несторианство, донатизм и др.

Иконоборство представляло собой несколько специфическую форму отклонения от «верного» учения о Христе. Здесь борьба велась по существу между властью и церковью, разделившая людей на враждующие между собой группы (VIII в.). На первом этапе борьбу с иконоборцами возглавил византийский император Лев III. Он отобрал земли у церкви, взял ее деньги для войны с арабами. Поводом

для конфликта с духовенством стал спор об иконах, ибо император со своими приверженцами считал, что иконопочитание – это идолопоклонство, т.е. поклонение предметам культа, а не Богу. В 726 г. он одобрил запрет на почитание икон. Страна раскололась на два лагеря: на стороне императора была военная знать и часть духовенства, на стороне обиженных клерикалов – большинство духовенства и народа. Больше века длилась эта борьба, подспудной частью которой было стремление духовенства вернуть церковные и монастырские земли. В 843 г. иконопоклонники одержали победу. Иконоборцев предали анафеме. Культ икон был восстановлен, хотя большинство земель так и не было возвращено. Но была одержана большая победа – святые отцы оказались сильнее, чем светское начало.

К наиболее ранним ересям относятся арианство, несторианство, монофизитство. Зачинателем **арианства** явился священник из г. Александрии Арий (умер в 336 г.). Арий, его сторонники и последователи не принимали одного из основных догматов официальной христианской церкви о единосущности Бога Отца и Бога Сына (Христа). По учению Ария, Христос как творение Бога Отца – существо ниже его стоящее. Иными словами Бог Сын, т.е. Иисус Христос, не может быть равен Богу, а лишь «подобен» ему. Арианство было осуждено как ересь вселенскими церковными соборами в 325, 381 гг.

Другая ересь – **несторианство** – получила свое название по имени константинопольского патриарха Нестория, который в разгоревшемся в IVв. споре о том, как относятся друг к другу божественное и человеческое естества Христа, утверждал, что в Христе воплощены два лица – одно человеческое, а другое – Божественное. На этом основании он осудил новый обычай называть Богородицу «матерью Божьей»; Богородица, заявлял он, была матерью лишь человеческого лица, божественное же лицо, которое и было Богом, вообще не имело матери. Состоявшийся в Эфесе в 431 г. Вселенский собор решил, что в Христе воплощено только одно лицо, и осудил Нестория как еретика. Несторий не покаялся, а основал секту несториан, которая приобрела многочисленных последователей в Сирии и на всем Востоке.

На новом Халкедонском Вселенском соборе (451 г.) было принято решение, что Христос существует в двух естествах: одном – человеческом и другом – божественном. Это решение противоречило взглядам **монофизитов**. Они, как и несториане, отказались смириться. Египет почти поголовно принял их ересь, которая распространилась до Нила и проникла даже в Абисинию.

Тем не менее ереси, несмотря на временные успехи, не получили широкого распространения в Западной Европе. Ортодоксальное христианство оказалось более сильным, организованным. К тому же оно опиралось на поддержку государства. Достаточно отметить эдикт против еретиков, изданный императором Юстинианом в 527 г. Согласно данному документу еретики, включая также иудеев и язычников, обязаны были в трехмесячный срок перейти в официальную конфессию под страхом ссылки, конфискации имущества и даже смертной казни. Многолетняя борьба ересей с христианской ортодоксией к VIIв. закончилась победой последней.

Однако уже в XI в. наметился новый подъем в еретическом движении. Наиболее крупной из еретических сект были **катары** (от греч. katharos - чистый). Родиной доктрин катаров была Азия, откуда они проникли в Европу через Балканы. Доктрины эти получили широкое распространение в Северной Италии, Фландрии, на юге Франции. Причина широкого распространения этой ереси заключалась частично в разочаровании, порожденном крахом крестовых походов, но главным образом в том нравственном негодовании, которое вызывали богатство и порочный образ жизни духовенства. В это время широкое распространение получили чувства, аналогичные позднейшему пуританству, в пользу личной святости; чувства эти были связаны с культом бедности. Церковь владела огромными богатствами и в значительной мере обмирщилась: очень многие священники вели кричаще безнравственный образ жизни, что противоречило нравственным стандартам катаров. Не случайно катары не признавали за католическим духовенством роли посредника между Богом и мирянами. Они выступали с требованиями ликвидации храмов, икон, церковных обрядов, семи христианских таинств (крещения, причащения, священства и т.д.). Добивались «дешевой церкви» - без десятины, без многочисленного клира и без крупной феодальной собственности. Призывали вести аскетический образ жизни. Радикальные течения катаров также требовали устранения современного им государства и его институтов. Материю катары рассматривали по существу как воплощение злого начала и отрицали воскрешение тел праведников. Порочные, однако, будут покараны переселением их душ в тела животных. Поэтому катары придерживались вегетарианства, воздерживались даже от употребления яиц, сыра, молока.

Прослеживая родословную доктрин катаров, Б. Рассел отмечает, что в Италию и Францию их перенесли крестоносцы от болгарской

секты, называвшейся богомилами. В свою очередь, секта богомилов образовалась в результате слияния манихеев и павликиан.

Манихеи (основатель – перс Мани) отличались своим крайним радикализмом. Они объявили весь телесный мир (природно-космический, социальный, человеческий) порождением дьявола, извечным воплощением зла, заслуживающим лишь презрения и уничтожения. Что касается **павликан**, то это была армянская секта, отвергающая крещение младенца, чистилище, заклинание святых и догмат троичности.

Из других ересей этого периода, получивших широкое распространение можно отметить ересь **вальденсов.** Они были последователями Петра Вальденса, энтузиаста, который в 1170 г. провозгласил «крестовый поход» во имя соблюдения Христова закона. Он раздал все свое добро бедным и основал общество, названное «Лионскими бедняками», члены которого соблюдали идеал бедности и вели строго добродетельный образ жизни. На первых порах вальденсы пользовались папской поддержкой, но они слишком резко поносили безнравственный образ жизни духовенства и были осуждены Веронским собором в 1184 г. Тогда они решили, что каждый праведный человек сам вправе проповедовать и истолковывать Священное писание; они стали назначать своих собственных священников, обходясь без услуг католического духовенства. Вальденсы распространились в Ломбардии, а также в Чехии (Рассел Бертран. История западной философии. В 2-х кн. Кн.1./ Бертран Рассел-Новосибирск, 1994. – С. 418-420).

В XIV-XV вв. развитие товарно-денежных отношений, ослабление феодализма, рост социальных противоречий обусловили новый подъем оппозиционно-еретических настроений. Как уже отмечалось, в данный период определилось два самостоятельных течения: бюргерское и плебейско-крестьянское. Бюргерское отражало интересы зажиточных горожан и примыкавших к ним других социальных групп. Они требовали «дешевой церкви», что означало упразднение духовного сословия, секуляризацию богатств, накопленных церковью, возврат к традициям раннехристианской церкви. Настаивали на невмешательстве церкви в дела государства.

Видными представителями бюргерской ереси были доктор богословия и профессор Оксфордского университета *Джон Уиклиф* (1324-1384) и чешский теолог **Ян Гус** (1371-1415).

Плебейско-крестьянские еретические движения были представлены выступлениями нищенствующих священников лоллардов в

Англии и таборитов в Чехии. Лоллардам импонировали идеи возврата к простому строю раннехристианской церкви, передачи земли крестьянским общинам и освобождения земледельцев от пут крепостничества. Они пытались на практике реализовать аскетический образ жизни ранних христиан. Таборитский лагерь сформировался в ходе национально-чешской крестьянской войны против немецкого дворянства и власти германского императора. Они боролись не только с римско-католической церковью, но и против феодалов. Требовали отмены исключительных прав дворянства, феодальных повинностей, установления равенства в обществе. В таборитском движении явно ощущались идеи республиканизма.

Однако ни лоллардам, ни таборитам не удалось достичь своих целей. Они были разгромлены объединенными усилиями духовных и светских феодалов. Еще раньше закончил свою жизнь на костре инквизиции Ян Гус.

В борьбе с ересью католическая церковь в Средние века использовала разные средства и методы. Ею был создан один из наиболее жестоких в истории человечества карательный институт, получивший название *Святой инквизиции*. Еще задолго до этого, в 447 г., церковь признала смертную казнь справедливым наказанием за ересь. В 1232 г. Папа Римский Григорий IX учредил специальный церковный трибунал – инквизицию (от лат. inquisition - розыск). Это в католической церкви судебно-полицейское учреждение для борьбы с ересями. Такой трибунал действовал в каждом епископстве. Все епископальные трибуналы подчинялись великому инквизитору, назначенному папой. Судопроизводство велось тайно, с применением пыток. Еретики обычно приговаривались к сожжению на костре. О масштабах расправ на еретиками свидетельствуют следующие данные.

Так, в 1481 г. в Севилье (Испания) было сожжено 2000 человек, а всего с 1487 по 1783 гг. в Испании заживо было сожжено 34382 человека, не считая десятков тысяч истребленных инквизицией другими способами.

В XV в. в Германии было сожжено около миллиона женщин, которых суд инквизиции обвинил в колдовстве.

Сотни тысяч людей стали жертвами «церковного правосудия» в других странах (Белякович Н.Н. Политология: учеб. пособие. 3-е изд./Н.Н. Белякович – Минск, 2008. – С. 51-52).

Таким образом, в Средние века в Европе политические взгляды приобретают христианско-католическую форму. В ходе многовековой борьбы между церковью и светской властью было установлено господствующее положение церкви по отношению к светской власти и жизни граждан, что оказало большое влияние на формирование соответствующего политического мышления. Вместе с тем шел процесс нарастания политического свободомыслия, что нашло свое выражение в различных формах еретического движения. Был создан церковный трибунал (инквизиция), который боролся не только с еретиками и наукой, но и подвергал жестоким преследованиям тех, кто пытался ослабить власть римско-католической церкви. Происходящие в Средневековье процессы, несомненно, воздействовали на становление и развитие политической мысли.

Ключевые понятия и термины

- *светская власть*
- *духовная власть*
- *христианство*
- *католицизм*
- *ересь*
- *иконоборство*
- *арианство*
- *несторианство*
- *инквизиция*
- *катары*
- *манихеи*
- *богомилы*
- *бюргерское еретическое течение*
- *плебейско-крестьянское движение*
- *лолларды*
- *табориты*

Вопросы и задания

1. Почему в эпоху Средневековья общественно-политическая мысль находилась под огромным влиянием церкви?
2. Какие доводы использовал Аврелий Августин для доказательства верховенства духовной власти над светской?
3. Охарактеризуйте политические взгляды на происхождение государства Ф. Аквинского.
4. Определите основные черты политической мысли эпохи Средневековья.
5. Кто из мыслителей Средневековья отстаивал тезис, что источником власти является народ? И какое содержание вкладывал он в понятие «народ»?

6. Любая ли власть, по утверждению Ф. Аквинского, является властью от Бога:

а) да;

б) нет;

в) та, которая выражает интересы большинства;

г) та, которая защищает интересы церкви.

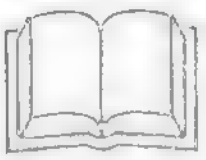
7. Что такое ереси? Каковы причины их появления?

8. Охарактеризуйте основные еретические движения в Европе и формы борьбы с ними католической церкви.

9. Влияли ли ереси и борьба с ними на развитие политической мысли?

Темы докладов и рефератов

1. Политические мысли раннего Средневековья.
2. Аврелий Августин и Фома Аквинский о верховенстве церкви над светской властью.
3. Особенности политических взглядов Марсилия Падуанского.
4. Еретические движения в Западной Европе.



Литература

Августин Блаженный. О граде Божием: в 4 т. – М., 1994.

Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997. – Т.1.

Библия. Книга Священного Писания Ветхого и Нового Завета – М., 1993.

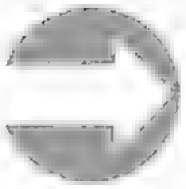
История политических и правовых учений / под ред. В.С. Нерсесянца. – М., 2006.

История политических и правовых учений: учеб. для вузов / под ред. О.В. Мартышина. – М., 2007.

История политических и правовых учений. Средние века и Возрождение. – М., 1986.

Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии: учеб. пособие для вузов. – М., 1991.

Глава 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ И РЕФОРМАЦИИ



- Возникновение гражданских концепций политики в эпоху Возрождения и их основное содержание
- Политические идеи Реформации
- Социально-политическая мысль европейского социализма XVI-XVII вв.

1. Возникновение гражданских концепций политики в эпоху Возрождения и их основное содержание

Новый крупный шаг в развитии мировой политической мысли связан с эпохой Возрождения. Эта эпоха берет свое начало в XIV-XV вв. сначала в Италии, а позже в других странах Западной Европы и продолжается до XVI в.

Она получила свое название от итальянского художника и архитектора Джоржо Вазари, который в 1550 г. впервые употребил термин Ренессанс (Возрождение) в своей книге «Жизнеописание наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и художников». Само название говорит о возрождении интереса к античной философии и культуре. Но дело не только в этом. Шло разложение феодализма, появление и развитие капиталистических производственных отношений. Возникла новая система ценностей, в которой на первое место был поставлен человек и природа, а затем религия с ее проблемами. Не Бог, а человек стал в центр исследований данной эпохи. Возникло светское мировоззрение гуманизма, новая культура, все больше освобождающаяся от церковного влияния.

Не знатное происхождение, конфессиональный статус, а активность, благородство, бескорыстное служение общему делу становится определяющим в характеристике личности. Мысль гуманистов шла не от божественного к личному, а в обратном направлении – от личного к божественному. «Освобождение от духовных оков, - писал Бертран Рассел, - привело к изумительному раскрытию человеческого гения в области искусства и литературы».

Столь радикальные сдвиги обусловили выход на новые рубежи и политической мысли. Вместе одностороннего религиозного объяснения государства, политики и права в период Возрождения

была разработана новая система взглядов, которую можно назвать гражданской концепцией политики. Ее точкой отсчета был индивид – гражданин.

Центральное место в политических теориях эпохи Возрождения занимают проблемы образования централизованного государства, преодоления внутренней раздробленности, отстаивания национального суверенитета в борьбе против папской церковной гегемонии.

Государство рассматривалось как уникальная независимая организация, необходимая для защиты и безопасности людей.

Интерес к этим проблемам неслучаен. В XV и XVI вв. в Европе происходило преодоление государственной раздробленности. Создавались национальные государства. Политическое объединение осуществилось в Англии, Франции, Испании, Дании, Норвегии, Польше и других государствах.

Отставали от процесса объединения две крупные европейские страны – Германия и Италия. Германия была разделена между множеством феодальных – светских и духовных – княжеств. Италия была раздроблена на маленькие государства, которые постоянно враждовали друг с другом. Милан, Венеция, Неаполь, Флоренция и Ватикан плели интриги друг против друга и против иностранных государств. И, естественно, становились постоянной добычей своих более сплоченных и поэтому более сильных соседей.

Никколо Макиавелли

В развитии политической мысли эпохи Возрождения высшим достижением считается политическая доктрина Никколо Макиавелли. **Никколо Макиавелли** (1469-1527) родился в обедневшей аристократической семье во Флоренции. Его отец был юристом с незначительными доходами. Никколо не имел возможности учиться в университете, но постоянно и целенаправленно занимаясь самообразованием, овладел основами юридических и коммерческих наук. В двадцать девять лет он стал секретарем Совета Десятой Флорентийской республики, позже – послом в нескольких западноевропейских государствах. После падения республики в 1512 г. по подозрению в причастности к заговору он был брошен в

тюрьму, подвергался пыткам, а затем был освобожден и отправлен в ссылку в деревню. Там он занялся литературной деятельностью. В 1513 г. написал свой знаменитый труд «**Рассуждения о первой декаде Тита Ливия**» и «**История Флоренции**».

Макиавелли нередко называют основателем реалистического направления в политической теории, а то и основателем новой науки о политике. И с этим трудно не согласиться. Макиавелли был одним из первых, кто сделал значительный шаг в определении предмета политической науки, его метода и закона. *По его мнению, основным предметом политической науки являются государство и власть.* Порывая с религией, он отказался от средневековой практики рассмотрения политической власти как некоего божественного института, дарованного богом. *Он трактовал политическую жизнь с чисто земных, практических позиций.* В государстве он видел определённый строй общества, характеризующийся специфическими отношениями между правителями и подданными, организованный политической властью, юстицией, законами.

Здесь Макиавелли поступает как прагматик: он исследует истинное положение вещей, политическую реальность, а не некие абстрактные идеи, воображаемые политические конструкции. Мыслитель считал, что политические изменения в государстве, смена его форм происходят не по воле Божьей, не по прихоти или фантазии людей, но совершаются по своим объективным законам, несовпадающим с законами, действующими в других сферах жизни общества. Исходя из тезиса об объективности политических изменений, Макиавелли исключает религию и этику из арсенала своих аргументов при анализе политических проблем. С его точки зрения неуместно, нереалистично осмысливать и решать политические проблемы, находясь в кругу моральных критериев и суждений, ибо власть, политика, технология политического господства – изначально явления внеморального плана.

Н. Макиавелли считает, что *основой власти в любом государстве служат законы и войско.* Причем именно войско является подкреплением силы закона. Там, «где есть хорошее войско, подчеркивает он, там хороши и законы».

Большое место в книге «Государь» занимает рассмотрение способов удержания и укрепления власти. Одним из них является концентрация всей власти в руках правителя. Мыслитель

рассуждает следующим образом: «... все единовластно управляемые государства, сколько их было на памяти людей, разделяются на те, где государь правит в окружении слуг, которые милостью и соизволением его поставлены на высшие должности и помогают ему управлять государством, и те, где государь правит в окружении баронов, властвующих не милостью государя, но в силу древности рода. Бароны эти имеют наследные государства и подданных, каковые признают над собой их власть и питают к ним естественную привязанность. Там, где государь правит посредством слуг, он обладает большей властью, так как по всей стране подданные знают лишь одного властелина; если же повинуются его слугам, то лишь как чиновникам и должностным лицам, не питая к ним никакой особой привязанности» (Макиавелли Никколо. Государь – М., 1990. – С. 12-13). Следовательно, *государь не должен делить свою власть с кем бы то ни было, не должен быть ограничен чьей-либо волей в принятии решений.*

Макиавелли занимали и формы государственного правления. Он выделял такие конституционные формы власти как монархия, аристократия, демократия. Каждая из этих форм характеризуется своей нестабильностью. «Идеальной формой», по мнению Макиавелли, является смешанная форма, в которой сочетались демократические, аристократические и монархические элементы власти и которая уравнивала бы интересы разных социальных групп, богатых и бедных. Идея Макиавелли о смешанной форме отражала расстановку социально-политических сил в Италии XVI в., где развернулась борьба между монархией, аристократией и народом. Он считал, что сначала должна установиться единоличная власть «Нового Государя», которая объединит, преобразует и возвысит Италию, а затем – смешанная форма, умеренная республика. Тем самым Макиавелли как бы предугадал развитие государственности от централизованной монархии к республиканизму (Основы политологии: курс лекций под ред. проф. В.П. Пугачева. – М., 1992. – С.25).

Макиавелли был сторонником сильного, централизованного государства, способного создавать законы и сохранять порядок. Во имя сохранения и защиты государства, считал он, применимы все средства (обман, насилие, хитрость). *Мыслитель формулирует известный политический принцип: цель оправдывает средства.* В этой связи заметим, что в последующем именем Макиавелли

названа политика, основанная на культе грубой силы, пренебрежении нормами морали, включая локализацию личных и групповых интересов и целей, - «макиавеллизм». Однако надо иметь в виду, что Макиавелли не проповедовал политическую безнравственность и насилие. Повторим, что единственная цель, которая, согласно Макиавелли, оправдывает безнравственные средства, - это создание и сохранение государства.

Макиавелли обращает внимание на методы управления подданными. Что лучше для государя, спрашивает Макиавелли, чтобы его любили или боялись? Лучше, чтобы и любили, и боялись. Но поскольку этого невозможно достичь одновременно, то *нужно отдать предпочтение страху, так как любовь в силу испорченной природы человека является слабой и изменчивой, а страх наказания всегда эффективен.* Правитель, чтобы заставить своих подданных безропотно повиноваться ему, не должен пренебрегать самыми суровыми, нещадными карами.

Однако внушая страх, наказывая подданных, правитель, как считал Макиавелли, должен избежать их ненависти, что вполне возможно. Для этого ему необходимо воздерживаться от посягательств на имущество граждан и подданных и на их женщин. Даже когда государь считает нужным лишить кого-либо жизни, он может сделать это, если налицо подходящее обоснование и очевидная причина, но он должен остерегаться посягать на чужое добро, ибо люди скорее простят смерть отца, чем потерю имущества. Тем более, что причин для изъятия имущества всегда достаточно.

Макиавелли первым применил для определения государства понятие «stato», что позволило более точно характеризовать государство, отличая его от таких понятий как «страна», «общество» и др. Он впервые употребил и понятие «республика» в его современном значении формы государства, противоположной монархии. До Макиавелли латинское слово «республика» употреблялось как синоним полиса или государства в современном понимании слова.

Итак, заслуга Макиавелли в развитии политической науки состоит в том, что он разграничил анализ объективных фактов и нормативных принципов; отделил научное политическое знание от теологии; заложил основу политической науки; ввел в политический лексикон понятие «stato», т.е. «государство» и

«республика» в современном их понимании; сформулировал противоречивый, но вечный принцип «цель оправдывает средства».

Необходимость сильной светской власти отстаивали в XVI в. также Жан Боден (Франция), А. Моджевский (Польша) и др.

Жан Боден

Французский политический мыслитель **Жан Боден** (1530-1596). Свои взгляды на государство, пути и методы упрочения централизованной монархической власти изложил в работе **«Шесть книг о республике»** (1576). Под «республикой» Боден имеет в виду то же, что обозначали в Древнем Риме, т.е. государство вообще.

По мнению Бодена, общество формируется под влиянием естественной среды, что отражается не только на социально-психологическом портрете народа, но и на сущности его институтов права и государства. *Ячейкой государства у Бодена выступает семья (домохозяйство).* По своему статусу глава семьи представляет собой прообраз и отражение государственной власти. *Государственность как организация возникает посредством договора*, и высшая ее цель не в том, чтобы обеспечить внешнее благоденствие людей, но чтобы, гарантируя мир внутри общности и защищая общность от нападения извне, заботиться об истинном счастье индивидов. *Главный признак государства – его суверенитет.* «Суверенитет, - утверждает Боден, - есть абсолютная и постоянная власть, которую римляне называют величием (достоинством). ... означающим высшую власть повелевать». Абсолютная власть - это власть, не связанная никакими законами. Сама верховная власть и является источником права.

Боден выделяет пять отличительных признаков суверенитета: 1) издание законов, адресуемых всем без исключения подданным и учреждениям государства; 2) решение вопросов войны и мира; 3) назначение должностных лиц; 4) действие в качестве высшего суда, суда в последней инстанции; 5) помилование.

Боден противник разделения власти, которое, по его мнению, разрушает суверенитет. К демократии он относится отрицательно, описывая ее, скорее, как охлократию.

Симпатии Бодена на стороне монархии, в наибольшей степени отвечающей понятию суверенитета государства. Здесь обеспечены

компетентность (ибо советуют многие) и энергичность (ибо решает один) власти.

Политические идеи Н. Макиавелли, Ж. Бодена и других явились существенной оппозицией религиозному объяснению политики. Несмотря на то, что все они оставались на религиозно-мировоззренческих и практических позициях верующих, в их работах впервые открыто была изложена светская аргументация политики и политической власти.

2. Политические идеи Реформации

Мартин Лютер

В эпоху позднего Возрождения в Западной и Центральной Европе развернулось широкое общественное движение, получившее название «Реформация» (от лат. reformation - преобразование). Оно носило антифеодальный, антикатолический характер. Политическое противостояние приобрели идеи католической церкви и возникшего протестантизма.

Реформация развертывалась под знаменем борьбы за усовершенствование церкви, светских порядков, правовых институтов. Началось это движение в Германии с выступления доктора богословия, преподавателя теологии Виттенбергского университета **Мартина Лютера** (1483-1546).

31 октября 1517 г. Лютер прикрепил в воротам Виттенбергской церкви свои «**95 тезисов**», приглашая к публичной дискуссии.

Сквозная мысль тезисов – *недопустимость продажи папских индульгенций*. Индульгенции (от лат. indulgentia - милость) в католической церкви – это полное или частичное отпущение грехов (об этом выдавались свидетельства). Мартин Лютер в тезисах подверг резкой критике церковь за то, что она превратила продажу индульгенций в способ своего обогащения за счет верующих. Мыслитель обличал верхушку католичесой церкви за ее корыстолюбие, ставил под сомнения все «кары» и платежи, которые церковь налагала на верующих. Тезисы «оказали действие подобное удару молнии в пороховой бочке» (Ф. Энгельс).

Хотя диспут был запрещен, тезисы были восприняты как сигнал выступления всех оппозиционных сил против церкви за национальную и религиозную независимость Германии. Основной тезис учения Лютера заключался в том, чтобы убрать посредников

между человеком и Богом -- посредников в виде церкви и духовенства.

Учение Лютера родилось из его интерпретации священных текстов, догматов, учений христианских мистиков. Из этой интерпретации следовало, что спасение человека зависит от выполнения внешних обрядов (как требовала церковь), а не от искренности веры, которая даруется ему непосредственно Богом. Поэтому каждый человек обладает всей полнотой божественной благодати, нет принципиальной разницы между мирянами и духовенством, и, следовательно, церковь не является необходимым связующим звеном между человеком и Богом, каждый самостоятельно может без ограничений и предписаний упражняться в благочестии. В сравнении с Богом абсолютно все смертные ничтожны. Никто из людей не имеет превосходства над себе подобными: клир ничем не отличается от мирян, все сословия одинаковы. Эта трактовка Лютером основоположений христианства в условиях Реформации фактически являлось едва ли не первой раннебуржуазной версией принципа равноправия.

Лютер стремился к тому, чтобы заменить авторитет церкви авторитетом Библии. Для этого он перевел Библию на немецкий язык, чтобы она стала доступной каждому (в Средние века все священные тексты были написаны на латыни и были доступны только церковнослужителям). Лютер отвергал исключительное право Папы на толкование Священного Писания, а монашество – как идеальный образ религиозного служения.

В учении Лютера важное место занимает проблема взаимоотношения между духовной и земной властью. Лютер говорит о двух царствах или системах правления, которые установлены Богом, но имеют разные функции. *Светское правление является институтом для поддержания в обществе права и порядка.* Это правление использует меч («Меч государства должен быть красным и кровавым»). *Духовное правление использует Слово и обращается к совести как подданных, так и правителей.*

Учение о двух правлениях ведет к важному различению внутренней и внешней жизни человека. Светское правление ограничивается внешними действиями. Оно регулирует жизнь, собственность и земные дела. Оно не может предписывать никаких законов для внутренней жизни человека, («внутреннего человека»). Здесь правит один только Бог. Таким образом, внутренний человек

не принадлежит светской сфере власти. Так, Лютер утверждает, что ересь не должна искореняться мечом. С ней должно сражаться Божье Слово. «Ересь – духовное дело; ее нельзя изрубить никаким железом, сжечь в любом огне, утопить в воде. Для этого нужно единственно Слово Божие, которое совершит это» (М. Лютер. О светской власти. Перевод Ю. Голубкина. – В кн.: М. Лютер. Избранные произведения. – СПб, 1994. – С. 152). В принципе, здесь идет речь о важном юридическом разграничении между внутренней позицией и внешними действиями (здесь также проглядываются контуры различия между нравственностью и законностью). Светское правление может наказывать только за внешние действия, но не за внутренние мысли. Практические следствия этой идеи обнаружились спустя длительное время после ее выдвижения.

Лютер – противник восстания. Так как светское правление установлено Богом, то восстание против государства одновременно является и восстанием против Бога. Восставший становится врагом Бога. Поэтому, считает Лютер, когда государство прибегает к мечу, то оно тем самым «служит Богу». Исходя из этого, Лютер резко выступает против крестьян в их борьбе с князьями (Крестьянская война в Германии 1524 – 1525 гг.). «Следует так ответить этим наглецам, - говорит он, - чтобы кровь брызнула у них из носа» (M. Luther. Ein Sendbrief von dem Büchleun wieder die Bauren. – In werke. Hrsg. von K.Mand. Bd.7. - Stuttgart, 1962). Так как Лютер полагал, что государство является Божьим установлением, то он смог придать его правителям легитимность в качестве «бича и меча Божьего». В то же время, как не без основания пишут Г. Скирбекк и Н. Гилье, это не означает, что он выводит правителей из-под критики, при этом ссылаются на слова М. Лютера, который говорил: «Знай, что с сотворением мира мудрый правитель – птица редкая, а еще более редок правитель благочестивый. Обыкновенно они либо величайшие глупцы, либо величайшие злодеи на земле, всегда нужно ждать от них наихудшего, редко – что-либо хорошего» (Скирбекк Г., Гилье. Указ соч., – С. 242-243).

Таким образом, учение М. Лютера фактически отрицало необходимость католической церкви, с ее иерархией и духовенства вообще (тезис об оправдании одной верой, без посреднической роли духовенства в «спасении» верующего и др.). Единственным источником религиозной истины провозглашалось Священное писание, отвергалось католическое Священное предание,

содержалось требование «дешевой церкви», отрицались права церкви на земельные богатства и др. Его идеал – сильная и стабильная абсолютная монархия. Он наставлял подданных быть покорными монархии, не восставать против власти и смиренно сносить чинимые ею несправедливости. Лютер считал, что в сфере естественного права, в границах мирских отношений светской власти следует руководствоваться практической целесообразностью, реальными интересами, определяемыми человеческим разумом. В 1520 г. Лютер был отлучен от католической церкви и объявлен еретиком. Но он не подчинился решению Папы и в присутствии студентов сжег папскую грамоту на костре.

Кстати, после смерти М. Лютера герцог Альба предложил императору Священной Римской империи Карлу V выкопать и повесить труп М. Лютера, на что тот ответил: «Я воюю с живыми, а не с мертвыми».

Внутренняя религиозность, за которую ратовал Лютер, не предполагала сколько-нибудь серьезного изменения общественно-политического строя того времени. Не ставилась задача устранить эксплуатацию крестьян феодалами, ликвидировать абсолютистские режимы и др. Эти и другие задачи были поставлены идеологом народного течения в немецкой Реформации Томасом Мюнцером.

Томас Мюнцер

Томас Мюнцер (1490-1525) принадлежал к образованнейшим людям своего времени, обладавшим не только глубокими знаниями, но и незаурядным мужеством, ненавистью к несправедливости. Будучи проповедником, священником, он стал предводителем крестьян и городского плебса. Обратил реформационное движение в открытую бескомпромиссную борьбу против эксплуататоров, власти князей, засилья церкви.

Мюнцер был в числе первых священников Германии, поддержавших «95 тезисов» своего учителя, но уже в 1520 г. порвал с Лютером, объявлявшим феодальную власть князей официальной опорой Реформации, а борющихся крестьян – «бешеными собаками», грабителями и разбойниками.

Для Мюнцера близким было революционное учение

радикальных последователей Яна Гуса – таборитов, боровшихся за переустройство жизни на началах социальной справедливости.

Свои революционно-философские и политические взгляды Мюнцер изложил в произведениях **«Обоснованная защитная речь»**, **«Разоблачение ложной веры»**, **«Протест или призыв»**, **«Проповедь перед князьями»**, а также в сочиненном вместе со своими сподвижниками **«Статейном письме».**

Обращает на себя внимание то, что по мере развития крестьянской борьбы происходила радикализация взглядов Мюнцера. Если на начальном этапе он выступал с относительно умеренными требованиями, в числе которых были: необходимость выборности и сменяемости духовных лиц общинами, обязательная отмена крепостного права, уменьшение размера податей, оброков и барщины, устранение произвола в управлении и судах, то на следующих этапах требования были более радикальными. В частности, в манифесте «Статейное письмо» выдвигались в качестве ближайших целей, стоящих перед «ремесленниками и пахарями» - *объединиться в «христианский союз и братство», сообща устранить цех господ, причем не только мирными, но и насильственными способами, и установить справедливый общественный строй.*

Мюнцер считал, что *новый строй должен быть установлен на началах примата общих интересов.* Идеальное общество, по его мнению, это такое, в котором вовсе не будет частных интересов, а все будет общим.

Первенство общих интересов над частными Мюнцер связывал с общностью имущества. Любое частное, рассматривающее себя выше целого, согласно ему, становится «безбожием», а те, кто руководствуются своими частными интересами во вред обществу – «безбожники».

В этом смысле, рассуждал Мюнцер, только «ремесленники и пахари» способны понимать цель Бога, потому что их интересы полностью совпадают с интересами общества.

Мыслитель неоднократно повторял, что *феодальный строй должен быть ниспровергнут, а власть передана народу. Должно быть образовано общество без эксплуатации и частной собственности на основе «божественного права» и «общей пользы».*

В проповеди перед саксонскими герцогами он заявлял, что власть только тогда может считаться законной, когда она

осуществляется от имени народа и в его интересах.

Повторяя лютеровскую формулу «оправдание верой», он под «верой» понимал целеустремленные действия в интересах народа и борьбу с «безбожниками», то есть угнетателями тружеников. Для того, чтобы сбросить «безбожников с трона правления» и выдвинуть на их место людей низших и простых, надо воспользоваться мечом. Это, по Мюнцеру, неизбежно и законно. Новый строй тоже будет вынужден прибегнуть к мечу, ибо ему придется защищать власть общественного целого над эгоистическими социальными группировками.

Мюнцер черпал доказательство своей правоты в Библии и стремился к практическому воплощению на земле «Царства Божьего» - общества без классовых различий, без частной собственности, без обособленной, противостоящей членам социума и чуждой им государственной власти.

Другим, кроме лютеранства, направлением Реформации был *кальвинизм*.

Жан Кальвин

Основателем этого направления явился **Жан Кальвин** (1509-1564). Он родился в городе Нуайон (Франция), учился на юридическом факультете Парижского, а затем Орлеанского университета. Основные его идеи изложены в работе **«Наставления в христианской вере»** (1536).

Кальвин, как и Лютер, пропагандировал концепцию дешевой церкви, упрощения культа, мирской аскетизм. *Главное же в учении Кальвина - догмат о божественном предопределении.* По мнению Кальвина, Бог заранее определил одних людей к спасению и блаженству, других – к погибели. Люди бессильны изменить волю Бога, но могут догадываться о ней по тому, как складывается у них жизнь на земле. Если человек прогрессирует в профессиональном мастерстве, имеет достаток в обыденной жизни, если он набожен, трудолюбив, покорен, учил Кальвин, значит, Бог благоволит к нему.

Человек должен вести себя так, чтобы быть достойным оказаться среди «избранных», должен воздерживаться от дурных поступков. В то же время быть рачительным хозяином, хорошо владеть профессией и, естественно, выполнять все обязанности

верующего.

Такие установки отвечали характеру общественных отношений и духовной атмосфере периода становления капитализма. Они, так сказать, падали на подготовленную почву, получали поддержку широкой людской массы, составляли своеобразную идеологическую платформу революционного движения.

В соответствии с концепцией о божественном предопределении было создано учение о государстве. В отличие от Лютера, разделившего церковь и государство, Кальвин стремился соединить их в единое целое, подчинив по существу государство церкви. *По мнению Кальвина, государство, независимо от того, какую форму оно принимает, установлено самим Богом, оно также необходимо для человека, как воздух или пища.* Он квалифицировал протест против власти, даже самой жестокой, как дерзость против Божьей воли. Единственное исключение Кальвин делал для того случая, когда требование власти противоречат Священному Писанию. Но и в этом случае подданные могли оказать сопротивление властям не непосредственно, а через своих представителей (История политических и правовых учений: учеб. для вузов / под ред. О.В. Мартышина. – С.97).

Что касается форм правления, то *он отдавал предпочтение республике, хотя не отвергал и монархию. Идеалом считал установление теократии (республики святых).* Из политических режимов наихудшим считал демократический, а наилучшим – аристократический или олигархический.

Став фактически диктатором Женевы, Кальвин превратил ее в один из центров Реформации. Провел радикальную церковную реформу. Прежнее католическое духовное сословие было упразднено. Церковные общины стали возглавлять пресвитеры (старшины) из мирян. Был упрощен культ: из семи таинств сохранились только крещение и причащение. Была введена жесткая регламентация общественной и личной жизни жителей Женевы. Кальвин и его сподвижники ожесточенно преследовали инакомыслящих, особенно гуманистов. Он в 1553 г. сжег на костре знаменитого испанского гуманиста врача М. Сервета.

Историческое значение Реформации в целом, и кальвинизма как одного из ее течений, состоит, прежде всего, в том, что они готовили духовную, нравственную и правовую почву для буржуазных революций.

3. Социально-политическая мысль европейского социализма XV-XVII вв.

Значительное распространение в эпоху Возрождения получили также взгляды утопического социализма.

Формирование капитализма в Европе, в частности, в период первоначального накопления капитала, сопровождавшееся экспроприацией мелких производителей, усилением эксплуатации, ростом нищеты, обусловили появление антибуржуазных, социалистических взглядов и представлений. Возникают проекты социально-политических систем, пригодных с точки зрения их авторов для грядущего общества. Каким им виделось это общество?

Наиболее видными представителями социалистического направления в рассматриваемый период были Томас Мор (1478-1535) и Томмазо Кампанелла (1568-1639). Свои учения мыслители изложили в книгах, ставших всемирно известными – Т. Мор в «Утопии» (1516), Т. Кампанелла в «Городе Солнца» (1602). Слово «утопия» (в переводе с греческого - «место, которого нет») дало название возникшему в XV в. направлению утопический социализм. Нельзя сказать, что Т. Мор и Т. Кампанелла были пионерами в попытках заглянуть в будущее. Подобные попытки предпринимались и раньше. О благодатности «времени Кроноса», например, писал Гесиод (VIII-VII вв. до н.э.). Утопический проект «идеального государства» разработал античный философ Платон. Близкую до будущей концепции научного коммунизма программу перестройки общественной жизни в интересах широких народных масс подготовил предводитель крестьянского восстания в Германии (1525 г.) Т. Мюнцер.

Таким образом, утопия Т. Мора и Т. Кампанеллы имела под собой определенную интеллектуальную почву. И все-таки они были первыми. «Утопия» - такое название, как уже отмечалось, имеет главное произведение Мора - дала имя целому направлению общественной мысли. Размышления названных мыслителей направили ее в будущее, а не в прошлое, как преобладающее большинство фантазий, которые существовали ранее. А главное, именно эти теоретики обосновали идею социализма (и коммунизма) как общества достижения всеобщего блага на основе ликвидации (устранения, обобществления) частной собственности на средства производства. Ознакомление с трудами Т. Мора и Т. Кампанеллы дает основание для утверждения, что в них содержится

значительная часть реализма. Именно они, как никто другой до этого времени, правдиво и реалистично отобразили противоречия становления капиталистического способа производств, страдания народа, вызванные первичным накоплением капитала, варварские методы становления и развития новых общественных отношений, трудности внедрения гуманистических идей в реальную человеческую жизнь.

Остановимся на более подробной характеристике взглядов социалистов-утопистов Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы.

Томас Мор

Томас Мор (1478-1535) родился в Лондоне в семье юриста. Решил посвятить себя профессии отца. Получил неплохое по тем временам образование, пройдя курс обучения в Оксфордском университете. Не случайно, среди его близких друзей был Эразм Роттердамский, один из образованнейших людей Европы.

Его политическая деятельность была насыщена многими примечательными событиями. Она проявлялась в различных формах. Он был адвокатом, членом парламента, помощником шерифа, дипломатом, лорд-канцлером. Но не эти должности принесли ему славу.

Т. Мор стал всемирно известным благодаря сочинению **«Утопия»** с пространным, как это было тогда принято, подзаголовком – *«Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия»*, которое появилось в 1516 г.

Утопия – это несуществующий остров, на котором случайно оказался и прожил пять лет моряк Гитлодей. Его рассказ и лег в основу книги.

Книга состоит из двух частей. В первой части Гитлодей подвергает суровой, беспощадной критике современное ему общество и государство. Для маскировки он называет его, как правило, европейским и даже французским. Хотя всем было понятно, что речь идет об Англии. *Существующие государства он характеризует как заговор знатных, недостойных людей, добившихся нечестным путем права частной собственности и эксплуатирующих бедных.*

Современное государство, как и весь способ организации жизни и деятельности – враждебны человеку. Здесь все подчинено частной собственности в такой мере, что даже овцы, пишет Т. Мор, «стали такими прожорливыми и ненасытными, что поедают даже людей».

Мор устами Гитлодея говорит, что «я не вижу в самых благоустроенных государствах – бог тому свидетель – ничего, кроме заговора знатных, которые под фирмой своего громкого имени и под вывеской государства делают все, что им вздумается. Эти заговорщики пользуются всякого рода обманом, всеми возможными средствами, чтобы достигать своей двойной цели. Прежде всего, они хотят обеспечить за собой неограниченное право на собственность, достающуюся им более или менее сомнительным путем; во-вторых, они хотят пользоваться нищетой бедных для своих выгод и заставлять их работать за возможно низкую плату. И вот эти хитросплетения, придуманные богатыми от имени государства, а следовательно как бы и от имени бедных, стали законами.

Везде, где существует право собственности, где все измеряется на деньги, о справедливости и общественном благополучии не может быть и речи. Можешь ли ты допустить, что самые драгоценные сокровища находятся в руках недостойных, и можно ли назвать вполне счастливым такое государство, где общественное достояние служит добычей в руках горсти людей, ненасытных в наслаждениях, между тем как масса гибнет от нищеты?

Далее он говорит, чтобы добиться равенства и положить начало всеобщему благополучию необходимо уничтожить право собственности (Т. Мор Утопия //Предшественники современного социализма в отрывках из их произведений. Ч.1. – М., 1928.- С. 59-74).

Прямой противоположностью существующему несправедливому обществу является страна Утопия. Она – немой укор остальному миру, миру богатства и нищеты, вседозволенности и бесправия.

На острове Утопия нет частной собственности. Обществу принадлежат земля и вся произведенная утопийцами продукция. Здесь *царит полное имущественное равенство. Отменены деньги.* Запрещено всякое проявление роскоши и излишеств. Существует

всеобщий обязательный производительный труд как для мужчин так и для женщин. Рабочий день длится шесть часов, от производительного труда освобождаются лишь люди, обладающие выдающимися способностями к наукам и искусствам, должностные лица. Производственную структуру утопийского общества составляет семейно - ремесленная организация. Каждая семья занимается определенным ремеслом. Произведенная ею продукция сдается на общественные склады. В семье существуют патриархальные нравы, оберегаются устои традиционной морали. Внебрачные связи и прелюбодеяния наказываются. Утопийцы живут в достатке, не зная нужды. Здесь проявляется забота о каждом. «Цель социальных учреждений Утопии, пишет Т. Мор сводится к тому, чтобы обеспечить за каждой личностью и обществом полное удовлетворение всех нужд, а затем предоставить гражданам как можно больше свободы, дабы они могли иметь достаточно досуга для развития своих духовных сил путем изучения наук и искусств».

Политический строй Утопии характеризуется демократией. *Формой правления является представительная демократия,* покоящаяся на системе многоступенчатых выборов. *Все должностные лица в Утопии избираются* – от филарха, избираемого каждыми 30 семействами, до принцепса (князя). Принцепс выбирается на специальном собрании тайным голосованием из четырех кандидатов, названных гражданами округов (город имел четыре округа). Звание принцепса остается на всю жизнь, при том, однако условии, чтобы на него не пали подозрения в стремлении к единодержавию.

Остальные должностные лица и сенат, который состоит из старых и умудренных опытом граждан избирается ежегодно. Важные вопросы в Утопии решаются принцепсом с участием сената и народного собрания. Управление осуществляется на основе законов. Детализируется регламентация всех сторон жизнедеятельности.

В Утопии, как утверждает Т. Мор, сохраняется институт рабства. Рабы обязаны носить кандалы. Рабами становились военнопленные, преступники, отбывающие наказание, а также люди, приговоренные к смерти в других государствах.

Рабство не передается по наследству, сын раба – свободный человек. Да и сами рабы могли быть освобождены из своего

рабского состояния. Утопийцы презирают всякие излишества. Каждый из них получает одно платье на два года. Плащи у всех одинакового цвета. Золото и серебро они считают никчемными металлами и изготавливают из них ночные горшки, другие сосуды для нечистот.

Взгляды Т.Мора имели большое влияние на последующих представителей социалистической мысли. Его утопия – это не только форма выражение идеала, но и способ критики существующего строя.

В памяти современников Томас Мор остался не только как великий гуманист, но и как мужественный, невероятно преданный своим идеям, человек.

Будучи убежденным католиком, он отказался дать присягу королю как «верховному главе» английской церкви. В связи с этим был обвинен в государственной измене и в 1535г. казнен.

Томмазо Кампанелла

Томмазо Кампанелла (1568-1639) был монахом – доминиканцем, тем не менее он отличался свободомыслием, чем навлек на себя гнев инквизиции. Стал во главе заговора, имевшего своей целью свержение испанского гнета в Неаполитанском королевстве, но заговор был раскрыт и потерпел неудачу, а Кампанеллу бросили в тюрьму, где он провел в общей сложности 27лет. В тюрьме он написал свой труд **«Город Солнца»**, в котором изложил идеи утопического социализма.

В отличие от Т. Мора Т. Кампанелла открыто не критикует социально-экономические и политические порядки. В своем сочинении *он выдвигает идеал общественного устройства, основанного на общественной собственности и коллективном труде. В «Городе Солнца», благодаря общности имущества нет ни богатых, ни бедных, а труд является обязанностью всех жителей,* обеспечивает удовлетворение их потребностей.

Общественный строй города-государства характеризуется следующим образом. *Во главе Города Солнца стоит верховный правитель. Он превосходит всех граждан ученостью, талантом, опытом, умением.* Именуемый Солнцем (Метафизиком) Верховный

правитель, является главой как светской, так и духовной власти, ему принадлежит право принятия окончательного решения по всем вопросам. На своем посту Метафизик находится до тех пор, пока не появится человек, превосходящий его в знаниях, научных успехах, в способности управлять государством.

Метафизик осуществляет народную власть, опираясь на трех советников, правителей: Мощь, Мудрость, Любовь. Каждый из них также обладает незаурядным умом, выдающимися организаторскими способностями, высокими моральными достоинствами. Мощь руководит военным делом. Мудрость - наукой, Любовь – воспроизводством населения, обеспечением его одеждой, пищей, а также воспитанием граждан.

В Городе Солнца существует еще целый ряд должностных лиц, которые ведают более узкими направлениями деятельности. В отличие от первых четырех должностей, претенденты на остальные проходят процедуру избрания.

В Городе Солнца регулярно собирается Совет, на котором присутствуют все солярии от двадцати лет и старше, и всем предлагается по одиночке высказываться о том, какие недостатки имеются в государстве, какие должностные лица выполняют свои обязанности хорошо, а какие – плохо.

В Городе Солнца осуществляется контроль за поведением соляриев, направляется их деятельность. Осуществляется вмешательство в творчество поэтов, указывая им на те формы, в которые они должны облекать свое вдохновение. Даже имена подбираются по определению Метафизика.

У соляриев одинаковое жилье, одежда и пища, одинаковые занятия, развлечения, строй мыслей, обыкновения и проч. Доминирующими являются интересы государства. Неповторимость каждого отдельного человека, его самостоятельность, инициатива, наличие у него собственных своеобразных потребностей особой цены не имеют, так как доминируют интересы государства.

В других произведениях Т.Кампанеллы («Монархия Мессии», «О царстве Божьем» и др.) подчеркивается большое значение всемирного единения в одной монархии всех государств, что избавило бы человечество от войн, голода, эпидемии.

В последующем взгляды утопического социализма нашли свое продолжение и развитие в творчестве Джерарда Уинстенли, Жана Мелье, Морелли, Габриеля Мебли, Гракха Бабефа. А еще позже - в

трудах Анри Сен-Симона, Шарля Фурье, Роберта Оуэна.

Таким образом, эпоха Возрождения и Реформации – это крупные и знаменательные вехи в развитии политических взглядов. Ломка феодальных, становление буржуазных отношений, утверждение антропоцентризма, критический пересмотр религиозных учений, обмирщение общественного сознания предопределили упрочение светских политических учений, в которых определенное место отводилось и церкви. Сфера политических отношений стала рассматриваться как достаточно самостоятельная область общественной жизни, консервативные религиозные и этические критерии постепенно отходят на второй план при оценке политической деятельности. В социально-политической мысли появляется новое, социалистическое направление, возникают проекты социально - политических систем, пригодных с точки зрения их авторов для грядущего общества. В центре внимания социалистических воззрений – социально – политическая структура без частной собственности и материального неравенства.

Ключевые понятия и термины

- Возрождение (Ренессанс)
- гуманизм
- «макиавеллизм»
- индульгенция
- лютеранство
- кальвинизм
- протестантизм
- утопия
- утопический социализм

Вопросы и задания:

1. Почему в Западной Европе XIV-XVI вв. определяются как эпоха Возрождения? Дайте характеристику данной эпохе.
2. В чем суть гражданской концепции политики Н. Макиавелли? Как он трактовал государство?
3. Прокомментируйте известные выражения Н. Макиавелли: «Цель оправдывает средства», «Люди скорее простят смерть отца, чем потерю имущества».
4. Что такое «макиавеллизм»? Приведите примеры его проявления в деятельности известных политиков.
5. Как ответил Макиавелли на вопрос: «Что лучше для

государя, чтобы его любили или боялись»? Прокомментируйте ответ Макиавелли.

6. Что понимал под суверенитетом Ж. Боден? Какие он выделял признаки суверенитета?

7. Проанализируйте политическое учение М. Лютера.

8. Сравните политические взгляды М. Лютера и Т. Мюнцера. Проанализируйте различия, их причины.

9. В чем смысл политических идей Кальвина и как они были реализованы на практике?

10. Автором произведения «Утопия» является:

а) Ж.Боден;

б) Т.Кампанелла;

в) Ж.Кальвин;

г) М.Лютер;

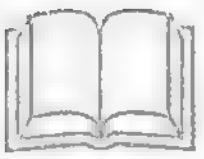
д) Т.Мор;

11. Что общего в учениях о государстве у Платона и Т. Мора и что их различает?

12. Чем обогатили политическую науку мыслители эпохи Возрождения?

Темы докладов и рефератов

1. Эпоха Возрождения как новый этап в развитии политической мысли.
2. Политическое учение Н. Макиавелли.
3. Социально – политические идеи Реформации.
4. Понятия государства и суверенитета в концепции Ж. Бодена.
5. Социальный утопизм Т. Мора и Т. Кампанеллы.



Литература

Антология мировой политической мысли: в 5т.-М.,1997.

История политических и правовых учений: учеб. для вузов /под ред. О.В. Мартышина. -М., 2007.

История политических и правовых учений: /под ред. В.С. Нерсесянца. – М., 2006.

Каутский Карл. Томас Мор и его Утопия. -СПб.,1905.

Кампанелла Т. Город Солнца. – М.,1954.

Лютер М. Избранные произведения. –М., 1994.

Макиавелли Н.Государь. –М.,1990.

Мор Т. Утопия. –М.,1978.

Рассел Бертран. История западной философии. Кн. 3. – Новосибирск 1994.

Скирбекк Т., Гольe Н. История философии: учеб. пособие / под ред. С.Б. Крымского. –М.,2000.

- Развитие политических учений в Голландии в XVII в.
- Политическая мысль Англии в XVII в.

1. Развитие политических учений в Голландии в XVII в.

Новое время охватывает XVII-XIX вв. Это был относительно непродолжительный, но весьма важный период не только в европейской, но и в мировой истории. Это время утверждения нового общественно-экономического строя – капитализма. Оно характеризовалось борьбой буржуазии за власть, совершением победоносных буржуазных революций в Голландии, Англии, Франции. На это время приходится разработка значительного количеств политических теорий и концепций.

В их числе такие радикальные концепции как естественных прав человека, общественного договора, разделения властей, составившие главное содержание западной политической мысли XVII-XVIII в.

Концепции естественных прав и гражданского договора разрабатывались многими мыслителями – Г. Гроцием, Б. Спинозой (Голландия), Т. Гоббсом, Дж. Локком (Англия).

Гуго Гроций

Гуго Гроций (1583-1645) голландский юрист, социолог и государственный деятель, один из основателей учения о естественном праве и родоначальник международного права. Обладая уникальными способностями, он в 15 лет окончил Лейденский университет и в 1598 г. получил ученую степень доктора права. Затем находился на разных государственных должностях, в том числе в должности госсекретаря Голландии. На основании религиозно-политических обвинений в 1618 г. он был приговорен к пожизненному заключению, однако сумел бежать (в книжном сундуке) во Францию. Здесь он стал шведским посланником при французском дворе. Гроций погиб во время кораблекрушения.

В 1625 г. он публикует в Париже свою знаменитую книгу «**О праве войны и мира**». Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права.

Его перу принадлежат также трактат «Свободное море» и ряд других. Всего им было опубликовано более 90 работ.

Одно из центральных мест в его творчестве занимает рассмотрение понятия «естественное право».

Нельзя сказать, что для того времени это была совершенно новая проблема. Идея естественного права широко использовалась мыслителями древности. Но при этом имелись в виду либо извечный, установленный высшими силами порядок, либо, в рационалистическом варианте, такие обычаи и правила поведения, которые везде признаны, всеми соблюдаются, а потому и не нуждаются в законодательном оформлении (Аристотель). Такое понимание противопоставлялось условному праву, установленному по воле людей в форме законов и соглашений.

Но в XVII в. в связи с развитием индивидуализма, возникшего в эпоху Возрождения, получают четкое выражение аспекты права, «касающиеся лиц» (Гроций). Это потребовало более глубокой разработки понятия естественного права.

Исследуя данное понятие, Гроций исходил из того, что оно порождено потребностями общения друг с другом. Ведь человек – социальное существо. Вполне естественно, что и принципы и нормы естественного права формируются в процессе общения осознанно и неосознанно, в том числе на основе инстинктов самосохранения и сохранения рода. Поэтому естественное право глубоко укоренено в поведение и деятельность людей. Оно выражает интересы большинства людей, обеспечивает их достойное существование. Воплощает в себе принцип справедливости. В силу этого естественное право, по мнению Гроция, - это и есть «право в собственном смысле слова». «Оно» состоит в том, чтобы предоставлять другим то, что им уже принадлежит, и выполнять возложенные на нас по отношению к ним обязанности. Источником этого права является сама разумная природа человека как социального существа.

Естественное право вечно и незыблемо. Оно не может быть изменено даже самим Богом, который законодательствует в соответствии с принципом естественно-правовой справедливости. Подобно тому, пишет Гроций, как Бог не может сделать, чтобы дважды два не равнялось четырем, так точно он не может зло по внутреннему смыслу превратить в добро.

К требованиям естественного права относятся воздержание от захвата чужой собственности, соблюдение обещаний, восстановление

причиненного ущерба, привлечение людей к заслуженным наказаниям и др. Нужно было, как отмечает Гроций, чтобы между людьми существовал какой-нибудь порядок взаимных обязательств. Из этого вытекает необходимость регулирования на основе естественного права имущественных, политических, правовых, нравственных и других отношений между людьми. Наряду с естественным правом Гроций рассматривает и волеустановленное право, которое делит на божественное право и человеческое право. Нормы, установленные людьми, должны соответствовать принципам естественного права. Несоблюдение норм права добровольно предполагает возможность принуждения.

Г. Гроцию принадлежат интересные идеи о договорном характере возникновения государства. Он считал, что люди на ранних этапах были равными, проявляли доброжелательность друг к другу. У них отсутствовали государство и частная собственность. *Но со временем появилась частная собственность и принципы равенства и справедливости были нарушены, возникла вражда, начались войны. С целью преодоления ненависти, создания нормальных условий для совместной жизнедеятельности, люди заключили общественный договор и создали государство.* Гроций подчеркивает, что «государство есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения прав и общей пользы». Мыслитель обращает внимание на то, что люди объединились в государство «не по божественному повелению, но добровольно, убедившись на опыте в бессилии отдельных рассеянных семейств против насилия».

Государство по своему социальному смыслу в трактовке Г. Гроция выступает как соглашение большинства против меньшинства, как союз слабых и угнетенных против сильных и могущественных, а не как «заговор богачей» против бедных и слабых.

Анализируя формы правления, мыслитель считает, что форма правления не имеет большого значения. Следует, на его взгляд, образ правления оценивать с точки зрения осуществления в нем воли людей. Вместе с тем, *предпочтение он отдавал единоличной и аристократической формам правления.* Хотя по своим политическим убеждениям он был аристократически ориентированным буржуазным мыслителем и сторонником правления представителей торгово-промышленной верхушки голландского общества, однако он не отвергал и демократическую форму.

Гроций внес свой вклад в исследование проблем международных отношений. Дело в том, что после образования независимых национальных государств возник вопрос о взаимоотношениях между ними.

Отсутствовал какой-либо институт, который мог бы регулировать эти взаимоотношения. Более того, юридические учения, существовавшие в национальных государствах, основывались на мнении, что законы творятся национальным королем и что они, следовательно, применимы только к его государству.

Гроций, обратившись к идее естественного права, показал, что существуют законы, которые выше отдельных национальных государств и применимы к взаимоотношениям между ними.

Он утверждал, что Бог дал людям естественную потребность в сообществе, и это может быть признано всеми людьми независимо от теологии или веры в спасение. Необходимость в мирном сосуществовании фундаментальна, и для его реализации все должны соблюдать определенные законы. Например, необходимо сдерживать обещания и соблюдать равенство.

Гроций выступал за формирование такого типа международных отношений, которые основаны на требованиях разума и права, равенства и сотрудничества.

Он считал, что даже войнам необходимо придать черты правового явления. Война не противоречит естественному праву («по природе каждый является защитником своего права», в том числе силой). Конечная цель войны – мир. Мыслитель различал справедливые и несправедливые войны. Справедливые войны – оборонительные, они направлены на сохранение целостности государства, защиты населения и имущества. Несправедливые войны носят завоевательский, грабительский характер. Зачинщики несправедливых войн обязаны возмещать ущерб, нанесенный их действиями и понести наказание.

Бенедикт Спиноза

Барух (Бенедикт) Спиноза (1632-1677) родился в столице Голландии Амстердаме в семье еврейского купца среднего достатка. Барух (такое имя дали ему при рождении) был определен в религиозное училище, где проявил большие способности. В 16 лет отец взял его оттуда, чтобы помогать вести торговые дела. После смерти отца он оставил торговые дела и занялся изучением латыни и философии. Латынь ему так нравилась, что он даже изменил свое имя на латинское Бенедикт.

Порвал всякие связи с еврейской общиной, за что жестоко преследовался единоверцами. Живя в бедности, он зарабатывал себе на жизнь шлифовкой линз. В возрасте 45 лет Спиноза умер от чахотки.

Его политические взгляды изложены в работах «**Богословско-этический трактат**», «**Этика**», «**Политический трактат**».

Сердцевину этих сочинений составляют проблемы природного права, общественного договора, свободы. На трактовку этих проблем существенное влияние оказали его пантеистическо-материалистические воззрения.

Опираясь на механико-математическую методслогию, Спиноза стремился к созданию целостной картины природы. Продолжая традиции пантеизма, он сделал центральным пунктом своей онтологии тождество Бога и природы, которую понимал как единую, вечную и бесконечную субстанцию, исключающую существование какого-либо другого начала, и тем самым как причину самой себя. Спиноза тем самым растворил Бога в природе, отверг наличие сверхприродного начала. Поскольку в природе все подчинено строгой необходимости, а человек является частью природы, то и возникновение государства и права Спиноза пытается объяснить с точки зрения естественной необходимости. Необходимость заключалась в том, что естественное состояние людей, как считал Спиноза, было временем полной дикости, что не обеспечивало человеку безопасности, достижения выполнения его желаний.

В отличие от Гроция, считавшего, что естественное состояние на первых порах было вполне благополучным, Спиноза утверждал, что оно было конфликтным изначально. Естественное право человека ничем не было ограничено. Оно определялось его физической и интеллектуальной силой. Сколько было у человека силы, столько у него было и прав. *Выход из данного состояния Спиноза видел в переходе из естественного в гражданское через заключение общественного договора и создание государства.* Он утверждал, что с образованием государства создается общее для всех право. Наличие общего права не означает прекращения естественного права каждого. Наоборот, в гражданском обществе увеличивается мощь каждого отдельного индивида, так как естественное право подкрепляется силой государства.

Отличительный признак гражданского состояния заключается в наличии верховной власти, совокупное тело которой, согласно Спинозе, и есть государство. *Верховная власть – это суверенная власть.*

Вступая в гражданское состояние, человек обязан осуществлять только те естественные права, которые дозволены государством. Недозволенные естественные права представляют собой преступление. Вместе с тем мыслитель обосновал идею о неотчуждаемых правах личности, среди которых право на существование и деятельность, **свободу совести и мысли, свободу слова.**

Государство у Спинозы выступает носителем естественных прав всего населения. Основными его функциями он считал:

- **упорядочение религиозной жизни;**
- обеспечение неприкосновенности частной собственности;
- содействие расширению образования, развитию науки;
- **гарантия коммерческой деятельности;**
- **оценка поведения каждого;**
- **наказание преступников;**
- разрешение конфликтов, возникающих между гражданами;
- осуществление мер, направленных на ведение войны и ее избежания («война должна вестись только в целях мира», - подчеркивал Спиноза).

Главной целью «демократического государства», согласно Спинозе, является обеспечение свободы, создание условий, которые освободили бы людей от страха за собственную безопасность.

Спиноза выделяет три формы государства: монархию, аристократию и демократию.

Лучшей, наиболее целесообразной, он считал республиканско-демократическую форму государства, хотя признавал правомерность существования и других, кроме неограниченной власти одного человека. В демократии, каждый, соединяясь со всеми, повинуется лишь самому себе. Там не приходится опасаться абсурдных решений, так как решения здесь принимает большинство. Отстаивание преимуществ демократии перед монархией делает честь философу как более реалистическому мыслителю, нежели его монархически настроенные предшественники (например, Гроций). Спиноза был противником радикальных перемен в обществе. Какие-либо изменения в государстве должны осуществляться не революционным, а взвешенно-реформационным путем при сохранении более-менее стойкого уровня социального согласия. Революции Спиноза называл не иначе как «бунтами эффектов». Он призывал людей к умеренности и толерантности, апеллировал при этом не к страху, а к мудрости.

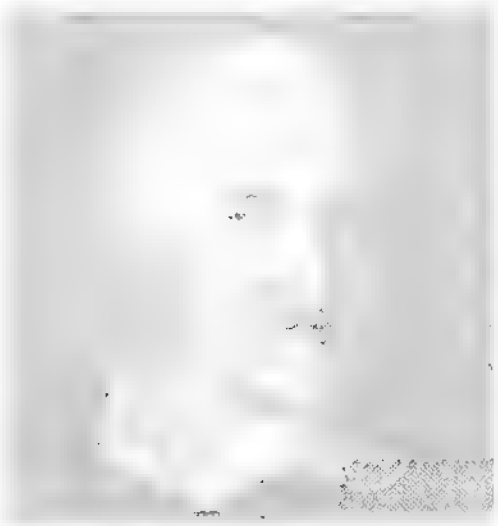
Касаясь межгосударственных отношений, Спиноза отмечал, что государства в отношениях между собой находятся в естественном состоянии. Однако наиболее выгодный вид международных отношений – **взаимопомощь и сотрудничество.**

Итак, политические учения Гроция и Спинозы, каждое по своему отражая и защищая итоги политических преобразований в Голландии, теоретически обосновали ряд важнейших рационалистических идей, принципов и концепций, соответствовавших начинавшейся новой буржуазной эпохе. Это прежде всего концепции о естественном и внутригосударственном праве, о договорном происхождении государства и волеустановленных форм права, о межгосударственных отношениях. Их взгляды способствовали освобождению политической мысли от влияния церкви.

2. Политическая мысль Англии в XVII в.

В XVII в. произошло заметное оживление политической мысли в Англии. Совершившаяся спустя нескольких десятилетий после голландской буржуазной революции английская нанесла сокрушительный удар по феодализму и открыла простор для быстрого развития капитализма в одной из ведущих стран Западной Европы.

Разношерстный социальный состав участников революции, многообразие их интересов, программа ожиданий породили множество политических идей, взглядов, концепций.



Томас Гоббс

Одним из наиболее крупных представителей политической мысли Англии Нового времени является современник английской революции **Томас Гоббс (1588-1679)**. Он родился в семье сельского викария (священника). Окончил Оксфордский университет. С 1640 по 1651 г. жил в Париже. В течение двух лет обучал математике будущего короля Англии Карла II. Т. Гоббсу суждено было прожить 91 год. Кстати, в возрасте 84 лет он написал латинским стихами автобиографию, а в 87 лет опубликовал перевод Гомера.

Свои политические взгляды изложил в работах «**О гражданстве**» и «**Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского**» (в библейской мифологии Левиафан – огромное морское чудовище).

Вслед за Макиавелли, Гроцием Т. Гоббс рассматривает государство не как божественное творение, а как результат жизнедеятельности людей. В основу своей теории государства он положил представление о природе индивида. В первой части книги «Левиафан» автор показывает, что все люди равны от природы. Каждый имеет право на все. Свобода человека ничем не ограничена. В этом естественном состоянии, до того как появляется какая-либо власть, каждый человек хочет не только сохранить свою собственную свободу, но и приобрести господство над другими; оба эти желания диктуются инстинктом самосохранения. Из их противоречий возникает война всех против всех, что делает жизнь «беспросветной, звериной и короткой». *В естественном состоянии нет собственности, нет справедливости или несправедливости, есть только война, а «сила и коварство являются на войне двумя кардинальными добродетелями».*

Вторая часть книги рассказывает о том, *как люди избегают этих бед, объединившись в общины с подчинением каждой из них центральной власти.*

Согласно Гоббсу, инстинкт самосохранения и разум помогли людям решить эту проблему: прежде всего выработать условия выхода из естественного состояния. Эти условия суть естественные законы. Они приходят на смену естественных прав. Гоббс формулирует более двадцати таких законов. Среди них: стремление к миру и безопасности, обязанность поступаться своими правами ради мира и согласия в государстве, соблюдение заключенных договоров, уважение собственности каждого человека, взаимопомощь граждан и др. Фундаментальным законом общественно-государственной жизни Гоббс считал обоснованное Библией, Конфуцием и многими другими мыслителями правило: «не делай другому того, чего не желаешь себе».

Но обеспечить реализацию этих законов может только государство, обладающее необходимыми для этого возможностями, мощной силой. Именно поэтому люди заключают между собой договор, по которому индивиду доверяют верховную власть над собой единому лицу (отдельному человеку, собранию людей), суверену, власть которого, по Гоббсу, всегда абсолютна. Она неделима и непередаваема никому. Все другие являются его подданными. Так, согласно Гоббсу, из договора «всех со всеми» появляется «великий Левиафан» - государство. Таково рождение того великого Левиафана или, вернее..., того смертного бога, - заключает Гоббс, - которому мы под владыче-

ством бессмертного бога обязаны свои миром и своей защитой» (Гоббс Т. Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Избранные произведения: в 2 т. – М., 1964. Т. 2. – С. 197).

Государство, получив переданные ему людьми права, несет перед ними определенные обязанности, представляет всех граждан данной страны, действует от их имени.

Гоббс признавал три формы государства: монархию, где верховная власть принадлежит одному человеку, аристократию – верховная власть принадлежит собранию определенного числа граждан, и демократию – верховная власть принадлежит собранию всех граждан без исключения (Там же. – С. 121).

К демократии он относится отрицательно прежде всего потому, что ей якобы недоступны мудрые решения и к тому же в условиях демократии возникают партии, что чревато гражданскими войнами. Аристократическая форма, по его мнению, лучше. Она тем совершеннее, чем больше сближается с монархией. Наилучшей же является монархия, так как она наиболее полно выражает и реализует абсолютный характер власти государства. Гоббс был убежден, что вся власть должна принадлежать государю – и законодательная, и исполнительная, и судебная, и внешнеполитическая. Какое-либо разделение власти, по мнению мыслителя, неминуемо приводит к недоразумениям, противоречиям и гражданкой войне. «Царство, разделенное в себе самом, - писал Гоббс, не может сохраниться» (Там же. – С. 206). Самодержавие суверена не должно иметь границ (Т. Гоббс был сторонником монархии, крепкой, сильной, энергичной власти просвещенного и мудрого монарха) и одновременно иметь их: всё, что противоречит «естественным законам» (миру и безопасности), суверен не имеет права внедрять в практику. Более того, «естественные законы» разрешают не подчиняться суверену, если его распоряжения направлены против жизни и безопасности человека.

В «Левиафане» имеется глава о свободе подданных, которая, как отмечает Б. Рассел, начинается исключительно точным определением: свобода – это отсутствие внешних препятствий к движению. В этом смысле свобода совместима с необходимостью..., что касается свободы подданных, они свободны там, куда не распространяется действие законов (Рассел Б. Указ. соч. – С. 63). Обладая абсолютной властью, государство обязано обеспечить безопасность граждан, а также поощрять торговлю, гарантировать свободу, которая есть пра-

во делать все то, что не запрещено законом. бороться с идеологией, ведущей к распаду государства. Благо народа – высший закон, основное правило для суверена. Долг суверена, по Гоббсу, хорошо управлять народом. Подобные взгляды имеют прогрессивный социальный смысл. В них выражена политическая мудрость и гуманизм мыслителя.

Гоббсом не обойден вопрос причин, вызывающих ослабление и распад государства. Не считая иностранного завоевания, такими причинами являются: предоставление суверену слишком малой власти; разрешение личных суждений подданных; теория о том, что все, что против совести, является грехом; вера во вдохновение; доктрина о том, что суверен должен подчиняться гражданским законам; признание абсолютного права частной собственности; разделение верховной власти; подражание грекам и римлянам; отделение светской власти от духовной (кстати, Гоббс считал, что в каждой стране король должен быть главой церкви); отказ суверену в праве на налогообложение; популярность могущественных подданных и свобода спора с сувереном (Там же. – С. 64).

Таким образом, Гоббс был одним из первых мыслителей, которые исследовали государство рациональным методом, свободным от теологии. В западноевропейской политической мысли утверждается понимание государства в качестве машины. Несмотря на прогрессивный характер политических взглядов, Гоббс по современным меркам больше консерватор, чем либерал. ибо даже либеральную идею об общественном договоре он интерпретировал таким образом, что выводы оказались консервативными.

Джон Локк

Дальнейшее развитие политических взглядов в Англии было связано с именем Джона Локка.

Соотечественник Т. Гоббса **Джон Локк (1632-1704)** выступил как основоположник буржуазного либерализма, теоретик свободы личности, как главного принципа функционирования гражданского общества и государства.

Бертран Рассел назвал Джона Локка апостолом самой умеренной и самой успешной из всех революций – революции 1688 года. Ее цели были очень скромными, но они были полностью достигнуты, и в Англии до сих пор не видят необхо-

димости в другой революции. Локк точно отражает ее дух (Рассел Б. Указ. соч. Т. 2. – С. 109).

Дж. Локк родился в семье провинциального адвоката. Окончил Оксфордский университет, там же работал и преподавателем. С Оксфордом связаны в общей сложности 32 года его жизни. В противоречиях революционных событий Локк поднимался и падал (приходилось скрываться и в других государствах) в своем политическом статусе.

Революционные преобразования в Англии закончились компромиссом буржуазии и феодальной аристократии. В стране было установлено буржуазное конституционно-монархическое государство.

Локк выступил идеологом данного социального компромисса. Он теоретически обосновал его целесообразность, подчеркивая при этом необходимость либерализации деятельности государственных институтов, расширения конституционных прав и свобод граждан.

Не случайно Б. Рассел заметил, что «Локк является наиболее удачливым из всех философов. Он закончил свою работу по теоретической философии как раз в тот момент, когда правление в его стране попало в руки людей, которые разделяли его политические взгляды» (Рассел Б. Указ. соч. Т.2. – С. 109).

Его учение изложено в основном политическом произведении **«Два трактата о государственном управлении»**, а также в крупнейшем философском труде **«Опыт о человеческом разуме»**. Оба были изданы в 1690 г. Они воспринимались как научный комментарий к политической системе, созданной в ходе революции.

Локк в своих произведениях касался проблем, которые исследовались его предшественниками: о естественном праве, общественном договоре, неотчуждаемых свободах личности, сбалансированности властей и т.д. Эти проблемы в его творчестве получили свое новое осмысление и дальнейшее развитие. Они приобрели определенную завершенность, превратились в целостное политическое учение. Разрабатывая торию происхождения государства, Локк, как и Гоббс, был склонен думать, что люди вышли из естественного состояния благодаря общественному договору, который учредил гражданскую власть. *Однако при трактовке естественного состояния в отличие от Гоббса, считавшего это состояние как «войну всех против всех», где «человек человеку волк», Локк характеризовал естественное состояние как состояние равенства, сотрудничества, взаимной помощи, основу которого составляет признание каждым человеком*

естественного права других людей. «У каждого естественного состояния, - писал Локк, - есть естественный закон, который управляет им, который связывает каждого; и разум, являющийся таким законом, учит все человечество, кто бы ни советовался с ним, что все существа равны и независимы, никто не имеет права причинить вред жизни, здоровью, свободе или имуществу другого, так как мы собственность Бога». Тем не менее Локк не исключал, что в таком обществе могут встретиться люди, не живущие в соответствии с естественным законом.

Время от времени люди могли причинить ущерб друг другу, отстаивая свои, как им казалось, справедливые требования. Но в догосударственном общежитии нет органов, которые могли бы беспристрастно решать споры между людьми, наказывать надлежащим образом виновных в нарушении естественных законов и т.д. *Для надежного обеспечения естественных прав, равенства и свободы, защиты личности и собственности люди создали государство. С созданием государства индивид, по мнению Дж. Локка, не утратил всех своих прав, а только право на выработку и реализацию законов.* Политическую власть он определял так: « …это право создавать законы с правом применения смертной казни и, соответственно, всех меньших наказаний для регулирования и охраны собственности; это право использования силы общества для проведения в жизнь законов, для защиты государства от иностранного вмешательства – и все это во имя общего блага». Целостность государства и выполнение им своих основных задач, способно обеспечить конституционное управление, при котором власть должна была бы ограничена законом и разделена. Законодательная власть должна принадлежать представительному собранию, исполнительная – в основном суду и армии; федеральная (отношение с другими государствами) – королю и министрам. Король – глава исполнительной и федеральной власти. Полномочия правительства определяются законом. Законодательная власть является верховной в сравнении с другими. В трудах Локка особо подчеркивается необходимость защиты собственности. «Главной и основной целью людей, объединяющихся в государство и подчиняющих себя власти правительства, указывает Локк, является сохранение своей собственности, чему в естественном состоянии недостает многого».

В новых условиях Дж. Локк предлагает новую трактовку «общественного договора». На его взгляд, при переходе от «естественного

состояния» к «государству» естественные права и свободы не утрачиваются, как считал Т. Гоббс, а сохраняются при индивидах. Государству индивиды «передают» не все свои права, а только те, которые связаны с охраной собственности, жизни и свободы. Соответственно, изменяются статус и функции государства в жизни общества. Согласно Дж. Локку государство не «охватывает» индивида полностью, как считал Т. Гоббс, а только гарантирует ему свободу. Государство создается лишь с целью лучшей и гарантированной защиты природных прав человека. Не «государство над человеком», а «человек над государством», считал Дж. Локк, подчеркивая одновременно мысль о том, что *гражданин обязан подчиняться государству лишь в той мере, пока оно не начинает угрожать его главным интересам.* Он утверждал, что государство не должно быть могущественнее личности, ибо личности создают общество, а общество – государство. Мыслитель считал, что *человек от рождения имеет природные, неотчуждаемые права «на жизнь, свободу и собственность».* Частная собственность – «не абсолютная ценность, а способ построения свободного общества».

Локк, в отличие от Гоббса, утверждал, что в государственном общежитии нет «войны всех против всех», здесь существует «состояние равенства, при котором всякая власть и всякое право являются взаимными». Философ обосновывает статус человека в системе властных отношений как независимой личности, которая добивается благ (под защитой государства) лишь благодаря собственному настойчивому труду. Никто никого не может заставить (принудить) быть богаче или здоровее вопреки его воле, писал Дж. Локк. Все это человек должен осуществить сам, если имеет в этом потребность. Мыслитель подчеркивает самоценность личности, которая утверждает себя способами трудового обогащения собственностью, приобретения на ее основе независимых убеждений. Никто – ни государство, ни церковь, ни мораль – не должен помешать этому, ограничить свободу.

Свобода – это неотъемлемая составляющая общественного договора. В ней основа всех других прав человека, ибо потеряв свободу, человек ставит под угрозу свою собственность, благополучие, жизнь.

Понятие свободы неразрывно связано с понятиями права и закона. Там, где нет законов, говорил Дж. Локк, там нет и свободы. Свобода предполагает соблюдение законов, а законы должны обеспечивать свободу индивида. *Само государство обязано следовать «Его*

Величеству Закону». Закон, по Локку, решающий инструмент сохранения и расширения свободы личности. Государственное управление должно строиться на провозглашенных народом и известных ему законах. Он неоднократно высказывал идею верховенства Закона в политической жизни общества и государства, которая впоследствии была сформулирована как идея правового государства.

Большое значение придавал Дж. Локк осуществлению принципа разделения властей. *Законодательная власть должна быть отделена от исполнительной (включая судебную) и федеральной, ведающей внешними сношениями.* Законодательная власть должна быть верховной, но не абсолютной. Она, по Локку, определяет «как должна быть употреблена сила государства для сохранения сообщества и его членов». Законодательная власть должна принадлежать представительному собранию. Исполнительная власть обязана исполнять законы. Она является подчиненной и подотчетной законодательной власти. Исполнительная власть принадлежит королю и кабинету министров. Федеральная власть должна заниматься внешними сношениями государства. Разные структурные элементы власти признаны уравновешивать друг друга.

Интересовали Дж. Локка и формы государства. Он выделял такие формы государства как демократия, олигархия и монархия. Но не делал какого-либо особого предпочтения ни одной из них. Правда, личные симпатии были ближе к ограниченной конституционной монархии. Категорически выступал против абсолютной монархии, сторонником которой был Т. Гоббс.

Учение Дж. Локка было классическим отображением идеологии раннебуржуазных революций. Оно вобрало в себя многие достижения политического знания и передовой научной мысли XVII в. Дж. Локк сформулировал политические принципы, которые легли в основу всех демократических правовых держав мира.

Ключевые понятия и термины

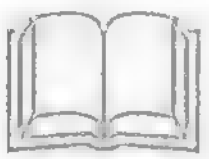
- новое время
- теория естественного права
- теория общественного договора
- идея о неотчуждаемых правах личности
- концепция разделения властей
- «война всех против всех»
- «Левиафан»
- концепция правового государства
- идея о верховенстве закона в политической жизни общества

Вопросы и задания

1. Какое содержание вкладывал Гроций в понятие «естественное право»?
2. Как трактовал Гроций появление государства, в чем он видел его сущность?
3. Почему война, по мнению Гроция, не противоречит естественному праву?
4. Чем отличались взгляды Спинозы от взглядов Гроция по вопросу о заключении общественного договора и создания государства?
5. Охарактеризуйте основные функции естественных прав населения, сформулированные Спинозой.
6. Как объяснял появление государства Гоббс?
7. В чем состоит основной смысл произведения Гоббса «Левиафан»?
8. Дайте характеристику взглядов Локка. Чем отличались они от взглядов Гоббса?
9. Что понимал Локк под «свободой»? Как это понятие связано с понятиями «право» и «закон»?

Темы докладов и рефератов

1. Развитие взглядов о создании государства мыслителями Нового времени.
2. Политические учения Т. Гоббса.
3. Гроций о естественном праве и справедливости.
4. Идеи либерализма Дж. Локка.



Литература

Гоббс Т. Левиафан, или о сущности и форме власти. - СПб, 1868.

Гоббс Т. Философские основания учения о гражданине.- М., 1914.

Гроций Г. О войне и мире. Три книги, в которых объясняется естественное право и право народов, а также принципы публичного права. – М., 1957.

История политических и правовых учений: учеб. для вузов / под ред. В.С. Нерсесянца. – 4-е изд. – М., 2006.

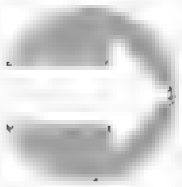
История политических и правовых учений: учеб. для вузов / под ред. О.В. Мартышина. – М., 2007.

Локк Дж. О государственном правлении // Избр. философ. произв. в 2 т. Т. 2.– М., 1960.

Политическая энциклопедия: в 2 т. – М., 1999.

Спиноза Б. Избранные произведения: в 2 т. – М., 1957.

ГЛАВА 7. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ



- Политические взгляды французских просветителей XVIII в.
- Политические идеи американских просветителей XVIII в.

1. Политические взгляды французских просветителей XVIII в.

Просвещение – широкое общественное движение, возникшее в XVIII в. Оно было важной частью борьбы, которую вели молодая тогда буржуазия и народные массы против феодализма и его идеологии. Его целью было утверждение на земле «царства разума», в котором люди будут совершенными во всех отношениях, восторжествует гармония интересов свободного индивида и справедливого общества, гуманизм станет высшей нормой социальной жизни.

Просветители стремились заглянуть в будущее, не забывая при этом «рассчитаться» с прошлым. Подвергая критике прошлое и настоящее, они внедряли в общественную жизнь ценности, основанные на уважении человеческого достоинства. Распространение знаний и истинных понятий среди народа просветители рассматривали как социальную задачу, свое призвание и гражданский долг.

Идеология Просвещения получила распространение в той или иной мере во Франции, Италии, Германии, России, Польше, Северной Америке и других странах. В каждой из этих стран Просвещение характеризовалось своими особенностями. Эпоха Просвещения дала миру много ярких, выдающихся имен, оригинальных идей, социальных прогнозов.

В данной главе будут рассмотрены политические взгляды деятелей Просвещения двух стран: Франции и США. Мы остановимся на работах Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо (Франция), Т. Пейна, Т. Джефферсона, А. Гамильтона (США), в которых наиболее полно выражены политические идеи французских и американских просветителей.

Шарль Луи Монтескье (1689-1755) один из первых и наиболее ярких представителей французского Просвещения, основоположник «географической школы» в политической науке, выдающийся юрист и политический мыслитель.

Шарль Луи Монтескье

Родился он в аристократической семье. Принадлежал к одному из древнейших родов гасконского дворянства. Фамилию Монтескье он принял, когда ему было 27 лет от своего бездетного дяди, который завещал ему все свое состояние: обширные земли, дома. По семейному обычаю после окончания школы он стал советником, а затем президентом Бордонского парламента (судебное учреждение). Был избран членом Королевской академии Франции.

Политические взгляды Монтескье изложены в работах «**Персидские письма**» (1721), «**Размышления о причинах величия и падения римлян**» (1734), «**О духе законов**» - итоге его двадцатилетнего труда (1748).

Изучение трудов мыслителя показывает, что в *его взглядах преобладают либерально-демократические идеи. Он является решительным противником феодального абсолютизма.* В «Персидских письмах» содержится едкая сатира на феодально-абсолютистские порядки Франции начала XVIII в. Устами путешественника-перса он говорит о том, что деспотия французского абсолютизма является гораздо более жестокой, чем восточная деспотия. Деспотию же автор характеризует как форму правления, где нет законов, а значит, нет и политической свободы, там царствует произвол и рабство. Эта книга выдержала за год восемь изданий, став заметным событием общественной жизни страны.

Не приемля абсолютизма, Монтескье особое внимание уделяет обоснованию необходимости политической свободы, условиями которой являются справедливые законы и приемлемая организация государственности. Эти проблемы нашли свое отражение в трактате «О духе законов». (Он переведен на русский язык и издан под названием «О разуме законов» (СПб., 1801).

Справедливые и вообще политические и гражданские законы Монтескье выводил из общих закономерностей существования и развития мира. «Непрерывное существование мира, ... приводит к заключению, что все его движения совершаются по неизменным законам, и какой бы иной мир мы себе ни вообразили вместо существующего, он все равно должен был бы или подчиниться неизменным правилам, или разрушиться». Он утверждал, что история каждого

народа вытекает из общих начал как следствие. И его законы зависят от более общего закона. *Политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями более общих, социальных законов. Эти законы (политические и гражданские) детерминированы природными и социальными факторами. К природным факторам он относил географическую среду, климат, качество почвы и др. К социальным - социальный состав населения, образ жизни, религию, традиции и т.д.* Монтескье писал, что политические и гражданские законы должны соответствовать физическим свойствам страны, ее климату – холодному, жаркому или умеренному; качествам почвы, положению страны, размерам, образу жизни ее народов – земледельцев, охотников или пастухов; степени свободы, допускаемой устройством государства, религии населения, его склонностям, богатству, численности, торговле, нравам и обычаям; наконец, они связаны между собой и обусловлены обстоятельствами своего возникновения, целями законодателя, порядком вещей, на котором они утверждаются». По его мнению, наибольшее влияние на характер правовой системы той или иной страны оказывает климат. «Власть климата, - утверждал он, - сильнее всех иных властей». Так, жаркий климат способствует установлению деспотического правления, холодный – рождает стремление людей к свободе; в гористой местности живут свободолюбивые народы, на больших равнинах – склонные к подчинению чужой воле и т.д.

Монтескье первым обратил внимание на действенность факторов политической жизни, которые до него в качестве таковых не рассматривались. Он тем самым доказывает объективность законов общественной жизни, что было значительным шагом вперед по сравнению с Т. Гоббсом и другими мыслителями данного периода.

Наряду с рассмотренными факторами, согласно Монтескье, *большое влияние на законы оказывает природа и образы (формы) государственного правления.* Он пишет: «Есть три образа правления: республиканский, монархический и деспотический. Чтобы обнаружить их природу, достаточно и тех представлений, которые имеют о них даже наименее осведомленные люди. Я предполагаю три определения или, вернее, три факта: республиканское правление – это то, при котором верховная власть находится в руках или всего народа или части его; монархическое, при котором управляет один человек, но посредством установленных неизменных законов; между тем как в деспотическом все вне всяких законов и правил движется волей и

произволом одного лица. Вот что я называю природой правления». Из этой природы вытекают принципы правления. «Различие между природой правления и его принципами, - пишет Монтескье, - в том, что природа есть то, что делает его таким, каково оно есть; а принцип – это то, что заставляет его действовать. Первая есть его особенный строй, а второй – человеческие страсти, которые двигают им».

Какие же принципы правления были сформулированы мыслителем? Такими принципами являются:

- принцип демократии – политическая добродетель. Она составляет условие народного образа правления;
- принцип аристократии – умеренность, основанная на добродетели. Знать действует в рамках существующих в стране законов, сохраняя стабильность общественного строя;
- принцип монархии – честь. Монархическое правление предполагает существование чинов, преимуществ и даже родового дворянства. Здесь требуются предпочтения и отличия. Честь, согласно Монтескье, по самой своей природе находит себе место в этом образе правления.
- принцип деспотии – страх. Деспотические правительства в добродетели не нуждаются, а честь для них была опасна. Здесь нагнетается атмосфера страха, покорности, всякое мужество в людях подавляется, воспитывается рабская покорность. В таких государствах зреют революции.

С позиций демократического либерализма Монтескье решает проблему разделения властей. Принцип разделения властей является античной идеей. Этот принцип содержится в учении Локка. Однако *именно Монтескье, как юрист, разработал тезис о разделении властей на три ветви и сделал акцент на необходимость правового контроля и разумного баланса различных ветвей власти.* Принцип разделения властей должен быть применен к отношениям между судебной, исполнительной и законодательной властями. Цель разделения властей – избежать злоупотребления властью.

Монтескье писал: «Если власть законодательная и исполнительная будут соединены в одном лице или учреждении, то свободы не будет, так как можно опасаться, что этот монарх или сенат станет создавать тиранические законы для того, чтобы так же тирански применять их...

Не будет свободы и в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной. Если она соеди-

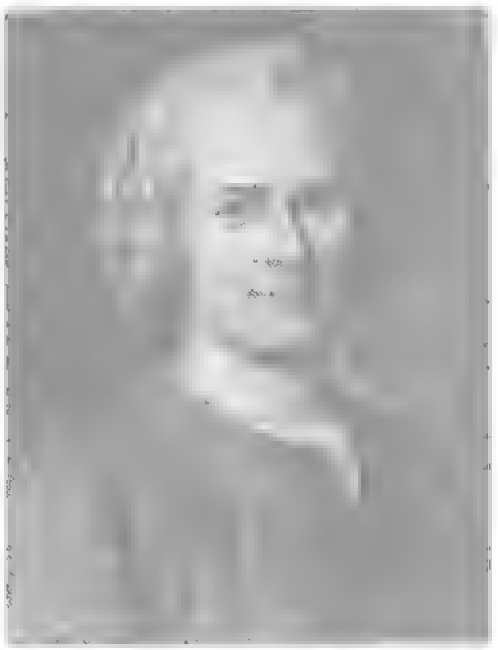
нена с законодательной властью, то жизнь и свобода граждан окажутся во власти произвола, ибо судья будет законодателем. Если судебная власть соединена с исполнительной, то судья получает возможность стать угнетателем».

Новым словом в политической мысли является его взгляд на причины образования государства. *Монтескье не считал человека агрессивным существом.* «Гоббс не прав, - пишет он, - когда приписывает первобытным людям желание властвовать друг над другом» (Там же. Гл. II). Наоборот, человек слаб и боязлив. Как только люди увидят, что страх их является взаимным, у них появится желание подойти друг к другу. Но с появлением общества люди утрачивают ощущение своей слабости, возникает противостояние между отдельными людьми и народами, начинаются войны. Для решения подобных проблем необходимы законы, осуществление которых требует создания государств. «Общество, - пишет Монтескье, - не может существовать без правительства». Правительство в своей деятельности опирается на законы, следует им. Мыслитель говорит: «Лицо, заставляющее исполнять законы чувствует, что оно подчинено им и само несет ответственность за их исполнение». Здесь достаточно определенно выражена идея верховенства закона. Об этом автор пишет и в других местах своего труда. Это свидетельствует о том, что он, как и Дж. Локк, является одним из зачинателей учения о правовом государстве.

Важное место в книге «О духе законов» занимает проблема политической свободы. Отвечая на вопрос «Что такое свобода?», Монтескье пишет, что «политическая свобода состоит не в том, чтобы делать то, что хочется… *Свобода есть право делать все, что дозволено законами.* Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было свободы, так как тоже самое могли бы делать и прочие граждане» (Там же. Гл. III). Автор полагает, что политическая свобода имеет место лишь при умеренных правлениях и то, когда там не злоупотребляют властью. А чтобы исключить последнее, «необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга».

Взгляды Монтескье оказали большое влияние на развитие теории и практики правовой государственности, и доктрина, обосновывавшая принцип разделения властей была еще при жизни по достоинству оценена. Она легла в основу современной трактовки роли государства в жизни общества.

Продолжая рассмотрение взглядов представителей французского Просвещения, остановимся на политических взглядах Ж.Ж. Руссо.



Жан Жак Руссо

Жан-Жак Руссо (1712-1778) – один из наиболее оригинальных политических мыслителей не только эпохи Просвещения, но и всей истории политической мысли. Он вошел в историю политической мысли как идеолог Французской революции, теоретик и пропагандист идей демократии, равенства, справедливости и братства.

Родился Жан-Жак Руссо в Женеве и получил воспитание как ортодоксальный кальвинист. Его отец был бедняком, сочетал профессии часового мастера и учителя танцев. У Руссо было довольно трудное детство. Лишившись матери при своем появлении на свет, он воспитывался у тетки.

Оставил школу двенадцати лет и был отдан обучаться ремеслу гравера. В шестнадцатилетнем возрасте он покинул Женеву, долго странствовал, в 1741 г. он прибыл в Париж, где сошелся с малообразованной служанкой, родившей ему пятерых детей. Всех своих детей Руссо отдал в приют, объясняя свой поступок тем, что дети отвлекают его от литературных занятий, и должны, как считал Платон, воспитываться государством. Жизнь Руссо была сложной, драматичной, полная скитаний.

Умер он в Эрменовилле, близ Парижа. Во время якобинской диктатуры в 1794 г. его прах был торжественно перенесен в парижский Пантеон.

Социально-политические взгляды Руссо изложены в трудах **«Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми»**, **«Об общественном договоре, или принципы политического права»**, **«Исповедь»** и др. В них дается своя трактовка теорий естественного права и общественного договора, выявляются причины социального неравенства между людьми, обосновываются концепции народного суверенитета и неделимости власти.

Руссо, также как Монтескье, выводил теорию образования государства, опираясь на концепцию общественного договора. И тот, и другой считал, *что государство образовано на договорной основе*. До заключения договора люди находились в естественном состоянии, т.е. были такими, какими их создала природа. Руссо рассматривал

естественное состояние как состояние равенства и свободы. Подобно Локку, Руссо считал, что «человек по своей природе вовсе не так зол, как предполагает Гоббс». «Пока люди довольствовались сельскими хижинами, шили себе одежду из звериных шкур с помощью древесных колючек или рыбьих костей, украшали себя перьями или раковинами, разрисовывали свое тело в различные цвета, улучшали или делали более красивыми свои луки и стрелы, ... они жили свободными, здоровыми, добрыми и счастливыми, насколько могли быть таковыми по своей природе, и продолжали наслаждаться всей прелестью независимых отношений». Это, по мнению Руссо, была самая счастливая эпоха в истории. В естественном состоянии не существовало частной собственности, имело место лишь физическое неравенство. Но с той минуты, как человек стал нуждаться в помощи другого, с той минуты, как люди заметили, что одному полезно иметь запас пищи, достаточной для двух, равенство исчезло, возникла собственность...

Первым, кто напал на мысль, огородив участок земли, сказать: «Это мое» – и нашел людей, достаточно простодушных, чтобы этому поверить, был истинным основателем гражданского общества. От скольких преступлений, войн и убийств, от скольких бедствий и ужасов избавил бы род человеческий тот, кто, выдернув колья засыпав ров, крикнул бы своим ближним: «Не слушайте лучше этого обманщика, вы погибли, если способны забыть, что плоды земные принадлежат всем, а земля – никому!»

С появлением частной собственности и социального неравенства возникли острые противоречия между бедными и богатыми. С целью закабаления бедных путем хитроумных уловок богатые предложили заключить общественный договор, в результате чего было создано государство. Руссо считал, что нужно устранить несправедливость, вернуть преимущества естественного состояния, восстановить свободу. Для этого предлагалось заключить новый общественный договор, который представлял бы ассоциацию равных, свободных индивидов или республику.

В основе общественного договора лежит общая воля народа. Каждый человек, участник договора, становится неотъемлемой частью целого, должен подчиняться этому целому, т.е. обществу, его законам. Руссо выступал за прямую демократию, при которой все граждане имеют возможность непосредственно влиять на государственную политику. *Он обосновал концепцию народного суверенитета,*

суть которой заключается в том, что именно народ является источником государственной власти, ее носителем и сувереном. Под суверенитетом Руссо понимал власть народа, власть для народа и ***осуществление власти самим народом.***

Государство создает народ, он высший, чем государственная власть, высший, чем парламент. Он, и только он, должен принимать конституцию, иметь право выдвигать и отзывать своих депутатов из парламента, контролировать процесс осуществления власти. Руссо утверждает, что суверенитет – единый, неделимый, неотчуждаемый, должен принадлежать только народу, который реализует его через форму демократии. Если народ будет принимать участие в законодательном процессе, то он введет такие законы, которые будут одинаково полезны для народа в целом и для каждого гражданина в отдельности. Руссо не допускает мысли, что закон, установленный народом, может противоречить интересам какого-либо отдельного человека. Целое никогда не помешает отдельной своей части целого, то есть общества. Поскольку народ является единым сувереном, то нет необходимости делить власть на законодательную и исполнительную ветви. Присущее Руссо монистическое понимание общего интереса, по мнению более поздних исследователей, при последующем его развитии могло привести к господству тоталитарной идеологии, а также содержало в себе антидемократическую тенденцию. Наиболее важные общественные проблемы Руссо предлагает рассматривать на всенародных плебисцитах. Мыслитель считал вредным существование в государстве разнообразных ассоциативных образований (партий, общественных организаций, церкви), так как они, по его мнению, будто бы препятствуют выражению гражданами главной общей воли. *Народ, по убеждению Руссо, имеет право на сопротивление тирану.*

Многие идеи Руссо получили законодательное закрепление во Французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г. и Французской Конституции 1791 г. В целом, взгляды французских просветителей оказали большое влияние на развитие политической мысли как во Франции, так и за ее пределами.

2. Политические идеи американских просветителей XVIII в.

Взгляды представителей европейского Просвещения нашли свое продолжение и развитие в творчестве американских просветителей Бенджамена Франклина, Джона Адамса, Томаса Пейна, Томаса Джефферсона, Джеймса Медисона и др. Многие выдвинутые ими идеи, представления были воплощены «отцами-основателями» (США) в таких выдающихся документах эпохи, как Декларация независимости Соединенных Штатов Америки (1776) и Конституция США с ее первыми десятью поправками («Биллем о правах» 1787-1791 гг.). *В основе политических взглядов американских мыслителей были идеи: все люди от природы свободны, независимы и обладают некоторыми неотчуждаемыми правами и прежде всего правом на жизнь, свободу и на стремление к счастью; право народа на политическое самоопределение и независимое существование и др.*

Томас Пейн

Томас Пейн (1737-1809), просветитель радикального направления американского Просвещения, участник войны за независимость в Северной Америке и Великой французской революции.

Родился в Англии. По совету Б. Франклина отправился в Америку, где участвовал в войне за независимость. После окончания войны прибыл в Европу и участвовал в Великой французской революции. Был избран депутатом Конвента.

Т. Пейн известен своими трудами «Здравый смысл» (1776), «Американский кризис», «Права человека» (1791), «Век разума» (1794-1795).

В памфлете «Здравый смысл» Пейн выступил с радикальными политическими идеями, считая, что борьба североамериканских штатов против Великобритании за свою независимость является естественным правом каждого народа.

Долгая традиция злоупотребления властью ставит под сомнение полномочия английского короля и парламента и стесненные этой властью имеют привилегию «отвергнуть узурпацию со стороны короля и парламента». Более того, Пейн считал, что борьба за независимость Америки – это в значительной мере дело всего человечества, так как здесь ведется борьба с врагами его естественных прав.

В более развернутом виде его политические взгляды о правах человека были рассмотрены в памфлете «Права человека». *Он высту-*

пал за введение всеобщего избирательного права, за предоставление избирательных прав как всем мужчинам, так и женщинам. Он требовал, чтобы политические, юридические и духовные права были в равной степени гарантированы всем гражданам США, независимо от их имущественного положения, профессиональных занятий, вероисповедания. Пейн, как и другие просветители США, особое значение в жизни общества придавал Конституции. Он считал, что на ее принципах должны основываться государственная власть, ее структура и полномочия; способ избрания и продолжительность деятельности парламента; полномочия исполнительной власти. Он выступал за строгое соблюдение Конституции, признавая ее единственным источником «народной воли».

Пейн подвергает анализу взаимоотношения гражданского общества и государства. Следует отметить, что он один из первых стал проводить четкие различия между этими понятиями. Более того, он не только отделяет эти формы жизни друг от друга, он считает, что чем совершеннее гражданское общество, тем более оно саморегулируется и в меньшей степени нуждается в опеке со стороны государства. Для Пейна гражданское общество – безусловное благо, государство – неизбежное зло. «Законы» гражданского общества выражают общий интерес, и они по своему значению и влиянию стоят выше законов, принятых и осуществляемых правительственными органами.

Просветитель отстаивал право на революцию и уничтожение политического строя, не соответствующего его интересам. Он видел в революции необходимость и закономерность. В этом, по его мнению, и проявляется прогресс человеческого общества. Однако позже, отождествляя республиканский строй с народовластием, он пересмотрел эту точку зрения, пришел к выводу, что насильственное свержение правительства означало бы ликвидацию народовластия.

Он отвергал монархию, политическим идеалом для него была республиканская форма правления. Реализацию демократического идеала он видел во введении общего избирательного права, в широком народном представительстве, сохранении ограниченной частной собственности.

Томас Джефферсон (1743-1826) принадлежит к числу наиболее видных представителей американского Просвещения, который не только разрабатывал свои политические концепции, но и реализовывал их в своей политической деятельности.

Томас Джефферсон

Родился он в селении Шэдуэл штата Виргиния в семье зажиточного фермера. Природный ум, работоспособность, хорошее образование сыграли важную роль в формировании его политической карьеры. Он – активный участник войны за независимость, **главный автор «Декларации независимости Соединенных Штатов Америки»** (1776), третий президент США (1801-1809). После выхода в отставку жил в своем виргинском имении, где все свое время отдавал созданию Виргинского университета.

Умер Джефферсон на 83-м году жизни. На сером мраморе надгробия его могилы выбиты слова: «Здесь похоронен Томас Джефферсон – автор Декларации Американской независимости, Статута об установлении религиозной свободы в Виргинии и Отец Виргинского университета». Эти слова были заранее написаны самим Джефферсоном.

Политические взгляды Джефферсона в наиболее полном виде выражены в «Декларации независимости Соединенных Штатов Америки». Прежде всего *он отвергает широко распространенную в то время доктрину о божественном происхождении верховной власти, противопоставляет ей естественно-правовое учение, в основу которого им была положена теория общественного договора и прирожденных и неотчуждаемых прав человека, на базе которых выводились и обосновывались принципы взаимоотношений между людьми в новом государстве, гражданских прав и свобод личности, вопросы социального равенств.* Так, в преамбуле Декларации говорится: «Мы считаем очевидным следующие истины: все люди сотворены равными и все они одарены своим создателем (природными и неотчуждаемыми) очевидными правами, к числу которых принадлежит жизнь, свобода и стремление к счастью». (В кн.: Американские просветители. Избранные произведения. В двух томах. Т.2. – М., 1969. – С.27-28).

Для того, чтобы защитить свои естественные права все граждане заключают между собой общественный договор, в котором выражено волеизъявление всех, всего народа. Государство создается людьми для осуществления своих неотъемлемых прав. Оно продукт общественного договора. Джефферсон не приемлет трактовки общественного договора как договора между правителями и народом. Более того,

он считает, что народ имеет право на восстание, на смещение, смену правительства, если оно не отвечает чаяниям народа, и проводит губительную по отношению к нему политику. «Для обеспечения этих (естественных – И.О., М.Д.) прав, - говорится в Декларации, - учреждены среди людей правительства, заимствующие свою справедливую власть из согласия управляемых. Если же данная форма правительства становится гибельной для этой цели, то народ имеет право изменить или уничтожить ее и учредить новое правительство, основанное на таких принципах и с такой организацией власти, какие, по мнению этого народа, всего более могут способствовать его безопасности и счастью» (Там же. – С.27). Правда, здесь же содержится разъяснение, что нужно проявлять при этом осмотрительность, взвешенно оценить деятельность власти. «Конечно, - говорится далее, - осторожность советует не менять правительств, существующих с давних пор, из-за маловажных или временных причин» (Там же).

В последующем Джефферсон все больше стал ориентироваться на политические реформы.

Будучи сторонником правового государства, Джефферсон большое внимание уделяет обоснованию естественных и гражданских прав. Он хорошо знал взгляды представителей европейского Просвещения, в том числе Дж. Локка, который выделял триаду естественных прав человека: «жизнь, свободу, собственность». Однако при написании Декларации Джефферсон исключил из локковской триады естественных прав право собственности. Вместо него было включено новое право в качестве естественного – «стремление к счастью». Таким образом, триада естественных прав Джефферсона включала в себя «право на жизнь, свободу и стремление к счастью». Правда, спустя 15 лет после принятия Декларации, по предложению Джефферсона была внесена поправка в Конституцию, в локковском понимании триады прав человека. Отнесение права собственности к естественным правам объясняется тем, что оно базируется на природных потребностях людей и на средствах, с помощью которых они наделены способностью удовлетворять свои потребности.

Джефферсоном были обоснованы и другие естественные права (право свободной торговли, право на личную свободу и неприкосновенность, право свободной переписки и обмена мнениями, взглядами и информацией, право на самоуправление).

Касаясь форм правления, Джефферсон считал, что лучшей формой является *республика*. Она - выражение подлинного народовла-

ствия, с присущими ей политическими институтами, которые служат для защиты и реализации политических прав и свобод граждан. Из форм государственного устройства он отдавал предпочтение конфедерации с широкими правами штатов. Эти права должны поглощать полномочия центра. Он считал, что все проблемы должны решаться по существу в рамках штата. Джефферсон был сторонником демократической избирательной системы, при которой право голоса предоставлялось бы всему населению мужского пола, независимо от их имущественного положения. Он стремился расширить права человека на рабов, однако эту задачу ему не удалось выполнить.

Джефферсон выступал за религиозную свободу и отделение церкви от государства. Это получило всестороннее обоснование в составленном им Билле об установлении религиозной свободы, принятом в штате Виргиния в 1786 г. «Статус о религиозной свободе» был включен во вторую Конституцию США (1787) в качестве положения об отделении церкви от государства.

Александр Гамильтон

Александр Гамильтон (1757-1804) вошел в историю политической мысли как один из ярких представителей другого направления американской общественно-политической мысли, получившей название федерализма. Федералисты - это партия политиков и юристов, выражавшая интересы крупной торговой буржуазии и части плантаторов-рабовладельцев, стремившихся к усилению федерального правительства США. Гамильтон, собственно, и возглавлял это движение.

Он родился на острове Невис, который тогда являлся частью Британской Вест-Индии, окончил в Нью-Йорке Королевский колледж (ныне Колумбийский университет). Активный участник войны за независимость. Человек выдающихся способностей, обладавший незаурядными качествами оратора, идеолога, быстро вошел в круг известнейших политиков. Был секретарем казначейства (министром финансов) в первом кабинете Вашингтона. В 1804 г. погиб на дуэли. Он сформулировал концепцию сильной централизованной власти, которая дала бы возможность реализовать американской федерации свой собственный путь развития. Эта концепция противоречила взглядам конфедералистов, выступавших против сильной власти Центра за расширение прав штатов. Борьба

закончилась победой федералистов. Принципы федерализма были закреплены в Конституции США 1787 г. и получили силу закона.

В противовес взглядам защитников теории суверенных штатов была сформулирована концепция, которую историк Х. Коммаджер назвал «национальной теорией американского федерализма». Согласно этой теории суверенитет в американской федерации не принадлежит ни исключительно штатам, ни только союзу, ни совместно штатам и союзу в целом. *Единственным носителем суверенитета является народ Соединенных Штатов, передающий каждому уровню управления определенную долю полномочий.* Учредителями федерации, согласно национальной теории американского федерализма, выступали не штаты, как суверенные политические сообщества, а **единый американский народ, нация в целом.**

А. Гамильтон рассматривал американское общество как социально дифференцированное, состоящее из богатых и родовитых граждан и большинства народа. Социальное неравенство он рассматривал как естественное и необходимое, требующее своего конституционного выражения и соответствующей формы государственного устройства. *Он утверждал, что государство должно создаваться меньшинством, управляться им и служить его интересам. Большинство должно быть подчинено меньшинству.*

Гамильтон был убежденным сторонником концепции разделения властей, создания механизма сдержек и противовесов.

Он считал, что законодательная власть в США должна принадлежать верхней палате (Сенату) и его противовесу – нижней палате (Ассамблее). Ключевую роль в законодательстве должен играть Сенат как воплощение власти богатых и знатных. Что касается исполнительной власти, то она, по мнению Гамильтона, должна представлять собой главное средоточие власти. Главу исполнительной власти он на конвенте именовал правителем. Однако не все идеи Гамильтона были поддержаны конвентом. Его заслугой является обоснование необходимости судебного конституционного контроля. Он исходил из того, что Конституция является высшим законом, выражающим волю народа. И если издаются акты, противоречащие смыслу Конституции, то такие акты объявлять недействительными. Это, как считал Гамильтон, функция судов. «Без этого все ограничения конкретных прав и привилегий ничего не значат». Без надлежащего судебного конституционного контроля даже хорошие законы будут **нежизнеспособными.**

Завершая характеристику политических взглядов представителей американского Просвещения XVIII в. Пейна, Джефферсона, Гамильтона, можно сделать вывод, что при всех их сходствах и различиях, эти взгляды были результатом размышлений, поисков, они оказали серьезное воздействие на политическое становление американцев и решение проблем становления государственности США, а также в той или иной мере были использованы другими народами.

Ключевые понятия и термины

- *эпоха Просвещения*
- ***теория факторов***
- *политическая свобода*
- *концепция народного суверенитета*
- *теория естественного **права** и **общественного** договора*
- ***либерализм***
- *конституционная монархия*
- *Декларация независимости **США***
- *Конституция США*
- *концепция о правах человека*
- *демократическая избирательная система*
- ***федерализм***
- *концепция разделения **властей***
- *всенародный плебисцит*

Вопросы и задания

1. Дайте общую характеристику эпохи Просвещения.
2. Сравните взгляды Дж. Локка, Ш.-Л. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо на природу разделения властей. Ваше отношение к данной проблеме.
3. Что понимал Монтескье под политическими и гражданскими законами и их зависимостью от природных и социальных факторов?
4. Что нового внес в политическую науку Ж.-Ж. Руссо?
5. Ж.-Ж. Руссо определял общественный договор как соглашение:

а) равных субъектов;

б) между подданными и правителями;

в) между кастами и классами;

г) диктатурой и демократией.

6. Сравните политические взгляды Т. Джефферсона и А. Гамильтона.
7. Охарактеризуйте основные взгляды Т. Пейна.

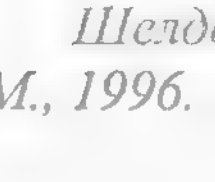
Темы докладов и рефератов

1.Просвещение: сущность, причины возникновения.

2.Ш.-Л. Монтескье о формах государства и разделении властей.

3.Ж-Ж. Руссо и его учение о народовластии, гражданском обществе, демократии и общественном договоре.

4.Политические взгляды в США в период борьбы за независимость.



Литература

Зайченко Г.А. Джон Локк. – М., 1988.

Карелин Н. Жан-Жак Руссо. – СПб., 1998.

История политических и правовых учений / под ред. О.В. Мартышина. – М., 2007.

История политических и правовых учений / под ред. В.С. Нерсесянца. – М., 2006.

Монтескье Ш.-Л. Избранные произведения: В 3-х т. - М., 1961.

Руссо Ж-Ж. Общественный договор/Ж-Ж. Руссо. М., 1906.

Токвиль Алексис де. Демократия в Америке.– М., 1992.

Федералисты: политическое эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея. – М., 1993.

Харц Луис. Либеральная традиция в Америке. – М., 1993.

Шелдон Г. Политическая философия Томаса Джефферсона. – М., 1996.

ГЛАВА 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЕВРОПЕЙСКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ В КОНЦЕ XVIII – XIX ВВ.

- Политические взгляды представителей немецкой классической философии.
- Политические воззрения английских и французских мыслителей.
- Политическое учение К. Маркса и Ф. Энгельса.

1. Политические взгляды преставителей немецкой классической философии

Труды представителей эпохи Просвещения оказали заметное влияние на ход политического процесса в Европе, стали идейной основой революционного движения и переустройства общества в период смены феодальных отношений капиталистическими. В последующем общественно-политическая жизнь в Европе проходила под знаком дальнейшего утверждения буржуазных порядков, особенно в таких странах, как Англия, Франция, Германия, Швейцария, Голландия и др. Наибольшее разнообразие политических идей дала эпоха капитализма, особенно во второй половине XIX – начале XX вв. Этот период, а точнее XIX в., завершает Новое время. Разработки политических идей и концепций в XIX в. характеризуют также последний период первого этапа истории политической мысли.

Заметный вклад в развитие политической мысли внесли представители классической немецкой философии Кант и Гегель. Основной идеей их философско-исторической концепции является идея постепенного, поступательного развития, осуществления правового строя, понимаемого как буржуазно-демократическое государство.

Иммануил Кант

Иммануил Кант (1724-1804), родоначальник немецкой классической философии, создатель философско-этических основ либерализма.

Родился он в Кенигсберге (ныне Калининград) в семье ремесленника-шорника. После окончания Кенигсбергского университета работал домашним учителем,

потом доцентом и профессором родного университета. В 1786 г. Кант был избран ректором университета, через два года переизбран на новый срок.

Вся жизнь Канта была четко подчинена преподавательской и научной работе. Он строго придерживался установленного им режима. Вставание, утренний час, писание, чтение лекций, обед, гуляние – все совершалось в определенный час... Спать ложился ровно в 10 часов вечера, поднимался в 5 утра, выходил на прогулку в половине четвертого. И так было изо дня в день.

Политические взгляды Канта содержатся преимущественно в трудах: **«Идея всеобщей истории по всемирно-гражданском плане»** (1784), **«К вечному миру»** (1795), **«Метафизические учения о праве»** (1797). Кант коснулся многих вопросов государства, права, политики, начиная от происхождения государства и кончая проектами установления на земле «вечного мира».

В частности, обсуждая тему о божественном происхождении государства, Кант утверждает, что Бог не принадлежит к явлениям и не может быть познан через эмпирические знания. Доказывать или опровергать теологические версии о происхождении и познании власти бессмысленно. Однако вера в Бога и божественное, считает философ, ничем незаменима. Без религиозности невозможен нравственный идеал, без устремленности к которому человек оказывается зверем.

Происхождение государства рассматривается мыслителем, как и большинством его современников, в русле теории общественного договора. При этом он разделяет точку зрения Руссо о том, что люди в естественном состоянии могли быть более счастливыми, чем после заключения договора. *Возникновение государства – это результат согласия, в соответствии с которым все и каждый должны отказаться от естественной свободы, но только для того, чтобы тотчас же вновь обрести ее в качестве граждан государства.* Став гражданами, они в лице всего народа приобрели суверенитет. Вслед за Руссо Кант повторяет, что суверенитет принадлежит только народу и выражается в его общей воле. Прерогатива народа требовать своего участия в установлении правопорядка путем принятия конституции: в этом выражена прогрессивная демократическая идея народного суверенитета.

Кант является одним из первых создателей концепции правового государства. По его мнению, задача образованного государства

заключается в обеспечении господства права. При этом государство должно определяться правом. Должен обеспечиваться приоритет права по отношению к государству. Он придерживается либерального мнения относительно меры активности государства. Оно не должно опекать подданных, не посягать на их самостоятельность по обеспечению средствами существования. Государство, не знающее этого принципа, Кант характеризовал как деспотию.

Кант является поборником прав индивида. Причем он защищает их не на основе идей объективного естественного права (как Фома Аквинский) или концепции естественного права, сконцентрированной вокруг субъекта (как Локк), а выводит права индивида из рефлексии над тем, что он рассматривает в качестве неоспоримой сущностной особенности человека как морального существа. По Канту каждый индивид является морально автономным. Добродетельными являются те действия, которые не наносят ущерба их собственной моральной свободе и свободе других. В результате Кант формулирует свой собственный императив: «поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого человека так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству» и определяет основание для моральных и юридических прав и обязанностей: «не наноси ущерба своей моральной свободе и свободе других».

Кантовский категорический императив формулирует принцип безусловного достоинства личности. С этой точки зрения, человек не может быть принесен в жертву ни так называемому «общему благу», ни светлому будущему.

Кант является одним из первых политических мыслителей, поставивших вопрос о правах человека в качестве общего принципа. В соответствии с базисной установкой Просвещения он утверждает, что каждый человек обладает врожденными и неотъемлемыми правами. Эти права соответствуют рациональному понятию права, но теперь они формулируются как права субъекта (то есть как права, принадлежащие индивидуальному субъекту). Чтобы обеспечить правам человека подлинную гарантию, иногда необходимо вмешиваться в деятельность отдельных личностей или институтов, которые подавляют законную свободу других людей. Следовательно, государство имеет законное право на вмешательство в случае нарушения прав человека.

Кант, следуя Руссо и Монтескье, обосновывает принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Законодательной (верховной) власти подчинена исполнительная. Судебная власть назначается исполнительной. Рассматривая формы правления, он придерживался традиционной классификации форм государства по числу властвующих (автократия, аристократия, демократия). Не актуализируя проблемы выбора лучшей из них, тем не менее, в силу простоты формы лучшей считал монархию, хотя монархия может перерасти в другую форму автократии – деспотию. Другой критерий – наличие или отсутствие разделения властей. Если действует этот принцип, то государство является республиканским, не действует – деспотией. *Наиболее приемлемой формой Кант считал конституционную монархию.* Тем самым Кант предложил двухмерную характеристику формы власти, что открыло новые перспективы анализа форм государства, так как была осуществлена попытка перехода от качественных характеристик государства к количественным.

Государственное устройство, как полагал философ, можно изменять только конституционным путем. Он допускал возможность сопротивления государственной власти лишь в пассивной форме. Кант решительно осуждал право восстания. Изменения в государстве производить необходимо, но только путем плавных реформ сверху. Не случайно Канта именуют как одного из самых ранних идеологов социального реформизма. В своем коротком эссе «О вечном мире» (1795) Кант отстаивает представление о всемирной «Лиге Наций», которая должна регулировать взаимоотношения независимых государств. Лига должна основываться на универсальных принципах урегулирования конфликтов и мирного сосуществования.

Георг Гегель

Георг Гегель (1770-1831), известнейший немецкий философ, политический мыслитель, создатель целостной системы социально-политических и правовых взглядов.

Родился он в Штутгарте в семье государственного служащего. Учился в Тюбингенском теологическом институте. Несколько лет работал домашним учителем, в 1801 г. – приват-доцентом, а в 1805 г. стал экстраординарным профессором Йенского университета. В 1808 г. Гегель получает пост директора гимназии в

Нюрнберге, возглавляет кафедру в Гейдельберге. Спустя десять лет он переезжает в Берлин, где прослужил до конца своих дней. В 1830 г. стал ректором университета. При жизни он получил всеобщее признание, почет. С его переездом в Берлин, этот город стал мировым философским центром.

Умер Гегель от холеры. Он был уже при смерти, когда супруга обратилась к нему с вопросом о Боге. Ослабевший от страданий Гегель показал пальцем на Библию, лежавшую на столике у постели, и сказал: вот тут вся мудрость Божия. Политические взгляды философа изложены в трудах «**Энциклопедия философских наук**», «**Наука логики**», «**Философия права**», «**Философия истории**», «**Конституция Германии**» и др. В своих произведениях Гегель анализирует многие социально-политические и правовые проблемы. *Он, в частности, большое внимание уделяет вопросам гражданского общества и правового государства.* Понятие гражданского общества, тесно связанное с концепцией правового государства, которая разрабатывалась Кантом и другими философами, было развито Гегелем в концепцию и вошло в лексикон политической науки. *Гражданское общество - это система неполитических институтов и автономных государственных органов, которые призваны защищать интересы личности и групп, а также система правовых отношений между людьми, что возникли спонтанно.* В гражданское общество, по Гегелю, входит «система потребностей, отправление правосудия, полиция и корпорации». Гражданское общество опирается на частную собственность и общее равенство людей. Главная функция гражданского общества – защита свободы и частных интересов граждан. Свою реализацию свобода личности прежде всего находит, по Гегелю, в праве частной собственности. Гегель обосновывает формальное, правовое равенство людей: люди равны именно как свободные личности, равны в их одинаковом праве на частную собственность, но не в размере владения собственностью. В то же время он противник требований фактического равенства. Важнейшим принципом гражданского общества является личность, которая служит для себя целью. «В гражданском обществе, – пишет Гегель, – каждый для себя – цель, все другие для него ничто. Но без соотношения с другими он не может достигнуть объема своих целей; эти другие суть только средства для цели особенной. Но особенная цель посредством соотношения с другими дает себе форму всеобщности и удовлетворяет себя, удовлетворяя вместе с тем благо

других» (Гегель. Философские тетради // Соч. – М., Л., 1934. Т.7./Гегель – С. 212).

В структуре гражданского общества философ выделяет три сословия:

1) субстанциональное, связанное с землей (дворяне и крестьяне);

2) промышленное (фабриканты, торговцы, ремесленники, рабочие);

3) всеобщее (чиновники, к коим относятся и профессора).

Как видно, предложенная Гегелем структура затушевывает классовые различия. У него в одном сословии оказались дворяне, крестьяне, а также фабриканты и рабочие.

В процессе анализа социально-экономических проблем, Гегель приходит к выводу, что даже при чрезмерном богатстве гражданское общество не в состоянии избавиться от бедности. Существующие в нем экономические законы, частные интересы и свобода не обеспечивают общего блага. Это обусловливает необходимость в наличии государства.

Государство, по Гегелю, должно возвышаться над гражданским обществом, обеспечить подлинную свободу индивидов. Гегель не принимал версии об общественном договоре. Государство не может возникнуть или стать другим на основании намерения кого-то. В государстве Гегель видит выражение не общей воли, а органического единства. Основной задачей государства объявляется благо целого.

Как объективный идеалист, Гегель связывает возникновение и развитие государства с Мировым разумом. Он видит в истории движение Мирового Разума, Абсолютного Духа. Отдельные люди, по его мнению, не понимают цели Мирового Разума. И только роду человеческому в лице государства эта цель понятна. Поэтому именно государство, а не индивид или группа индивидов выступает у Гегеля орудием Мирового Разума, проводником его начертаний в жизни. Государство представляет собой идею разума, свободы и права, поскольку идея и есть осуществленность понятия в формах высшего, наличного бытия.

Гегель считал, что идея государства проявляется трояко: 1) как непосредственная действительность в виде индивидуального государства; речь тут идет о государственном строе, внутреннем государственном праве; 2) в отношениях между государствами как внешнее государственное право; 3) во всемирной истории.

Государство как непосредственная действительность в развитом виде есть основанная на разделении властей (законодательная, правительственная, власть государя) конституциональная монархия. Суверенитет государства принадлежит только конституционному монарху. Гегель критикует руссоисткую идею народного суверенитета. Он относит ее «к разряду тех путанных мыслей, в основе которых лежит пустое представление о народе». Народ, взятый без своей национальной власти, «есть бесформенная масса, которая уже не есть государство. Только как государство народ выражает «дух в **своей субстанциональной действительности».**

Гегель выделяет особое место королевской власти как способной объединить законодательную и исполнительную власти и быть олицетворением государства как целого.

Сконструированное Гегелем разумное государство является в конкретно-историческом плане ничем иным как буржуазной конституционной монархией, а в философско-правовом плане представляет собой право в его системно-развитой целостности, т.е. правовое государство. Однако гегелевское государство возвышается над индивидом и обществом, в нем отрицается самостоятельная ценность прав и свобод личности и т.д.

Философско-правовое учение Гегеля оказало заметное влияние на последующую историю мировой политической мысли.

2. Политические воззрения английских и французских мыслителей

После Великой французской буржуазно-демократической революции (1789-1794) в политических учениях возобладали либеральные мысли. Представители этого течения выступали за буржуазные права и свободы, за свободу частной собственности и конкуренции, за разделение властей, против вмешательства государства в экономику.

Иеремия Бентам

Главной движущей силой развития общества они считали стремление человека к пользе для себя, выгоде, наслаждениям. Это стало их высшим нравственным принципом, который лег в основу нового политического направления – **утилитаризма.**

Основоположником утилитаризма явля-

ется англичанин **Иеремия Бентам (1748-1832)**. Он родился в семье адвоката. Окончил Оксфордский университет. Его отец стремился, чтобы сын занялся юридической деятельностью. Однако карьера юриста не привлекла его внимания. Он увлекся исследованием проблем общества, государства, права. Его перу принадлежат работы **«Фрагмент о правительстве»** (1776), **«Введение к принципам нравственности и законодательства»** (1787), в которых были заложены основы современного либерализма.

Бентам подверг критике учение родоначальника либерализма Локка, прежде всего его теории естественного права и общественного договора. *Называя естественные права «явным абсурдом», а общественный договор фикцией, он предложил свою теорию, с помощью которой можно оценить действия и поведение людей философию утилитаризма. Главным принципом научной системы права он объявил утилитарность, полезность, понимая его как средство обеспечения наибольшего счастья наибольшего числа людей, а не религиозный или философский аскетизм.* «Возможно большее счастье возможно большего количества членов государства» - основная цель, по его мнению, законодательств и деятельности государства. Он писал, что природа отдала человечество под власть двух независимых господ: страдания и удовольствия. Человек обретает счастье, когда страдание минимально, а удовольствие максимально.

С философией утилитаризма и позитивизма Бентама тесно связано его понимание роли государства в обществе. В отличие от ранних либералов Бентам – сторонник расширения функций государства в обществе. Он наделил государство многими социальными полномочиями, отсутствовавшими или только начавшими складываться в Англии в первой трети XIX в. (помощь бедным, забота о воспитании и образовании низших слоев общества, развитие науки, контроль за торговлей и промышленностью). *Гражданское право*, утверждал Бентам, должно преследовать четыре основные цели: *обеспечение, изобилие, безопасность и равенство.* При этом он выступал сторонником не абсолютного равенства в сфере имущественных отношений, а «относительного равенства», полагая, что «чем равномернее распределение богатств, тем больше общая сумма счастья» (привод. по: Покровский П. Бентам и его время/Бентам П. – Птг., 1916. – С.387). Человек должен сам заботиться о своих интересах и благополучии, никто не может ему навязать те или иные цели. Истинная связь народа с правительством состоит в великой пользе, которую

доставляет правительство народу. Без правительства нет безопасности, нет семейного спокойствия, нет собственности, нет промышленности. Учредительная власть (право учреждать основные законы государства) должна принадлежать народу, при этом власть исполнительная осуществляется должностными лицами, подчиненными законодательной палате; предусматривается их частая смена. Осуществление власти законодательной принадлежит однопалатному парламенту избираемому на основании всеобщего равного и тайного голосования.

Он выдвинул положение о несовместимости деятельности одновременно в качестве депутата парламента и чиновника исполнительной власти, а также о периодических выборах в парламент. Это должно, по его мнению, обеспечить приток в него новых сил, препятствовать превращению депутатов в чиновников и бюрократов. Он был поборником введения всеобщего избирательного права.

Ему принадлежит разработка ряда организационных и процедурных вопросов работы законодательного собрания (о трех чтениях законопроектов, о поправках, о голосовании, о кворуме и др.).

Идеи Бентама создали теоретическую базу для ряда социальных и административных реформ викторианской эпохи. Они явились заметным вкладом в теорию и практику буржуазного парламентаризма в период его становления и в целом в развитие европейской политической мысли.

Алексис де Токвиль

Проблемы совершенствования и укрепления буржуазного государства нашли свое дальнейшее развитие в трудах французского мыслителя **Алексиса де Токвиля (1805-1859).**

Алексис де Токвиль родился в аристократической семье убежденных роялистов. Учился на факультете права в Париже. Работал чиновником министерства внутренних дел. В 1831 г. он едет в США, где изучает политическое устройство страны. Итогом этого изучения явилась крупная книга «Демократия в Америке», которая вышла в 1835 г. После возвращения во Францию он активно участвует в политической жизни страны: избирается в парламент, позже в Учредительное собрание, Конституционную комиссию. Но после государственного переворота Луи Наполеона, что было с отвращением отвергнуто Токвилем, роспуском Законодательного собрания (2 декабря 1851 г.) и

провозглашением на следующий год Луи Наполеона императором, политическая карьера Токвиля завершилась. Он не мог простить Луи Наполеону создание империи, уничтожившей свободу. Будучи аристократом по рождению, эгалитаристом по своим взаимоотношениям с людьми, честолюбивым человеком, он не стал служить новой власти. Работал над трехтомным трудом «Старый порядок и революция», первый том которого вышел в 1856 г.

В чем же суть политических взглядов Токвиля? Одно из центральных мест в его творчестве занимают **проблемы демократии**. На основе изучения политической жизни в США Токвиль приходит к выводу, что демократия в этой стране «проявляет себя естественным образом, развитие ее свободно… Там беспрепятственно правит народ» (Токвиль Алексис де. Демократия в Америке: Пер. с франц. – М., 1992. – С.160). Мыслителю представляется, что демократия, которая господствует в американском обществе, стремительно идет к власти и в Европе. «Мы живем, - подчеркивает он, - в эпоху великой демократической революции». В этой связи следует отметить, что демократия рассматривается Токвилем широко. Она представляется ему таким общественным строем, который противоположен феодальному и не знает ни сословных, ни предписываемых обычаями границ между высшими и низшими классами общества. Демократия – это также и политическая форма, олицетворяющая собой существующий общественный строй.

В основе демократии лежит принцип равенства людей. Введение книги «Демократия в Америке» начинается словами: «Среди множества новых предметов и явлений, привлекших к себе мое внимание во время пребывания в Соединенных Штатах, сильнее всего я был поражен **равенством** (подчеркнуто нами – И.О.,М.Д.) условий существования людей. Я без труда установил то огромное влияние, которое оказывает это первостепенное обстоятельство на все течение общественной жизни. Придавая определенное направление общественному мнению и законам страны, оно заставляет тех, кто управляет ею, признавать совершенно новые нормы, а тех, кем управляют, вынуждает обретать новые навыки».

По признанию Токвиля, он вскоре осознал, что равенство условий распространяет свое воздействие не только в сфере политических нравов и юридических норм, но и в других областях жизни гражданского общества. Оно «создает мнения, порождает определенные чувства, внушает обычаи, модифицируя все то, что не вызывается ими

непосредственно».

Токвиль обращает внимание на то, что постепенное установление равенства условий есть предначертанная свыше неизбежность. Этот процесс, по его мнению, характеризуется следующими основными чертами: он носит всемирный, долговременный характер и с каждым днем все менее и менее зависит от воли людей, все события, как и все люди, способствуют его развитию (Там же. – С. 29).

Проблему равенства Токвиль связывает с понятием свободы. Его понятие идеала демократии – наличие полной формы равенства и совершенной свободы. «Предположим – пишет он, - что все граждане соучаствуют в управлении государством и что каждый имеет совершенно равное право принимать в этом участие.

В этом случае никто не будет отличаться от себе подобных и ни один человек не сможет обладать тиранической властью, потому что они будут полностью равны, и они будут совершенно равны, потому что будут полностью свободны. Именно к такому идеалу стремятся демократические народы» (Там же. – С. 371).

Основной целью демократии, реализующей принцип «верховной власти народа», является защита свободы и равенства людей.

В то же время Токвиль отмечает, что люди предпочитают равенство свободе. Это предпочтение объясняется тем, что свобода не является специфической чертой демократической эпохи, она являла себя людям в разных формах и в другие времена. Свобода способна подвергнуть опасности спокойствие, наследное имущество и жизнь индивидов. Добро, что приносит с собой свобода, обнаруживается лишь долгое время спустя. К тому же политическая свобода время от времени дарует высокое наслаждение ограниченному числу граждан. Кроме того, свобода достается большими усилиями и, как правило, оплачивается какими-либо жертвами.

Равенство же – это отличительный признак демократической эпохи, оно дорого людям. Преимущества равенства ощущаются незамедлительно. Оно ежедневно наделяет каждого человека массой мелких радостей. Привлекательность равенства ощущается постоянно и действует на всякого; его чарам поддаются самые благородные сердца, и души самые низменные с восторгом предаются его наслаждениям.

Таким образом, страсть, возбуждаемая равенством, одновременно является и сильной и всеобщей.

Ответив на вопрос, почему демократические народы больше лю-

бят равенство, чем свободу, Токвиль обращает внимание на неоценимую значимость свободы. Именно благодаря свободе человек имеет возможность реализовать себя в жизни, а общество устойчиво процветать и прогрессировать.

Токвиль выступает за разумный баланс равенства и свободы, приемлемый для современной демократии. При этом важное место он отводит политико-правовым институтам, способным обеспечивать сознание и подтверждение такого баланса («равенства и свободы»).

Большой интерес у Токвиля был проявлен к системе американского государственного устройства, осуществления принципа народовластия. *Он пришел к выводу, что в Америке, в отличие от других стран, принцип народовластия претворяется в жизнь открыто и плодотворно. Народ участвует в составлении законов, выбирая законодателей, участвует он и в претворении этих законов в жизнь – путем избрания представителей исполнительной власти.* Можно сказать, что народ сам управляет страной, ибо права предоставленные правительству, весьма незначительны и ограничены; правительство постоянно чувствует свою изначальную связь с народом и повинуется этой силе, которая создала его.

Токвиль, восторгаясь американским народовластием, привел выдержку из поправки к Конституции штата Мэрилэнд, сделанной в 1801 и 1809 гг.: «Народ властвует в мире американской политики словно Господь Бог во Вселенной. Он начало и конец всему сущему; все исходит от него и все возвращается к нему» (Там же. - С.63).

Токвиль дает характеристику законодательной власти (состоящей из сената и палаты представителей) и исполнительной – в лице президента.

Исполнительная власть в США зависит от воли большинства и достаточно сильна, чтобы свободно действовать в пределах своей компетенции. Президент является выборным должностным лицом. Его честь, имущество, свобода, его жизнь являются в глазах народа постоянными гарантиями должного употребления вверенной ему власти. Пользуясь властью, президент, впрочем, не вполне независим: сенат осуществляет контроль за его взаимоотношениями с иностранными государствами, а также за тем, как он распределяет государственные должности, чтобы предотвратить коррупцию самого президента и его возможные поползновения коррумпировать других.

Токвиль особо выделяет место и роль судебной власти. В США, отмечает Токвиль, «судья представляет собой одну из важнейших

политических сил страны». Он выделяет характерные черты судебной власти: она служит арбитром в спорных случаях; выносит свое решение по конкретным делам, но не общим положениям; она может действовать лишь в том случае, когда к ней обратятся, или, говоря языком юриспруденции, когда в суде возбуждается дело.

По мнению Токвиля, американская судебная власть по своей природе статична, для того, чтобы она пришла в движение, ее необходимо подтолкнуть. Ей сообщают о преступлении – и она наказывает виновного, ее призывают к восстановлению справедливости – и она ее восстанавливает, ей предъявляют документ – и она разъясняет его содержание.

Токвиль обращает внимание на то, что американцы признали за судьями право основывать свои решения больше на Конституции, чем на законах, что они дозволили им не применять тех законов, которые будут им казаться противными Конституции.

В своем труде Токвиль указывает и на недостатки американской демократии. К ним он относит: всевластие большинства, разросшийся государственный аппарат в особенности аппарат исполнительной власти; неустойчивость законодательства из-за частой смены законов; неустойчивость администрации из-за ее смены с каждым новым президентом; коррупцию в среде чиновничества и др.

Тем не менее, Токвиль высоко ценил формы государственного устройства и государственного правления США. Он считал, что только демократия отвечает интересам большинства членов общества, его различных слоев.

А. Токвиль вошел в историю политической науки как крупный теоретик либеральной демократии. Его концепция была поддержана многими теоретиками и политическими деятелями Западной Европы и США.

Джон Стюарт Милль

Джон Стюарт Милль (1806-1873) – сын Джеймса Милля, известного экономиста, под руководством которого получил всестороннее образование. Воспитывался по его принципам: изучение греческого в трехлетнем возрасте, латинского – в восьмилетнем, политической экономии и логике – в двенадцатилетнем. В возрасте 20 с небольшим лет он пережил разочарование в утилитаризме Бентама и своего отца и попытался сформули-

ровать концепцию либерализма, которая бы не имела слабых сторон, существовавших, по его мнению, в предшествующем либерализме.

Его политические взгляды отражены в таких трудах, как **«Принципы политической экономии»** (в трех томах, 1848), **«Утилитаризм»**, **«Автобиография»** (1870), **«О свободе»** и **«Мысли о парламентской реформе»** (1859), **«Размышления о представительном правлении»** (1861). Все эти работы были переведены на русский язык еще до Октябрьской революции. Их автор пользовался большой популярностью в среде российской интеллигенции.

Учение Милля характеризуется сочетанием утилитаризма, либерализма и эмпиризма, хотя при этом он критикует их более ранние версии. Одно из центральных мест в его учении занимает проблема **индивидуальной свободы.** Это естественно, так как культ свободы личности – основа либерализма. Он считал, что индивидуальная свобода – самый верный путь к счастью, являющейся принципиальной целью общества. Индивидуальная свобода, по его мнению, это право гражданина на автономию во всем, что не причиняет обществу вреда, требующего защитных мер.

Индивидуальная свобода, по Миллю, включает в себя свободу мысли, чувства, мнения (выражаемого вовне), свободу действовать, устраивать жизнь по своему усмотрению, действовать сообща с другими индивидами для достижения определенной цели.

Сформулированные им свободы – необходимые условия развития, самореализации индивида, и вместе с тем ограждения его от тирании не только государственной власти, но и общества. Конституционное правление не защищает личность от деспотизма «общества», то есть большинства. «Общество стремится навязать свое мнение всем тем, кто против». «Тирания большинства» ответственна, по мнению Милля, за подавление «индивидуальности» в народе. «Массовая демократия» чревата «усреднением» человека. «Все, что уничтожает индивидуальность, есть деспотизм», - писал он.

Поддерживая идею «суверенитета индивидуализма», Милль, вместе с тем, не отождествлял индивидуальную свободу с вседозволенностью. Люди обязаны не нарушать законные права и интересы других индивидов. Свободная личность, по Миллю, есть вместе с тем личность законопослушная.

Будучи поборником идеи «просвещенного эгоизма», Милль считал, что счастья можно достичь, когда люди полезны друг другу. По его мнению, личность человеческая – не только отдельная особь, но и

часть собирательного целого, и свое настоящее благополучие, положительный интерес своей жизни человек находит в служении общему благу или общей пользе, что соответствует нравственному принципу альтруизма, который требует жить для других, помогать по возможности всем и служить общему благу как своему собственному.

Милль известен и своей активной деятельностью по защите преследуемых и угнетенных групп. Он поддерживал борьбу рабочих за представительство в парламенте, борьбу за права афро-американцев в Северной Америке, выступал против различных форм дискриминации женщин.

Как поборник расширения демократии, Милль считает, что *истинная демократия – это правление всего народа*. Оно осуществляется через периодически избираемых депутатов, составляющих в своей совокупности высшую законодательную власть – парламент. Парламент призван заниматься законотворчеством, но кроме того, осуществлять наблюдение, контроль за правительством, служить для нации местом выражения различных мнений, жалоб. В то же самое время парламент не должен подменять административную власть, правительство, браться за выполнение управленческих функций.

Для обеспечения представительства всех социальных групп в парламенте, Милль вслед за Т. Хэйром предложил проект реформирования избирательной системы. В парламенте получает место кандидат, набравший минимальную норму голосов, которая определяется делением числа избирателей на число мест в парламенте. Разрешалось голосовать за кандидатов, которые были выдвинуты в любом округе. Проектом были предусмотрены меры, позволяющие обеспечить действительно пропорциональное представительство, и в то ж время сохранить реализацию интересов меньшинства, то есть наиболее образованной и состоятельной части нации. Последнее предполагалось достичь за счет предоставления некоторых привилегий этой части граждан. Однако меньшинство не могло при этом использовать законодательство только в своих интересах. Идея привилегий в избирательном праве, хотя и не получила признания, но сама мысль о защите от «тирании большинства», несомненно, актуальна и сегодня.

Кроме того, для уравновешения двух начал – демократического и элитаристского – Милль предлагал одну палату парламента сделать демократической, а другую устроить так, чтобы можно было ограничить демократию. Подобным противовесом должно явиться и разде-

ление властей. Если законодательная власть выборная, то исполнительная – назначаемая. Для повышения эффективности управления необходимо, по мнению Милля, ввести конкурсные экзамены при занятии управленческих должностей. Продвижение по служебной лестнице должно зависеть от личных заслуг чиновника.

Государство, по его мнению, должно активно участвовать в становлении социальной справедливости, а именно, в увеличении коллективного блага. После знакомства с учением Сен-Симона Милль усомнился в преимуществе общественного строя, основанного на частной собственности и неограниченной конкуренции. Социализм, по его мнению, осуществим, но в отдаленном будущем, когда природа достигнет большего совершенства.

3. Политическое учение К. Маркса и Ф. Энгельса

Крупным вкладом в развитие политической мысли является учение К. Маркса и Ф. Энгельса, их последователей, вошедшее в историю социальной мысли как марксизм. Оно явилось не простым продолжением предшествующих ему социально-политических идей (утилитаризма, позитивизма и других), а принципиально новым, иначе решавшим проблемы политической жизни общества, благодаря чему получило широкое признание в мире.

В день 80-летия (1952) известного английского философа Бертрана Рассела один американский журналист спросил его:

- Кто, по вашему мнению, является в наше время самым влиятельным философом?

Рассел ответил:

- К сожалению, Карл Маркс (Привод. по: Материалы всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук. – М., 1959. – С.10).

Карл Маркс

Карл Маркс (1818-1883) родился в семье адвоката, проживавшей в г. Трире Рейнской области Пруссии. Семья была зажиточная, культурная, но не революционная.

Учился на юридическом факультете Боннского и Берлинского университетов, изучал философию, историю, право. В 1841 г. защитил диссертацию на тему «Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура» и получил диплом

доктора философии. Женился на подруге детства аристократке Женни фон Вестфален. В 1842-1843 гг. редактировал либеральную «Рейнскую газету», после запрещения которой за революционное содержание, переехал в Париж, где подготовил труд «Экономико-философские рукописи 1844 года». Здесь он встретился с Ф. Энгельсом.

Фридрих Энгельс

Фридрих Энгельс (1820-1895) был на два с половиной года моложе К. Маркса. Родился в той же самой Рейнской провинции, в Бармене, в семье текстильного фабриканта, консервативного и деспотичного человека. Фридрих не успел закончить гимназию, так как по настоянию отца ему пришлось заняться «проклятой коммерцией» сначала в Германии, а затем в Англии. Он много читал. Благодаря целеустремленности, самообразованию, он обладал обширной эрудицией. В Манчестере написал книгу «Положение рабочего класса в Англии» (1846), которая до сих пор считается одним из лучших исследований по истории рабочего движения в Англии. Отец Энгельса, ознакомившись с этим трудом, лишил его наследства, и более 20 лет Энгельс был вынужден работать служащим на фабрике в Манчестере. В 1844 г. состоялась встреча Энгельса и Маркса, с которой началась их беспримерная дружба и почти 40-летнее сотрудничество.

Первыми их совместными произведениями были **«Святое семейство, или Критика критической критики»** (1845) и двухтомное исследование **«Немецкая идеология»** (1845-1846), в которой была разработана концепция материалистического понимания истории, исследована роль гражданского общества и его место в истории и политике, а также дана критика немецкого мелкобуржуазного («истинного») социализма.

В 1847 г. Маркс и Энгельс вступают в Союз справедливых и в том же году (в июне) в Лондоне созывают 1-й конгресс Союза коммунистов (Союз справедливых вошел в него). Они написали для Союза коммунистов текст программы **«Манифест Коммунистической партии»**, в котором были в сжатом виде изложены основные положения теории научного коммунизма (1848). В 1848 г. Маркс был избран председателем ЦК Союза коммунистов,

вместе с Энгельсом участвовал в германской буржуазно-демократической революции 1848-1849 гг. В Германии они издают «Новую рейнскую газету». После поражения революции и запрещения газеты Маркс переехал в Лондон, где оставался до конца своей жизни.

В 1864 г. под руководством Маркса и Энгельса было основано Международное товарищество рабочих (I Интернационал), которое защищало и отстаивало интересы рабочих. В 1889 г. Энгельс созывает II Интернационал.

В Великобритании Маркс написал большинство своих исследований, в том числе главный труд своей жизни – **«Капитал»**, первый том которого был издан в 1867 г. Второй и третий тома были доработаны и подготовлены к изданию Ф. Энгельсом уже после смерти Маркса.

Умер К. Маркс в 1883 г. и был похоронен на кладбище в Хайгейте в Лондоне. О смерти К. Маркса Франц Меринг напишет: «Конец наступил неожиданно. 14 марта около полудня Карл Маркс тихо и безболезненно навсегда заснул в своем кресле. В субботу 17 марта Маркс был похоронен возле своей жены. Семья тактично отказалась от «всякого церемониала», который прозвучал бы резким диссонансом ко всей жизни Маркса» (Меринг Ф. Карл Маркс. История жизни/Ф. Меринг. – М., 1966. – С. 552).

После смерти Маркса Энгельс, как уже отмечалось, взялся за доработку II и III томов «Капитала». При этом он отложил работу над собственным фундаментальным произведением «Диалектика природы», которая, кстати, так и осталась незаконченной.

Умер Ф. Энгельс 5 августа 1895 г. в Лондоне. Тело его было кремировано, а урна с прахом, согласно завещанию, опущена в море.

К. Маркс и Ф. Энгельс оставили человечеству богатое теоретическое наследие. Их политические взгляды нашли свое отражение в многочисленных трудах. Марксом были написаны, кроме уже названных, такие известные работы, как **«Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.»** (1850), **«Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта»** (1852), **«К критике политической экономии»** (1859), **«Критика Готской программы»** (1875) и др.

Ф. Энгельсом – **«Крестьянская война в Германии»** (1850), **«Революция и контрреволюция в Германии»** (1852), **«Анти-Дюринг»** (1878), **«Происхождение семьи, частной собственности и**

государства» (1884), **«Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии»** (1886) и др.

В трудах Маркса и Энгельса разработана система философских, политэкономических, политических воззрений. Формирование взглядов основоположников этой системы явилось результатом осмысления и переосмысления основных достижений человечества в духовной сфере. В.И. Ленин говорил о трех источниках марксизма: немецкой классической философии с диалектикой Гегеля и материализмом Фейербаха, английской классической политической экономии (Смит и Рикардо) и утопическом социализме. Большое влияние на Маркса и Энгельса оказал политический опыт революционных движений европейских рабочих, а также достижения в области естественных наук и социальных исследований.

Касаясь политических взглядов Маркса и Энгельса, следует отметить, что формирование и развитие этих взглядов было неразрывно связано *с одним из важнейших открытий Маркса, а именно с разработкой материалистического понимания истории. Маркс исходил из того, что в основе возникновения и развития политических явлений лежит не сознание людей, а их общественное бытие.*

В отличие от французских материалистов XVIII в., основоположника позитивизма О.Конта, которые выводили все социальные процессы из идей («мнения правят миром»), а также Гегеля, считающего, что творцом истории является мировой разум, Маркс и Энгельс писали, что не сознание определяет жизнь, а жизнь определяет сознание. Классическое определение сущности материалистического понимания истории Маркс дает в предисловии «К критике политической экономии». «В общественном производстве своей жизни, - пишет он, - люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное

бытие определяет их сознание» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.13. – С.6-7).

Еще раньше, в 1843 г., в статье «К критике гегелевской философии права» Маркс подчеркивал, что не государство определяет гражданское общество, а, наоборот, гражданское общество определяет государство, то есть экономика определяет политику.

С приведенным выводом связана разработанная Марксом и Энгельсом концепция о базисе и надстройке. Они утверждали, что «реальный базис» (экономика) всегда остается первичным и определяющим моментом для политической надстройки. Основные механизмы политики определяются экономикой, например, материальными интересами людей, участвующих в процессе производства и обмена. Утверждая определяющую роль экономического базиса, они отмечали и активную роль «политической надстройки», особенно это подчеркивалось Ф. Энгельсом уже после смерти К. Маркса.

Центральное место в марксистском учении занимает социально-экономический анализ капитализма. В ходе этого анализа К. Маркс и Ф. Энгельс пришли к выводу, что в недрах этого общества постоянно присутствуют и усиливаются противоречия между производительными силами и производственными отношениями, трудом и капиталом. Причина этих противоречий – неравное отношение классов к средствам производства. В «Капитале» Маркс иллюстрирует это следующим образом: «Капиталистический способ производства покоится на том, что вещественные условия производства в форме собственности на капитал и собственности на землю находятся в руках не рабочих, в то время как масса обладает рабочей силой» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.19. – С.20).

Радикальное устранение основного противоречия капитализма Маркс и Энгельс видели в устранении частной собственности капиталистов (имеется в виду прежде всего частная собственность на крупно-промышленные средства производства) и ее переход в собственность всего общества. Осуществление такого преобразования возможно только в результате политической революции. Под революцией подразумевается коренное преобразование общества.

Маркс и Энгельс считали, что переход к посткапиталистическому общественному строю возможен только «посредством насильственного ниспровержения буржуазии». «Насилие, - писал

Маркс в «Капитале», - является повивальной бабкой всякого старого общества, когда оно беременно новым».

Революция осуществляется как немирным, так и мирным путем. В процессе изучения буржуазно-демократических революций Маркс и Энгельс пришли к выводу о том, что рабочий класс, его партия могут прийти к власти, не прибегая к вооруженной борьбе. Всеобщее избирательное право позволит социал-демократическим партиям стать правящими и осуществить преобразования в интересах трудящихся. В 1872 г. Маркс пишет, что в Америке и Англии «рабочие могут добиться своей цели мирными средствами» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.12. – С. 447). Не был противником мирного взятия власти и В.И. Ленин. Мирный путь позволяет осуществить революционные преобразования с наименьшими жертвами, с минимальными разрушениями производительных сил, помогает быстрее улучшить положение трудящихся. Еще в 1899 г. Ленин подчеркивал: «Рабочий класс предпочел бы, конечно, мирно взять в свои руки власть» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т.4. – С.264). В то же время Ленин считал, очень вероятно, что буржуазия не сделает мирной уступки пролетариату, а прибегнет к защите своих привилегий насилием.

Вопрос о революции Маркс и Энгельс связывали с борьбой рабочего класса, установлением его диктатуры. *Они считали, что совершить революцию и уничтожить частную собственность способен только пролетариат, так как он самый революционный, организованный и сознательный класс.* Именно он, уничтожив частную собственность, разрушит и орудие классового господства – буржуазное государство. Не случайно, К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, что борьба рабочего класса может быть успешной при условии, что она примет политический характер. Политическую же власть они определяли как организованное насилие одного класса для подчинения другого (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 4. – С 447).

Политическая власть пролетариату нужна, как считали К. Маркс и Ф. Энгельс, для осуществления в обществе кардинальных преобразований «для того, чтобы этот класс, … мог представить свой интерес как всеобщий …» (Там же. – Т. 3. – С. 33).

Вместе с тем необходимо отметить, что, ставя задачу совершения революции, завоевания власти пролетариатом, Маркс и Энгельс вплоть до Парижской Коммуны (1871) не имели четкого представления о том, чем заменить разбитую буржуазную

государственную машину. На этот вопрос в 1847 г. в «Коммунистическом манифесте», по словам В.И. Ленина, давался еще совершенно абстрактный ответ, вернее указывающий задачи, но не способы их разрешения. Заменить «организацией пролетариата в господствующий класс», «завоевание демократии» - таков был ответ «Коммунистического манифеста». Когда же во Франции совершалась революция и образовалась Парижская Коммуна, она подробно изучалась Марксом, особенно ее новаторские элементы (уничтожение постоянного войска, замена его вооруженным народом; образование коммуны из выборных всеобщим избирательным правом гласных, которые были ответственны и сменяемы в любое время; полиция лишена всех своих политических функций; общественная служба – за зарплату рабочего; судебные чины избирались открыто и были ответственны перед народом). *Проанализировав опыт Парижской Коммуны, К. Маркс определил ее как государство нового типа, диктатуру пролетариата.* Опыт Коммуны подтвердил его мнение о необходимости слома буржуазной государственной машины. Одновременно он показал, какие ее элементы необходимо использовать в преобразованном виде, а какие необходимо создать вновь. В связи с этим К. Маркс обосновывает необходимость развития самоуправления, утверждения принципов единства законодательных и исполнительных функций, выборности, сменяемости, гласности, самокритики и т.д.

Так, касаясь единства законодательной и исполнительной властей, Маркс подчеркивал, что Коммуна явила собой образец не парламентской, а работающей корпорации, одновременно «и законодательствующей и исполняющей законы». Коммуна упразднила принцип разделения властей. Опыт коммунаров, соединивших в одном органе законодательную и исполнительную власть, был в последующем использован большевиками в России при строительстве советского государства.

Маркс и Энгельс большое внимание уделяли проблемам государства, начиная от выяснения вопроса его происхождения и кончая теорией его отмирания. Государство, по мнению Маркса и Энгельса, - это продукт классовых отношений. Оно возникает из потребности регулирования отношений между классами. Это орудие господства классов, владеющих средствами производства, над неимущими. «Государство, - писал Энгельс, - есть продукт общества на известной ступени развития; государство есть признание, что это

общество запуталось с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. А чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми экономическими интересами, не пожрали друг друга и общества в бесплодной борьбе, для этого стала необходимой сила, стоящая над обществом, сила, которая бы умеряла столкновение, держала его в границах «порядка». И эта сила, происшедшая из общества, но ставящая себя над ним, все более и более отчуждающая себя от него, есть государство» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.21. – С.170-171). Следовательно, Маркс, Энгельс, а в последующем и Ленин, считали, что государство возникает там, тогда и постольку, где, когда и поскольку классовые противоречия объективно не могут быть примирены.

Делая вывод о классовом происхождении государства, его классовой природе, Маркс и Энгельс не отрицали того, что государство осуществляет управление общими делами. Они отмечали, что деятельность государства включает в себя «и выполнение общих дел, вытекающих из природы всякого общества» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.25. Ч.1. – С.422).

В отличие от доклассового общества, где публичная власть была выразительницей общих и только общих интересов, в классовом обществе с образованием государства, публичная власть наряду с выражением в той или иной мере интересов общества в целом, выражает и защищает прежде всего интересы господствующего при данном способе производства класса. Любое общество нуждается в публичной власти. В классовом обществе публичная власть приобретает политический характер.

Разрабатывая проблемы государства, Маркс и Энгельс пришли к выводу о его историческом преходящем характере. *Они считали, что с исчезновением классов, государство отомрет. Правда, произойдет это не сразу, а на высшей стадии коммунизма.* В переходный период государство существует как диктатура пролетариата, на первой фазе коммунизма (при социализме) государство сохраняется («государственность коммунистического общества»). Оно перестает быть необходимым лишь на высшей стадии коммунистической формации.

Положение о происхождении и об отмирании государства Энгельс (выражая свою позицию и позицию Маркса) формирует следующим образом: «Итак, государство существует не извечно.

Были общества, которые обходились без него, которые понятия не имели о государстве и государственной власти. На определенной ступени экономического развития, которая необходимо была связана с расколом общества на классы, государство стало в силу этого раскола необходимостью. Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование этих классов не только перестало быть необходимостью, но становится прямой помехой производству. Классы исчезнут так же неизбежно, как неизбежно они в прошлом возникли. С исчезновением классов исчезнет неизбежно государство. Общество, которое по-новому организует производство на основе свободной и равной ассоциации производителей, отправит всю государственную машину туда, где ей будет тогда настоящее место в музее древностей, рядом с прялкой и бронзовым топором» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т. 21. – С.173).

Отмирание государства – не значит, что в обществе не будет никакого управления.

В будущем коммунистическом обществе управление остается, но оно не будет носить классового характера. Это будет, по словам Сен-Симона, управление вещами, процессами, а не людьми.

Вкладом в развитие теории о государстве является определение марксистами главных признаков государства. Такими признаками являются публичная власть и территория, на которую она распространяется. Позже марксисты выделили в качестве признака и государственный суверенитет, то есть состояние независимости данного государства от других государств и его способность осуществлять в своей стране верховную власть.

К. Марксу принадлежит заслуга в обосновании формационного подхода к истории человечества.

Сам термин «формация» был заимствован Марксом из геологической науки. Впервые этот термин в новом категориальном значении был употреблен Марксом в книге «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». Общественно-экономическая формация – это исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии.

В отличие от таких категорий, как производительные силы, государство, право и другие, отражающие различные стороны общества, общественно-экономическая формация охватывает все стороны общественной жизни в их органической взаимосвязи. В

структуру общественно-экономической формации входят не только экономические отношения, но и все другие – социальные, политические, духовные, семейно-бытовые и пр., а также определенные формы быта, семьи, образа жизни.

Значимость теории общественно-экономических формаций для анализа проблем политических отношений, государства состоит в том, что эти отношения и государство рассматриваются в неразрывной связи с другими сферами общественной жизни, выявляется их место и роль в жизни социума.

Развивая свои взгляды о формации, Маркс (в 1881 г.) выделяет три большие общественные формации: первичная общественная формация (общая собственность), вторичная формация (частная собственность) и третичная формация (общественная собственность) (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т.19. – С. 419).

В марксистской литературе получила широкое распространение пятичленная структура истории человечества: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная и коммунистическая.

Заслуга Маркса в том, что он показал, что во всей мировой истории имеют место определенные ступени, стадии, свидетельствующие о том, что исторический процесс не стоит на месте и что каждая его стадия или формация качественно отличается от предыдущей.

Политические идеи марксизма на западе получили распространение и развитие в трудах К. Либкнехта и А. Бебеля (в Германии), П. Лафарга (в Италии) и др. В России их пропагандировали и развивали Г.В. Плеханов, В.И. Ленин.

Важно отметить, что многие положения в марксистской политической концепции были воплощены на практике в ходе социалистических революций в Европе и других регионах мира. Немало из марксистского наследия в последующем было догматизировано и, естественно, не могло в таком виде привести в желаемым успехам в его практическом применении в социалистических странах.

В заключение следует подчеркнуть, что учение Маркса и Энгельса – это огромный вклад в историю мировой культуры. Их учение оказало и оказывает несравнимое ни с каким идеологическим течением революционизирующее воздействие на духовную жизнь, политическое и историческое развитие человечества. Интерес к марксизму, его сущности, роли и перспективам, как и раньше, велик.

Проведенный в 1999 г. Би-Би-Си опрос по Интернету показал: «человеком второго тысячелетия» по-прежнему остается К. Маркс.

Ключевые понятия и термины

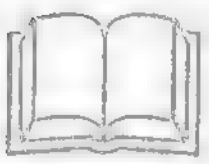
- *гражданское общество*
- *утилитаризм*
- *равенство условий*
- *концепция либерализма*
- *индивидуальная свобода*
- *тирания большинства*
- *марксизм*
- *материалистическое понимание истории*
- *базис и политическая надстройка*
- *пролетарская революция*
- *диктатура пролетариата*
- *государство*
- *социализм*
- *коммунизм*
- *концепция отмирания государства*
- *публичная власть*
- *общественно-экономическая формация*
- *классы и классовая борьба*

Вопросы и задания

1. Сделайте сравнительный анализ взглядов И.Канта и Г.Гегеля об установлении вечного мира между народами. Ваше отношение к данной проблеме.
2. Как понимал Г. Гегель взаимоотношения государства и гражданского общества?
3. Охарактеризуйте политические взгляды А. Токвиля.
4. Как рассматривал Милль проблему индивидуальной свободы?
5. В чем суть открытого Марксом материалистического понимания истории?
6. Дайте характеристику учения К. Маркса о пролетарской революции.
7. Что понимал К. Маркс под диктатурой пролетариата? Для чего она необходима?
8. К. Маркс и Ф. Энгельс о происхождении государства, его социальной природе и исторической судьбе.
9. В чем суть учения К. Маркса об общественно-экономической формации?

Темы докладов и рефератов

1. И. Кант о правовом государстве, этических основах политики.
2. Гегель о государстве и гражданском обществе.
3. И. Бентам как основоположник утилитаризма.
4. Политические взгляды Токвиля.
5. Учение К. Маркса и Ф. Энгельса о классах, классовой борьбе и диктатуре пролетариата.
6. Марксизм о коммунистической общественно-экономической формации.



Литература

Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997.

Гегель Г.В. Политические произведения. – М., 1978.

Гегель Г. Философия права. – М., 1990.

Карл Маркс. Биография. – М., 1968.

Ленин В.И. Государство и революция. // Полн. собр. соч. – Т.33.

Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // Там же. – Т. 23.

Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Соч. - Т.4.

Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг./К. Маркс. // Там же. Соч. - Т.7.

Маркс К. Критика Готской программы // Там же. Соч. - Т.19.

Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни. – М., 1957.

Токвиль Алексис де. Демократия в Америке/Алексис де Токвиль: Пер. с франц. – М., 1992.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. -Т.21.

Энгельс Ф. Революция и контрреволюция в Германии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. -Т. 8.

ГЛАВА 9. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ

- Развитие русской политической мысли в XI – XVIII вв.
- Политические учения в России в XIXв.
- Политические концепции в XXв.

1. Развитие русской политической мысли в XI – XVIII вв.

История русской политической мысли неразрывно связана с образованием и развитием русского государства – Киевской Руси. Древнерусское государство в Поднепровье складывалось постепенно. В конце IX в. при князе Олеге (умер в 912 г.) произошло объединение Киева с Новгородом. Центром Древнерусского государства стал Киев. Около него объединились несколько крупных славянских областей, в том числе области полян, северян, древлян и других славянских племенных союзов. Князь Святослав (942-972) завоевал для Древнерусского государства много земель и расширил его границы. Ему покорились вятичи, волжские болгары, хазарское царство. Святослав завоевал Дунайскую Болгарию. По мере того как Древнерусское феодальное государство росло и укреплялось, ему все чаще приходилось вступать в сношения с Византией и со странами Европы. Христианство там уже было общепринятой религией. А Русь все еще была языческой. Существовала потребность в укреплении при помощи религии единоначалия князей.

Крещение князя Владимира

«Нет власти, кроме как от бога» - учила христианская вера. Отсюда следовала необходимость беспрекословно покоряться князю и всем властям на земле. Ведь они – представители бога!

Сын Святослава, киевский князь Владимир (умер в 1015 г.) принял христианство и объявил его официальной религией Древнерусского государства в 988 г. Изображения языческих богов-идолов – уничтожили. Киевлян собрали к Днепру и крестили в нем по приказу князя. В Новгороде вводили христианство с применением силы. Не

зря в Новгороде говорили «Путята крестил Новгород мечом, а Добрыня – огнем».

Христианство сильно укрепило Древнерусское государство. Оно поддерживало княжескую власть и облегчало связи с другими государствами, где была принята христианская религия. Введение христианства сопровождалось расширением территории Киевской Руси, укреплением государственности, развитием культуры в X в. Киевская Русь при Ярославе Мудром (978 - 1054) превратилась в крупнейшее государство Европы. Иностранные короли искали с ним союза. Сам Ярослав женился на шведской принцессе, а дочерей своих выдал замуж за французского, венгерского и норвежского королей. Сын Ярослава женился на византийской принцессе. На развитие государства и политических взглядов сильное влияние оказали византийская культура, а также церковь. Становление древнерусской политической мысли происходило в тесной связи с византийскими политическими традициями. С христианством в Киевскую Русь стали проникать новые политические понятия. Не без влияния византийской политико-правовой мысли были составлены Ярославом Мудрым письменные *русские законы – «Русская Правда».* Они основывались на старых русских обычаях. Позже при сыновьях Ярослава Мудрого дополнялись новыми постановлениями. Одно из них особенно важно: была запрещена кровная месть – пережиток родового строя. За убийство человека раньше мстили родственники убитого, убивая родных убийцы из поколения в поколение. Теперь же за убийство положен был денежный штраф. Создание письменных законов было большим шагом в деле установления государственного порядка.

Рост образованности (тексты Аристотеля, Платона, Демокрита, других древнегреческих мыслителей благодаря переводам стали доступны русским людям) стимулировал рост национального самосознания, формирование политической мысли. Предметом размышления были такие проблемы как происхождение государства, возникновение правящей династии, отношения между князьями, единство и суверенность верховной власти, пути укрепления княжеской власти и др. Со временем стали появляться первые памятники политического характера.

Первым таким памятником является «Слово о законе и благодати» Илариона.

Иларион (кон. X – нач. XI в.) – первый киевский митрополит из русичей, мыслитель, сподвижник Ярослава Мудрого.

Он был священником церкви в княжеском селе Ярослава Мудрого Берестове под Киевом. В 1051 г. был избран по настоянию Ярослава Мудрого (без санкции византийского патриарха) митрополитом. Однако пребывание его в этой должности было недолгим – после смерти Ярослава (1054) в сан митрополита был возведен приехавший из Константинополя грек Ефрем. Источники свидетельствуют, что Иларион был одним из самых образованных и благочестивых людей своего времени («муж благ, и книжник, и постник» - говорится о нем в летописи. С именем Илариона связывают основание Киево-Печерской лавры, которая возникла на том месте (на холме у Днепра), где часто молился Иларион).

Трактат «Слово о законе и благодати», формально написанный в христианской средневековой традиции противостояния иудейской религии, фактически представлял собой историософскую концепцию, отвергавшую идею богоизбранности одного народа и отстаивавшую идею равенства всех народов, в том числе новообращенных в христианство. В евангельской истине он усматривает залог всеобщего спасения, фундамент свободы как естественного состояния мира и исторический шанс каждого народа на великое будущее.

Основные идеи этого произведения – обоснование независимости Киевской Руси от Византийской империи. Утверждалось, что время богоизбранности Царьграда, притязаний Византии на создание вселенской церкви и империи прошло, что Русь не нуждается в чьей-либо опеке.

В своих рассуждениях митрополит, без всякого намека на национальную исключительность славян, настаивает на признании особой исторической миссии народа как «нового», «последнего» из признанных служению истине, имеющего в нем силу этого великого предназначения и способного на великие свершения.

Характерно, что в Средневековье в Европе была политическая конфронтация, велась острая борьба между королем и церковью за первенство, в России же был прочный союз между верховной светской и церковной властью, хотя и там и там источник власти идентифицируется с божественным началом.

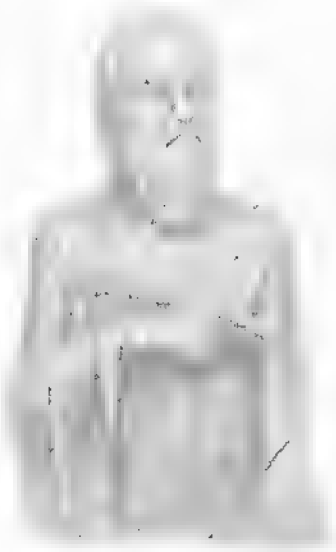
Божественная воля – вот источник верховной власти. Власть, церковь и государство, по мнению Илариона, едины, «как Троица едина в трех лицах», триединство образуют власть, государство и церковь. В «Слове» князь ответственен за управление людьми, он «единодержец земли своей», должен быть мужественным, умным,

милосердным и законопослушным. Митрополит произносит гимн мудрости и мужеству князя Владимира, крестившего Русь и положившего начало военному и политическому усилению Древнерусского государства. Акт крещения придает цельность истории и культуре славянских племен, соединив настоящее с прошлым (дохристианским периодом русской истории) и предопределив тем самым их развитие на много веков вперед. Князь Владимир сравнивается по своей мудрости с апостолами и равноапостольским императором Константином Великим, принесшим крест из Иерусалима. Владимир также как бы принес на русскую землю крест из «второго Иерусалима» - Константинополя, приняв крещение от византийских священников. Иларион, тем самым, заложил камни концепции, из которой со временем развилась идеологема «Москва – третий Рим».

В «Слове» важное место занимает проблема соотношения права и нравственности, Закона и Истины. Закон призван определять внешние поступки людей, когда они еще не достигли нравственного совершенства. Нравственное же поведение человека в обществе не нуждается в принудительной силе Закона, оно связано с постижением провозглашаемой Новым Заветом Истины и достижением в силу этого Благодати как идеала христианина. Следовательно, путь к совершенствованию человеческих отношений Иларион усматривает в замене Закона Истиной.

В его сопоставлении Закона и Нравственности явное предпочтение отдается нравственным критериям, определяющим поведение человека в обществе.

Взгляды Илариона получили свое дальнейшее развитие, прежде всего в летописях.



Нестор

В период феодальной раздробленности в летописях появляется тема объединения русских земель, призыв к согласию в их борьбе с внешними врагами. К примеру, идеей такого призыва пронизан другой памятник древней русской литературы **«Повесть временных лет»** *монаха Киево-Печерского монастыря Нестора:* «Почто вы распре имати межи собою? А погани губят землю Руськую».

Нестор (1056 – 1114) был одним из образованных людей своего времени, крупным историком Средневековья, большим патриотом. Он с болью в сердце переживал междоусобную политическую борьбу, которая ве-

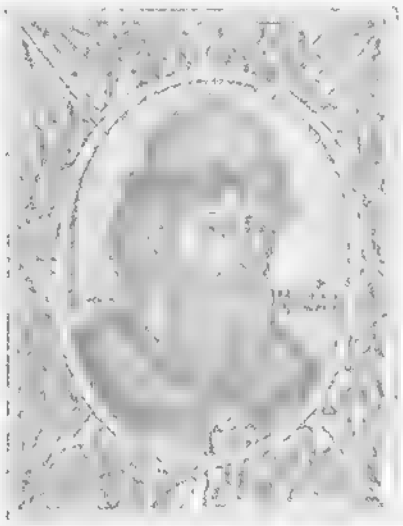
ла к кровопролитию и разорению. Притязания на земли других князей он считал неправомерными. Летопись осуждает междоусобную политическую борьбу и выдвигает идеал согласия князей под началом старейшего из них.

Важное место в труде Нестора занимает его версия происхождения государства. Ее суть заключается в том, что русское государство возникло на основе заключения особого рода неписаного договора (акта признания), объединившего все местные племена под властью приглашенных трех братьев норманнов – Рюрика, Синеуса и Трувора. Данная версия (хотя она не является бесспорной) утверждала законность происхождения власти на Руси и проводила идею единого великокняжеского династического начала.

«Повесть временных лет» сообщала, что Рюрик сел в Новгороде, Синеус – в Белоозере, Трувор – в Изборске. Синеус и Трувор вскоре умерли, и Рюрик остался полновластным правителем Новгородской земли. Этим объяснялось и то, что только Рюрик оставил после себя потомство, составившее «дом Рюрика». Впоследствии многие Рюриковичи стали называть себя по имени наиболее знаменитых потомков Рюрика, ставших родоначальниками отдельных ответвлений этого рода. Нестором были затронуты также вопросы значения Руси среди других стран и народов, формы организации власти, вершения правосудия, образа великого князя и др.

Касаясь вопросов организации власти, он пишет о Владимире как о тонком, дальновидном, честном правителе, который соблюдал законы и обычаи, всегда был верен слову, не нарушал клятвы, решал все вопросы не единолично, а созывал дружину на совет и совещался с ней.

Политические идеи содержались и в других памятниках литературы, в числе которых *«Поучение» Владимира Мономаха,* другие его сочинения.



Владимир Мономах

Владимир Мономах (1053 – 1125), крупный политический деятель древнерусского государства. С 1113 по 1125 г. занимал великокняжеский стол в Киеве.

Он совершил, по собственному признанию, 83 похода. В своих произведениях Мономах особое внимание уделяет вопросам организации верховной власти. Он советует будущим великим князьям все дела решать совместно с Сове-

том дружины. («Ежедневно сажусь я с дружиной думу думать или судить людей», не допускать в стране «беззаконья», правосудие вершить «по правде», проявляя милосердие к наиболее беззащитным смердам). Будучи христианином, Мономах выступал противником смертной казни как вида наказания («не убивайте ни правого, ни виновного: жизнь и душа христианина священна»).

Он развивал идею равноправия всех народов, для которых бог в одинаковой мере приготовил поля и леса, где всем хватит места без войн и усобиц.

Мономах был ярым сторонником просвещения людей, приобретения ими знаний, постоянных умственных занятий. «Все хорошее, узнав, вы должны помнить: чего не знаете, тому учитесь. Отец мой, сидя дома, говорил пятью языками: за что хвалят нас чужестранцы. Леность – мать пороков; берегитесь ее. Человек должен всегда заниматься: в пути, на коне, не имея дела…»

В «Поучении» дается много советов, назиданий, свидетельствующих не только о богатом жизненном опыте их автора, но и о его высоких нравственных качествах.

«Бойтесь всякой лжи, пиянства и любострастия, равно гибельного для тела и души, - писал он. - Чтите старых людей, как отцов, любите юных как братьев… Путешествуя в своих областях, не давайте жителей в обиду княжеским отрокам; а где остановитесь, напоите, накормите хозяина. Всего же более чтите гостя, и знаменитого, и простого, и купца, и посла; если не можете одарить его, то хотя бы брашном и питием удовольствуйте… Приветствуйте всякого человека, когда идете мимо. – Любите жен своих, но не давайте им власти над собой…» (Балязин В.Н. Неофициальная история России. – М., 2008. – С. 31).

После смерти Мономаха процесс феодальной раздробленности становится неотвратимостью. В этих условиях тема консолидации русских земель приобрела особое звучание. В конце XII в. появилось знаменитое *«Слово о полку Игореве»* названное К. Марксом «призывом русских князей к единению как раз перед нашествием собственно монгольских полчищ». Позже (в начале XIII в.) создается произведение над названием *«Моление Даниила Заточника»*, в котором намечены автором пути укрепления великокняжеской власти, способной преодолеть внутренние раздоры и подготовить страну к обороне от завоевателей. Он советовал князю иметь хорошее и много-

численное войско, которое одним только своим существованием будет действовать устрашающе на завоевателей.

Даниил большое значение придавал улучшению правления, при этом рассматривая проблему формирования Совета при князе (кстати, совет он впервые называет думой, а его членов думцами), рекомендовал советников подбирать не по богатству, а по уму.

Политические проблемы, обозначенные в приведенных произведениях, получили свое дальнейшее осмысление и развитие на протяжении продолжительного периода русской истории.

В период ликвидации феодального междоусобия и образования Русского централизованного государства (XIV-XVI вв.) в политической мысли центральное место занимают проблемы укрепления самодержавной власти, борьбы с реакционными политическими позициями боярства, перспективы русского государства и его роли среди других держав. Результатом поиска перспектив Русского государства и его роли в мире явилась теория «Москва – третий Рим», разработанная монахом Филофеем в начале XVI в.

Филофей (ок. 1465 – 1542), монах Псковского Елиазарова монастыря, представитель псковской знати. Он стал известен своими посланиями. Свою политическую концепцию он сформулировал в письмах к псковскому наместнику М.Г. Мунехину и великим князьям Василию III и Ивану IV. В своих посланиях Филофей защищает идею божественного происхождения царской власти. Царь – наместник Бога и его слуга. Ему поручено заботиться о своих подданных, наказывать тех, кто творит «неправду». Царская власть, по мнению Филофея, распространяется на всю русскую землю. Это утверждение он подкрепляет анализом родословной русских царей. В числе великих предков Филофей называет Великого Константина, блаженного Владимира, богоизбранного Ярослава. Царская власть распространяется и на церковь. Церковь по Филофею, является одним из ведомств государства. На государство возлагаются задачи борьбы с ересями, содержание церквей и монастырей, назначение епископов. За духовными владыками сохраняется право «говорить правду» царям. *Центральное же место в творчестве Филофея занимает теория «Москва – третий Рим».*

Согласно этой теории история человечества представляет собой историю трех великих всемирных государств, судьба которых направлялась волею Бога. Первое из них (Рим) пало из-за ереси. Второе (Византия) из-за Греко-католической унии 1439 г., заключенной на

Флорентийском соборе, было завоевано турками – Бог наказал Византию. Третьим Римом после этого стала Москва – хранительница православия. Она будет им до предначертанного Богом конца света, «а четвертому не быти», и московский государь – «высокопрестольный», «вседержавный», «богоизбранный» - наследник власти великих государств. Сохранившая верность православию Россия не только осталась невредимой, но, напротив, набрала силу, сбросила татарское иго, успешно обороняет свои границы, возрос ее международный авторитет.

Филофей отвергал право на оказание сопротивления государю. Государство в этой и других русских политических теориях рассматривалось не как общественный договор, управляемый верховной властью, а как государева вотчина. При Иване Грозном эта идея стала основой всех социальных теорий, политических ориентаций и религиозных чаяний Московского государства.

Иван IV Грозный

Иван IV Грозный (1530 – 1584). С 1533 г. – великий князь «всея Руси», а с 1547 г. – первый русский царь. Он большое внимание уделял доказательству законности происхождения правящей династии. В первом послании Андрею Курбскому Иван Грозный пишет: «Богом нашим Иисусом Христом дана была вовеки непобедимая хоругвь – крест честной первому из благочестивых царю Константину и всем православным царям и хранителям православия. Искра благочестия достигла и Российского царства. Исполнение этого истинного православия самодержавство Российского царства началось по Божьему изволению от великого князя Владимира, просветившего Русскую землю святым крещением. Мы не возжелали ни у кого отнять царства, но по Божию изволению и по благословению прародителей и родителей своих родились на царстве, так и воспитывались и возмужали, и Божиим повелением воцарились».

Иван Грозный утверждает правомерность неограниченной верховной власти, обеспечивающей реализацию полнейшего «самовластия» ее носителем.

Однако абсолютизм не поддерживали многие бояре и князья, церковные сановники. Сложилась некоторая оппозиция идеям Ивана Грозного, своеобразным лидером которой стал его бывший друг дет-

ства Андрей Курбский. Он предлагал, по опыту Европы, создать при царском дворе совещательный орган – совет, который помогал бы Ивану Грозному управлять государством. Он был сторонником ограниченной монархии. Идеальный царь в концепции Курбского - прежде всего, политический деятель, успехи которого видны в реальных делах, в умении управлять государством и вершить правовой суд. Гарантией от монаршего произвола должен служить указанный совет. Но Грозный считал неприемлемым какое-либо ограничение воли монарха. «Зачем тогда и самодержцем называться?» - вопрошает он.

Своеобразным является его понимание взаимоотношения духовной и светской власти. Он полностью отрицает возможность совмещения этих властей, разграничивает сферы их действий. «Одно дело, - заявляет он, - священническая власть, иное дело – царское правление», ибо «одно дело спасать свою душу, а другое – заботиться о телах и душах многих людей». Вместе с тем он утверждает, что «кто противится власти – противится Богу; а кто противится Богу - тот именуется отступником, а это наихудший из грехов». Возвеличивая значение царской власти, он настаивает на непосредственной связи царя с Богом, минуя церковь. Демагогически ссылаясь на апостола Павла («всякая душа да повинуется владыке, власть имеющему; нет власти, кроме как от Бога; тот кто противится власти, противится Божьему повелению»), Грозный утверждал, что царь обязан «спасать» своих людей «страхом». Подобные взгляды Ивана IV – не что иное как идеологическое оправдание террора.

Современником Ивана Грозного был известный общественный деятель Иван Пересветов. **Иван Семенович Пересветов (середина XVI в.)**, служилый дворянин, автор двух челобитных Ивану Грозному, в которых излагались **проекты государственных и общественных преобразований, а также сочинение «Сказание о Магомете - султане и царе Константине».**

В своих трудах И.С. Пересветов выступал за укрепление самодержавия. Он подчеркивал, что удельные князья и бояре ослабляют русскую государственность, порождают сепаратизм и раскол Руси. Пересветов призывал царя бороться с боярами самым жестоким образом. *Самой совершенной формой государственного правления он считал самодержавие, олицетворяющее единство государственной воли, ее верховенство, но не наделенное абсолютной властью. Пересветов высказывался за отмену холопства, уважение к закону, примат «правды» над верой*, «Бог любит правду, а не веру», правовое

оформление деятельности органов власти. Предлагал создание единого законодательства и судебной системы, организацию общерусского войска, общегосударственной казны, награждение и повышение в чинах и званиях по заслугам, а не по происхождению. Резко критиковал беззаконие, чинимое боярами.

Наступивший XVII век ознаменовался постепенной трансформацией средневековой Руси в Россию Нового времени. В этот период было восстановлено государственное единство русских земель, преодолены последствия династического кризиса («самозванства») Смутного времени, произошло воссоединение Украины с Россией. Укрепился международный авторитет страны.

С избранием на Земском соборе (1613) царем Михаила Романова на русском престоле утвердилась семья Романовых, которая правила Россией вплоть до февральской революции 1917 г. При его сыне Алексее Михайловиче (1645–1676) было завершено оформление общегосударственной системы крепостного права в Соборном Уложении 1649 г. В этот период получили развитие политические учения, обосновывающие необходимость «просвещенной» абсолютной монархии, обладающей наибольшими возможностями в достижении общего блага для всех подданных.

Наиболее видными представителями политической мысли этого периода были Симеон Полоцкий и Юрий Крижанич.

Симеон Полоцкий

Симеон Полоцкий (1629 – 1680) родился в г. Полоцке, учился в Киево-Могилянской коллегии. С 1664 г. проживал в Москве, был учителем царских детей. В 1678 г. организовал в Кремле типографию, занимался книгопечатанием, собрал одну из лучших и богатейших библиотек в Москве.

Симеон был проводником западной культуры, выступал за распространение в России западноевропейской мудрости. *В качестве политического идеала признавал просвещенную абсолютистскую монархию, в которой все сферы деятельности регламентируются общими для всех законами.* Прославлял политическое могущество российского государства. В то же время считал необходимым для России проведение ряда преобразований, особенно в области законодательства. Выступал за просвещение народа. Его идеалом государя, противостоящим тирану, является правитель, с

любовью и заботой относящийся к своим подданным, отличающийся трудолюбием и трезвостью суждений, борющийся с невежеством народа и стремящийся к приобретению знаний, в первую очередь исторических.

Юрий Крижанич (1618 – 1683) родился в Хорватии, получил богословское образование в Загребе, Болонье, Риме. В 1659 г. оказался в России. В 1661 г. был сослан в Тобольск, где прожил 15 лет. В 1676 г. он выехал из России.

Находясь в Тобольске, он написал свою знаменитую работу ***«Политика»***. В ней впервые в русской мысли политика представлена как наука, более того – как самая благородная из всех мирских наук, «всего госпожа», наука, наиболее пристойная государям и их советникам. Политику он понимал как науку об устройстве государства.

Отталкиваясь от античной традиции, исходящей к Платону и Аристотелю, Крижанич делит государства на правильные – совершенное самовладство (монархию), боярское правление (республику) и неправильные – тиранию, младовладство (олигархию) и общевладство (анархию). *Лучшей формой государства является самовладство, то есть абсолютная монархия, так как она обеспечивает соблюдение всеобщей справедливости, сохранение спокойствия и согласия в народе, гарантирует безопасность общества. «Самовластие, - пишет он, - самое древнее на свете и самое крепкое правление». Но самодержавное правление не должно быть ни дурным, ни крутым, ни жестоким, ни тираническим, какими были правления Ивана Грозного и Бориса Годунова.* Он считал, что праведная верховная власть может превратиться в тиранию, если будут введены несправедливые законы. Безграничная власть противна божественному и природному закону. Он советовал ограничить законами всевластие «слуг царя», установить новое, наилучшее законодательство. Крижанич выступал против легенды, существовавшей на Руси, о происхождении русских князей из рода Августа, а также против концепции «Москва – третий Рим».

Как и Симеон Полоцкий, Крижанич считает обязательным наличие у правителя знаний. Он предпочитает видеть на троне короля - философа. Но он считал, что хорошо также, когда знания есть у всего народа, так как знания, мудрость полезны людям. Мыслитель осуждает крепостное право, с которым несовместима истинная свобода. Выступал за унию православной и католической церкви и на этой

основе за «славянское единство». Главную роль в сплочении славян Крижанич отводил России.

В лице Крижанича мы видим образ человека новых взглядов, видящим перспективы развития России.

В целом же русская политическая мысль допетровской эпохи развивалась параллельно с государственностью. На Руси не произошло реформации подобно той, что произошла в Европе. Не произошло и перемещение эпицентра развития мысли на человека. Православие несло с собой идею полного подчинения человека Божеству, растворения личности в Божестве. Не стоял остро вопрос о двух властях и верховенстве. Церковь не только не претендовала на всевластие, но, как правило, была под властью царя, князя.

Однако, начиная с XVII в., западноевропейские теории стали все больше проникать в Россию и оказывать весьма существенное влияние на политические взгляды русской интеллигенции, немало представителей которой порывали с религиозными взглядами и переходили на светские позиции. Ускорению этого процесса способствовали реформы Петра I.

Петр I

Петр I (1672 – 1725), русский царь с 1682 г., а с 1721 г. – первый российский император. *Он в своей деятельности исходил из представления о неограниченной власти монарха.* «Его величество, - говорится в «Уставе воинском», - есть самодержавный монарх, который никому на свете в своих делах ответа дать не должен, но силу и власть имеет свои государства и земли, яко христианский государь, по своей воле и благомнению управлять». Петр I осуществил реформы государственного управления: создал Сенат, которому поручались важнейшие дела (состоял из 9 человек), коллегии, органы высшего государственного контроля и политического сыска; церковь подчинил государству; ввел деление страны на губернии.

На рубеже XVII и XVIII вв. русское феодальное государство окончательно оформляется как абсолютная монархия. Реформы Петра I завершили ликвидацию старофеодальных учреждений, положили начало преодолению промышленной, военной и культурной отсталости страны. Крутая ломка ряда вековых устоев, перестройка традиционных отношений, резкий поворот к духовной жизни родили и но-

вые общественно-политические воззрения. Не случайно принято считать, что именно с упомянутых реформ начинается новый этап в истории политической мысли.

В этот период отражается идеология дворянства, нового господствующего класса России. Выразителями его политических интересов являлась группа интеллектуалов, по определению Ф. Прокоповича – «ученая дружина» - Ф. Прокопович, Ф. Салтыков, А. Кантемир, В. Татищев. Они обосновывали необходимость петровских реформ.

Феофан Прокопович

Феофан Прокопович (1681 – 1736), преподаватель риторики, философии, богословия и математики Киевской духовной академии, один из первых теоретиков абсолютизма в России.

Родился в семье купца. Жил в бедности. Учился в Киево-Могилянской коллегии. Был епископом и архиепископом, после ликвидации патриаршества был назначен вице-президентом Синода. Являлся одним из ближайших сподвижников Петра I.

Его политические и религиозные взгляды нашли свое отражение в работах **«Слово о власти и чести царской»**, **«Духовный регламент»** и др.

Феофан исследовал проблемы происхождения государства. По его представлениям, созданию государства предшествовало естественное состояние, полное войн. Требования здравого смысла вынуждали людей сначала образовать «гражданский союз», а потом соглашаться и на верховную власть, отрекшись от былого суверенитета.

Рассматривая различные формы правления, Прокопович резко критикует аристократию и демократию. *Опираясь на сочинения Гоббса, он отстаивает принципы абсолютной монархии, крайнего авторитаризма. Церковь должна управляться коллегиально и полностью подчиняться царской власти.* Претензии церкви на широкие права в решении государственных вопросов решительно отвергались.

Самодержец, по Феофану, имеет право и должен регулировать все стороны жизни и быта, в том числе «всякие обряды гражданские и церковные, перемены обычаев, употребление платьев, домов, чины и церемонии в пированиях и погребениях и прочее и прочее». Подданные же должны «без прекословения и роптания все от самодержца повелеваемое творить». Кстати, в работах Феофана приобрел но-

вый смысл термин самодержавие, который стал употребляться для обозначения неограниченной власти императора.

Сопоставляя наследственную и избирательную монархию, он отдаст предпочтение наследственной монархии, хотя и признает в ней один недостаток - возможную неспособность наследника к царствованию. Этот недостаток может быть устранен только самим самодержцем, который может назначить достойного и способного наследника престола своим завещанием (в этом суть петровского указа о порядке престолонаследия) (Коваленко В.И. Прокопович Феофан/В.И. Коваленко // Политическая мысль в России: Словарь персоналий (XI в – 1917 г.). – М., 2001 – С.196).

В.Н.Татищев

Василий Никитич Татищев (1686 – 1750), русский ученый, мыслитель, историк и государственный деятель. Происходил из знатного дворянского рода, учился в московской артиллерийской школе. Служил управляющим горными заводами в Сибири. В течение нескольких лет был астраханским губернатором.

Главный труд Татищева «История Российская с самых древнейших времен», над которым он работал около 20 лет. Его общественно – политические взгляды изложены в **«Разговоре двух приятелей о пользе наук и училищ»**, в **«Духовной моему сыну»**, в **«Предызвещении к «Истории Российской»**.

В своих трудах он выступал как сторонник естественного права и договорного происхождения государства. Первым сообществом, по Татищеву, была семья, на ее базе возникло родовое сообщество, развитие которого потребовало главы сообщества. Им на основе договора становился один из самых мудрых и старейших людей. Так возникла власть монарха над подданными. Говоря о возникновении власти, Татищев рассуждает следующим образом: «Например, один не способен добыть себе пропитание. одежду, жилище, защититься от неприятеля, а другой имеет все это, тогда они договариваются о том, что один обещает служить ему и во всем его воле повиноваться, а своей не иметь». Крепостное право он рассматривал как следствие заключения своеобразного договора о найме. «Воле человека, - говорил Татищев, - положена узда неволи для его же пользы». Заключенный таким образом договор справедлив лишь в том случае, если он выполняется обеими сторонами. Правда, мыслитель считал недопус-

тимым расторжение такого договора по требованию одной стороны. Вместе с тем он призывал помещиков заботиться о крестьянах, снабжать их всем необходимым, чтобы у них было крепкое хозяйство. *Татищев был ярым защитником самодержавия, считая, что такая форма государственного правления для России с ее обширной территорией и слабо просвещенным населением необходима. Правда, при этом он выступал за ограничение власти царя представительными дворянскими учреждениями. Деятельность монарха, как и всего государственного аппарата, основывается только на законах. Был активным поборником развития науки и просвещения.*

Политико-правовые взгляды Прокоповича и Татищева, несмотря на их дворянскую классовую ограниченность, имели для своего времени большое значение. Они отстаивали прогрессивные преобразования Петра I, выступали против реакционных феодалов. Политическое учение Татищева почти полностью освободилось от религиозного элемента.

По мере развития промышленности, торговли, сопровождавшегося рождением класса буржуазии, в частности купечества, происходит формирование идеологии нового класса. Одним из первых идеологов русской буржуазии, выразившим ее интересы, был И.Т. Посошков.

Иван Тихонович Посошков (1652 – 1726). Родился в дворцовом селе Покровское. Трудовую деятельность начал с должности денежного мастера, потом занимался оружейным делом, производством игральных карт, другими видами деятельности. В конце жизни он владел винокуренным заводом, домами в Новгороде и Петербурге, имением с 80 крестьянами.

Человек необычайной энергии, таланта, он в 1724 г. написал **«Книгу о скудности и богатстве»**, адресованную лично Петру I, в которой содержался проект целой системы реформ, направленных на улучшение экономического положения и политического устройства России, упорядочение сословной структуры общества. Он предлагал определить права и обязанности каждого сословия перед государством. Особой заботы, по его мнению, заслуживает купечество, так как от торговли царская казна получает большую прибыль. Купечеству следует предоставлять всякие льготы, другим сословиям запретить заниматься торговлей.

Посошков выступал против привилегий дворян на владение землей и крестьянами. Он считал, что «помещики не прямые владельцы» крестьянами, прямым владельцем является всероссийский само-

держец. Если помещики плохо обращаются с крестьянами, то следует через суд таких крестьян отнять и приписать государю. Государь должен точно определить сколько с крестьян брать оброку, сколько дней в неделю работать на помещика, чтобы платить подати и себя прокормить. Посошков выступал за введение обязательного обучения крестьянских детей.

Он предлагает осуществить реформу суда с тем, чтобы сделать его доступным всем сословиям. Призывал самодержца к диалогу с народом через его представителей. Он заявлял, что «без многосоветия и без вольного диалога никоими делы невозможны, понеже Бог никому во всяком деле одному совершеннаго разумения не дал…».

Посошков ставил перед Петром I вопрос о необходимости выработки нового уложения взамен принятого в 1649 г. Для этого он предлагал созвать представителей от духовенства, дворянства, купечества, солдат, опытных крестьян из старост и сотских и др. Этот всесословный совещательный орган при царе им был назван «многонародным советом».

Посошков считал, что государственный аппарат должен быть укомплектован людьми, которые обладают соответствующими способностями.

Анализ проектов Посошкова позволяет сделать вывод о том, что он сформулировал концепцию «народной» монархии на базе взаимного экономического интереса и выгоды. Однако эта концепция, во многом созвучная западноевропейской политической мысли, не была принята Петром I. После того как книга Посошкова была отправлена царю, ее автор был арестован, заключен в Петропавловскую крепость, где и скончался.

Со второй половины XVIII в. усиливается критика крепостничества и абсолютистских порядков с позиций гуманизма и просветительства. Вершиной этого направления политической мысли в России является Радищев А.Н.

А.Н.Радищев

Александр Николаевич Радищев (1749 – 1802) родился в Москве в семье богатого помещика. Учился в Пажеском корпусе Екатерины II, на юридическом факультете Лейпцигского университета. По возвращении в Россию (1771) находился на государственной службе, включая должность управляющего Петербургской таможней. Но спустя некоторое время он полностью

переключился на литературную работу.

В 1789 г. появляется в печати его знаменитое **«Путешествие из Петербурга в Москву»**. *В этом произведении раскрыта экономическая, социальная, моральная пагубность крепостного права, а также губительная роль самодержавия.* Он считал, что оба «чудища» существуют вместе и поддерживают друг друга. Мыслитель назвал крепостное право «напротивнейшим человеческому существу состоянием». «Порабощение человека является преступлением перед ним» - такова основная мысль автора книги.

Радищев выступил сторонником теории естественных прав человека и концепции договорного происхождения государства. Он считал, что народ при заключении договора является определяющей стороной и оставляет суверенитет за собой. Крепостное право нарушает естественные законы, экономически невыгодно и не состоятельно, оно является главным злом. *Путь к установлению справедливости – восстание народа и уничтожение зла в обществе. Идеальным для Радищева было общество свободных и равноправных собственников, где отменены все сословные привилегии, а политическая организация основана на народном правлении, по образцу древнего Новгорода и Пскова. Россию Радищев видел союзом небольших республик, в своей политической практике опирающихся на принципы непосредственной демократии.*

Радищев выступал за свободу мысли и свободу слова. «Судей мыслям» быть не должно, ибо размышление не есть преступление. Он считал, что цензура способна «на многие лета остановить шествие разума».

Касаясь международных отношений, Радищев ратовал за мирные отношения между народами, выступал против агрессивных войн. Труды Радищева книга «Путешествие из Петербурга в Москву», ода «Вольность» произвели большое впечатление на современников. Что же касается Екатерины II, то прочитав «Путешествие из Петербурга в Москву (хотя на ней не было фамилии автора), воскликнула: «Бунтовщик хуже Пугачева!». Уголовный суд приговорил Радищева к смертной казни, замененной десятилетней ссылкой в Сибирь (Усть-Илимский острог Иркутской губернии).

Павел I в 1796 г. освободил Радищева из ссылки, а с вокарением Александра I, он был окончательно восстановлен во всех правах. Радищев принял даже участие в работе комиссии по восстановлению законов, написал большую записку. Она в силу радикальных взгля-

дов автора вызвала строгий выговор председателя. Радищев усталый и измученный покончил с собой (1802).

2. Политические учения в России в XIX – XX вв.

Первая половина XIX в. в истории политических учений России ознаменовалась распространением в стране идей либерализма и зарождением революционного движения. Этому в немалой степени способствовало влияние просветителей и западных либералов, а также Великой французской революции. С момента восхождения на престол Александра I в стране изменилась политическая атмосфера. Сложилась обстановка, которая способствовала развитию различных проектов политического устройства, носивших реформаторский характер. Наиболее видными представителями либерального дворянства были М.М. Сперанский, Н.М. Муравьев, П.И. Пестель и др., которые выступили со своими проектами либеральных реформ в России.

М.М.Сперанский

Михаил Михайлович Сперанский (1772-1839), в прошлом сын бедного священника, позже крупный государственный чиновник, человек незаурядных способностей, внес заметный вклад в развитие политической мысли в России. *Он по поручению царя Александра I* ***разработал проект государственных реформ.*** *В этом проекте была предложена система разделения властей. Законодательная, исполнительная, судебная власти выступали у него как проявление «единой державной власти», где император есть «верховный законодатель», «верховное начало исполнительной власти», «верховный охранитель правосудия».* Законодательная власть передается двухпалатной выборной Государственной думе. Принятый закон вступает в силу после утверждения императором. Во избежание возможных столкновений между Государственной думой и императором предлагалось создать Государственный совет из назначаемых императором лиц. На местах создаются губернские думы, состоящие из всех сословий, имеющих собственность. Впервые Сперанский вводит различения между законами и нормативными актами – уставами, регламентами, инструкциями, в которых определялась деятельность административных органов. Значительное внимание уделено правам граждан, которые разделяются на гражданские и политические. В проекте предлагалось

постепенно отменить крепостное право, не затрагивая помещичьей собственности.

Реформатор хотел, чтобы Россия постепенно перешла от абсолютной монархии к конституционной. Такое переустройство отвечало духу времени, ведь в Европе почти не оставалось абсолютных монархий.

Однако план Сперанского не был реализован. Представители аристократии не хотели, чтобы власть находилась в руках высшей бюрократии. Сторонники монархии вовсе не были заинтересованы в переменах, хотя и осознавали их необходимость. Сторонники же реформ не обладали достаточным влиянием, чтобы перетянуть на себя общественное мнение. Не случайно, сторонник Сперанского поэт Г. Державин сказал: «Хорошо, да еще не время». Идея о создании Государственной думы осталась проектом, но предложение о Государственном совете все же было принято. Совещательный орган при царе действовал в течение последующего периода царствования Романовых.

Ему удалось ввести экзамен для получения чинов, провести реформу денежной и налоговой систем.

По поручению императора Николая I Сперанским и руководимой им Комиссией был составлен Свод законов Российской империи, который насчитывал 45 томов, а также было подготовлено 15-ти томное издание, кодифицирующее действующее законодательство. За это Сперанский был награжден андреевской звездой и ему был пожалован титул графа.

Более прогрессивными были конституционные проекты декабристов П.И. Пестеля и Н.М. Муравьева. Декабристы ставили своей задачей освободить народ от крепостного гнета, но стремились осуществить революционный переворот без участия самого народа. Предлагали также программы изменения абсолютной монархии. Свою деятельность они проводили в тайных сообществах, результатом которых стало восстание на Сенатской площади Санкт-Петербурга 14 декабря 1825 г., подавленного Николаем I. П.И. Пестель, К.Ф. Рылеев, П.Г. Каховский, С.И. Муравьев и М.П. Бестужев-Рюмин были повешены.

П.И.Пестель

Павел Иванович Пестель (1793-1826) – идеолог радикального направления декабристов, глава Южного общества, Кавалер Золотой шпаги «За храбрость», полученной за участие в Бородинском сражении, **автор конституционного проекта «Русская правда»**. *Важнейшими положениями программы Пестеля являются отмена крепостного права и безвозмездное обеспечение крестьян землей. Отменялись также все сословия и сословные привилегии. Объявлялось равенство всех перед законом.* Все граждане мужского пола, достигшие двадцати лет, наделялись избирательными правами.

Пестель был сторонником теории разделения властей. В его программе – учреждение в качестве верховной власти в государстве однопалатного законодательного органа – Народного вече и избираемого вечем исполнительного органа – Державной думы. Депутаты Народного вече выбирались на пять лет. Только народное вече имело право объявлять войну, заключать мир, принимать законы «заветные» (основные), «Никто не может распустить Народного веча».

Надзор за деятельностью Народного вече и Державной думы призван осуществлять Верховный собор. Он состоит из 120 человек, которые назначаются на всю жизнь. Верховный собор контролирует точное исполнение конституции и следит за тем, чтобы законодательная и исполнительная власти не выходили из пределов, поставленных им законами.

Согласно проекту Пестеля самодержавие в России уничтожалось. Весь царствующий дом физически истреблялся в самом начале революции, а Россия провозглашалась республикой с равными правами всех народов. Столица – Нижний Новгород – географический центр государства.

Н.М. Муравьев

Никита Михайлович Муравьев (1796-1843) – представитель умеренного течения декабристов, правитель Северного общества.

Родился в Петербурге в семье крупного землевладельца. Учился в Московском университете, но не завершил учебы, в возрасте 16 лет добровольцем ушел на военную службу, сражался против войск Наполеона. После возвращения из Парижа стал одним из главных руководителей Северного общества. Несмотря на то, что он не участвовал в восстании 14 декабря 1825 г., так как находился в деревне, однако в декабре был осужден к смертной

казни, которая была заменена 20 годами каторжных работ. В 1827 г. был сослан в Нерчинские рудники. С 1831 г. находился в селе Урик Иркутской губернии, где и умер в 1843 г.

Свои политические взгляды Муравьев изложил в **трех проектах конституции.** Сторонник теории естественного права, *он выступил за отмену крепостного права.* В проекте Конституции (октябрь – конец 1822 г.) говорится: «Крепостное право и рабство отменяются. Разделение властей между благородными и простолюдинами не принимается, поелику оно изображение гордости и высокомерия и противно христианской вере». Он осуждал самодержавие, считая его несовместимым со здравым смыслом. В статье 1 упомянутого проекта Конституции он пишет: «Русский народ, свободный и независимый, не есть и не может быть принадлежностью никакого лица и никакого семейства». В статье 2 – «Источник Верховной власти есть народ, которому принадлежит исключительное право делать основные Постановления для самого себя».

В качестве формы правления в России Муравьев видел конституционную монархию, базирующуюся на принципе разделения властей и на их взаимоконтроле. Высший представительный орган - Народное вече, которое состоит из двух палат: Верховной думы и Палаты представителей. Главой исполнительной власти является монарх. Судебная (судная) власть отделена от административной и осуществляется системой судебных органов. Государственное устройство России – федерация. В законодательном и исполнительном отношении всю Россию он предлагает разделить на 14 держав и 2 области. В основание этого деления положены исторические, экономические и географические характеристики. Введение равенства всех перед законом.

Идеи декабристов несомненно были прогрессивными не только для феодально-абсолютистской России, но и для буржуазных западных стран. Декабристы наряду с разработкой прогрессивных конституционных проектов предприняли и практические действия по ликвидации самодержавия и крепостничества.

Выступление декабристов 14 декабря 1825 г. было подавлено, но Россия впервые увидела и оценила открытое выступление против монархии и абсолютизма.

Острота социального вопроса в России, особенности политического режима, влияние французского Просвещения, немецкой философии будоражили мысль образованной части общества, ставили во-

прос о месте России в современном мире, о ее будущем. Поиск ответа приводил к неоднозначным результатам.

Идеологи консервативного направления русской политической мысли выступали за сохранение политического строя в России. К ним принадлежали Н.М. Карамзин, С.С. Уваров, К.П. Победоносцев и др. Это направление оформилось в первой половине XIX в.

Н.М. Карамзин

Николай Михайлович Карамзин (1766-1826) – выдающийся русский писатель, историк, *автор знаменитой* **«Истории государства Российского»**.

Родился в Симбирской губернии в семье помещика, получил хорошее образование, много путешествовал, примыкал к масонским кружкам. Основательно знал немецкую, французскую, английскую философскую литературу.

Анализируя историю России, Карамзин подверг критике правление Ивана IV, охарактеризовав его как тиранию, как образ правления, при котором нарушаются естественные, положительные и нравственные законы. На примере правления русских монархов (положительных и отрицательных) Карамзин хотел учить царствовать, подчеркивая, что «предмет самодержавия есть не то, чтобы отнять у людей естественную свободу, но чтобы действия их направить к величайшему благу».

Будучи представителем консервативного направления *он считал, что в основе официальной идеологии должны быть самодержавие и православие.*

С.С. Уваров

Он доказывал, что неограниченная власть монарха желательна для России. Все благоденствие во все времена было тогда, когда было единение царя и народа. Царь воспринимался как отец семейства. Помещики - попечители крестьян. Изменения опасны.

Близкой точки зрения придерживался и Л.Н. Толстой. Он выступал за остановку в преобразованиях России: «Россия реформами объелась, ей нужна диета».

Сергей Семенович Уваров (1786-1855), являвшийся Президентом Петербургской Академии наук, министром просвещения, с одобрения Николая I сформулировал официальную

идеологию, сердцевину которой составляла *его теория – «православие, самодержавие, народность»* Доказывалось, что русский народ религиозен, православие составляет основу его духовной жизни. Он покорен царю, хозяину. Следовательно, царь самодержец – гарант нерушимости русского государства, единственно возможная форма власти. Что же касается народности, то Уваров утверждал, что в русском обществе, якобы отсутствуют основы для социальных конфликтов, существует слитность царя с народом.

К.П. Победоносцев

Константин Петрович Победоносцев (1827-1907), обер-прокурор Синода, был ярым сторонником монархии. Не зря его относят не просто к консерваторам, но к реакционерам, по вине которых в России на четверть века опоздали с введением конституционной монархии. Консервативные монархические взгляды Победоносцева основываются на его глубокой религиозности и традиционном видении характера народоправства на Руси. Древнее народоправство опирается на высокую духовность общинников. Суть царской власти в патернализме, образовании общества как большой семьи. Преимущества монархии Победоносцев видел в том, что с развитием капитализма Россия стоит перед испытаниями на целостность и единство. В этих условиях монархия лучше обеспечивает целостность.

П.Я. Чаадаев

В противоположность взглядам Н.М. Карамзина, С.С. Уварова, К.Г. Победоносцева и других идеологов консервативного направления, выступавших в защиту самодержавия, крепостничества, в 30-е годы XIX в. появляются идеи, отвергающие и самодержавие и крепостничество, обосновывающие необходимость радикальных изменений политического строя России.

В 1836 г. в журнале «Телескоп» было опубликовано одно из **«Философских писем»** философа и публициста **Петра Яковлевича Чаадаева (1794-1856).**

Мыслитель, бывший выпускник Московского университета, участник войны 1812 г., вышедший в отставку, с горечью писал: «Одна из самых прискорбных особенностей нашей своеобразной цивилизации состоит в том, что мы все еще открываем истины, ставшие изби-

тыми в других странах, ... мы стоим как бы вне времени, всемирное воспитание человеческого рода на нас не распространилось. ... у нас нет внутреннего развития, естественного прогресса, прежние идеи выметаются новыми, потому что последние не происходят из первых, а появляются неизвестно откуда ... Мы растем, но не созреваем ... Мы подобны тем детям, которых не заставили самих рассуждать, так что когда они вырастут, своего в них ничего нет, все их знание поверхностно, вся их душа вне их. Таковы же и мы». (Чаадаев П.Я. Полн. собр. соч. и избр. письма. – М., 1991. Т.1. – С.323, 326). *Главные пороки русской жизни Чаадаев видел в самодержавии и крепостничестве. От обличал крепостное право,* произвол правительственной бюрократии, ратовал за более демократическое государственное устройство.

Содержащаяся в письме резкая критика прошлого и настоящего вызвала в обществе эффект разорвавшейся бомбы. По словам А.И. Герцена, «это был выстрел, раздавшийся в темную ночь». Поднялся страшный шум. Журнал был немедленно закрыт. Его редактора выслали из Москвы. Сам Чаадаев был официально объявлен сумасшедшим. За ним был установлен обязательный каждодневный медицинский надзор.

Желал ли Чаадаев падения монархии, революционных изменений в обществе?

Думается, что такого желания у него не было. Чаадаев не поддержал декабристов в соответствующих планах и намерениях, хотя среди деятелей движения было немало тех, с кем он был в тесных дружеских отношениях. Он осудил их за политический авантюризм, считая их попытку не только бесперспективной, но и вредной. Он не республиканец по своим взглядам. Скорее всего, его воззрения оставались монархическими при допущении некоторых ограничений власти монарха (В.Ф. Шаповалов).

Со временем его оценки роли России претерпели существенные изменения. В одном из своих писем И.С. Тургеневу он пишет: «Провидение создало нас слишком великими, чтобы быть эгоистами. Оно поставило нас вне интересов национальностей и поручило нам интересы человечества». Развивая дальше свою мысль, Чаадаев подчеркивает: «Мы призваны обучить Европу множеству вещей, которых ей не понять без этого. Не смейтесь, вы знаете, - это мое глубокое убеждение. Придет день, когда мы станем умственным средоточием Европы ... таков будет логический результат нашего долгого одиноче-

ства ... наша вселенская миссия уже началась» (Приводится по: Зеньковский В.В. История русской философии. Т. 1., ч. 1/В.В. Зеньковский. – Л., 1991. – С. 181).

Западники. Кроме П.Я. Чаадаева, которого принято считать первым западником, к представителям данного направления принадлежат **Павел Васильевич Анненков** (1812-1887), **Тимофей Николаевич Грановский** (1813-1855), **Василий Петрович Боткин** (1811-1869), **Константин Дмитриевич Кавелин** (1818-1869), **Борис Николаевич Чичерин** (1828-1904).

Западники исходили из точки зрения единства человечества и закономерностей его исторического развития. Они полагали, что Россия неизбежно должна пройти тот же путь исторического развития, который прошли ушедшие вперед западноевропейские народы. Так как Россия отстает в своем развитии от Западной Европы, то она должна прибегнуть к заимствованиям некоторых достижений западной цивилизации.

П.Я. Чаадаев еще в своем первом «Философском письме» с горечью писал: «Мы замкнулись в нашем религиозном обособлении, и ничто из происходившего в Европе не достигало нас. Мы ничего не восприняли из преемственных идей других народов».

Западники выступали за ликвидацию феодально-крепостнических отношений, отмену крепостного права, предлагали освободить крестьян с небольшими наделами земли (за денежный выкуп), призывали к быстрому развитию промышленности, транспорта, торговли. Выступали за принятие Россией западноевропейских политических ценностей, в частности парламентаризма и конституционных порядков Англии и Франции, поскольку там наиболее полно и успешно осуществляются принципы гуманности, свободы и прогресса. Высоко ценили деятельность Петра I, его реформы. Европейский человек, как идеал западников, должен быть трудолюбив, пунктуален, воспитан, терпелив к инакомыслию.

Выступая за установление буржуазно-парламентарного строя в России, они рассчитывали добиться этой цели мирным путем, через воздействие общества на царское правительство, распространяя свои взгляды через просвещение и науку. Западники не принимали революцию как средство решения назревших вопросов.

Ориентируясь на западные ценности, западники, в то же время были большими патриотами своей страны, они горели желанием по-

мочь России занять достойное место в мировом обществе, не позволить ей замкнуться в узких рамках национальной самобытности.

Славянофилы. Наиболее известными представителями славянофилов 40-х годов XIXв. являются **Алексей Степанович Хомяков** (1804-1860), **Иван Васильевич Киреевский** (1806-1856), **Константин Сергеевич Аксаков** (1823-1886). **Юрий Федорович Самарин** (1819-1876) и др.

Славянофилы утверждали, что Россия не просто не Запад, она антипод Запада, у нее свой особый способ бытия и путь развития, у нее иной тип цивилизации. Она, по их мнению, не европейская страна, так как у нее особое географическое положение, тесные исторические связи с Востоком, оригинальный тип мировосприятия.

Они идеализировали патриархальную старину допетровского времени, представляя его как время гармонического взаимодействия общества и власти. Люди в тот период поступали исходя не столько «из разума», сколько «от сердца», духовности, нравственности, соборности. Под соборностью славянофилы понимали сочетание свободы и единства многих людей на основе их общей любви к одним и тем же абсолютным ценностям. Русскую «особость» они видели и в патриархальной крестьянской общине, ее социальных и морально-психологических чертах и традициях. Указывали также на православие и церковь, основывающихся на нравственности, любви, братстве, что отличало ее от католической церкви, которую характеризовал, по их мнению, расчет и стремление к пользе. Славянофилы были сторонниками самодержавия, рассматривая его как «олицетворенную силу народа».

Так, один из основателей славянофильства А.С. Хомяков считал, что лучшей формой правления в России является монархия. Идеальный тип царской власти это «добрый царь» и «отец народа», который защищает интересы не отдельных сословий, а всего народа. Хомяков отстаивал народный характер происхождения царской власти в России. Этот взгляд на государство и на монархию, как проявление внешней правды, является, по И.С. Аксакову, «одним из коренных **догматов славянофильства».**

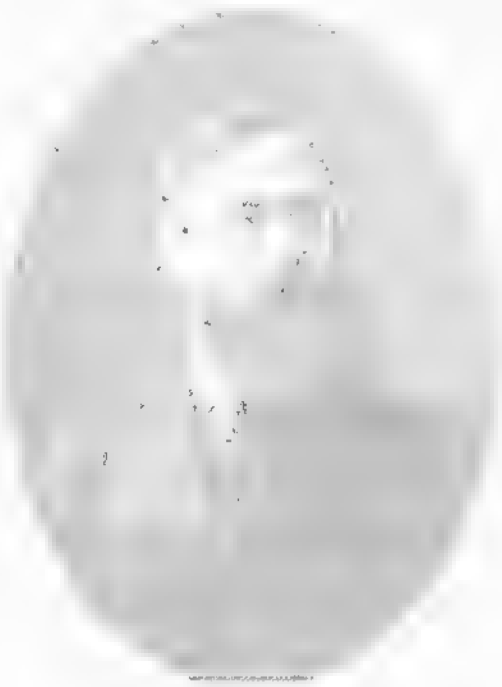
Хомяков считал, что национальная идея России заключается в том, чтобы русский народ стал самым христианским в мире. Другие цели, связанные с материальным обогащением и т.п., не могут увлечь русский народ. Он верил в «коммунистическое начало церковного **общества».**

Славянофилы были убеждены в том, что Россия и ее народ призваны сыграть мессианскую роль в мире. Сначала Россия соберет всех славян – братьев по крови и вере под сенью двуглавого орла. И новая христианско-славянская цивилизация, основанная на любви и братстве как важнейших атрибутах православия, станет примером для европейских народов. Они уверуют в ее нравственный свет, примут ее сердцем и добровольно войдут в ее благостное и богоугодное русло. Ядром этой новой цивилизации станет Россия. Оценивая славянофильство, В.Г. Белинский писал: «Явление славянофильства есть факт. Замечательный до известной степени, как протест против безусловной подражательности и как свидетельство потребности русского общества в самостоятельном развитии» (Белинский В.Г. Полн. собр. соч.: в 11 т. – М., 1956. – Т. 10. – С. 264).

Затянувшийся спор между западниками и славянофилами не нашел своего разрешения и до настоящего времени.

Во второй половине XIX в. в политической мысли России получили развитие концепции либерализма. Становление же либеральных взглядов началось значительно раньше. В годы правления Александра при царе образовался кружок либерально мыслящих людей, который подготовил ряд проектов либеральных законов. Идеи либерализма нашли свое отражение в концепциях западников. Новый этап в развитии либерализма начался после отмены крепостного права, судебной и земской реформ, демократизации университетского образования.

Представителями российского либерализма являлись **Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин, П.В. Анненков, М.Н. Катков, С.М. Соловьев, А.Д. Градовский** и др.



Б.Н. Чичерин

Борис Николаевич Чичерин (1828-1904), родился в семье помещика Тамбовской губернии, окончил юридический факультет Московского университета. С 1861г. – профессор права Московского университета. Он принадлежит к числу крупнейших идеологов либерализма. Начинал же свою деятельность как западник. Его концепции изложены в таких фундаментальных трудах как **«История политических учений» (5 томов), «Собственность и государство», «Философия права», «Курс государственной науки».**

В его творчестве большое место занимало рассмотрение проблем государства, его возникновения и этапов развития на Западе и в России. Он определял государство как «союз народа, связанного в одно юридическое целое, управляемый верховной властью для общего блага».

К особенностям возрождения и развития государства в России он относил активную роль и крайний абсолютизм государства в России (по сравнению с Западом) как следствие неразвитости гражданского общества (низкий уровень общественной самодеятельности и самоорганизации населения, слабое развитие общественных связей, союзов и вольных общин, отсутствие городского сословия и т.д.). «То общественное устройство, - отмечал Чичерин, - которое на Западе устанавливалось само собою, деятельностью общества, вследствие взаимных отношений разнообразных его элементов, в России получило бытие от государства».

При этом правительство руководствовалось государственными потребностями, а не интересами модернизации и развития гражданского общества.

Чрезмерному усилению роли государства в России содействовали, согласно трактовке Чичерина, и крайне неблагоприятные географические и геополитические факторы. В этой связи он писал: «Громадность государства, скудность народонаселения, однообразие условий, земледельческий быт, трудность отношений с Европою и доступность азиатским ордам в высшей степени затрудняли внутреннее объединение народа и развитие в нем самодеятельности. Восполнить эти недостатки могла только крепкая власть, которая, стоя на вершине, давала единство государству и направляла общественные силы».

Также и в последующие периоды истории России государство, согласно Чичерину, было той силой, которая осуществляла «сверху» все преобразования в стране и обществе. Чичерин считал, что и назревшие буржуазные преобразования в России должны осуществляться государством посредством постепенных либеральных реформ «сверху».

Он видел цель социально-политического развития в умении гармонически сочетать личное и государственное начала. Суть либерализма – представление о человеке как о существе свободном, которое в таком качестве вступает в общество. Право одно для всех. Чичерин считал, что подчинение граждан господствующей государственной власти должно совершаться на основе Закона. Иначе будет произвол,

основанный «на праве силы». Закон, определяя права граждан, тем самым защищает их свободу – гражданскую и политическую. Вместе с тем Закон определяет права и обязанности государственной власти. Чичерин был сторонником конституционной монархии и введения представительных учреждений. Разработал доктрину правового государства.

К.Д. Кавелин

Константин Дмитриевич Кавелин (1818-1885), выпускник юридического факультета Московского университета, в последующем – один из основателей так называемой государственной школы в истолковании истории России. Он разработал историко-политическую концепцию, согласно которой ведущая роль в русской политике принадлежала государству, отражавшему и воплощавшему закономерности развития «народного организма». Кавелин считал, что Россия шла тем же историческим путем, что и Западная Европа, но отстала от нее и потому должна прибегать к заимствованиям достижений цивилизации. Он положительно оценивал реформы Петра I.

Идеальное государство представлялось ему как наследственная верховная власть самодержавного монарха. В своих теоретических построениях государства он пытался совместить сильную политическую власть и права личности. Человек, развиваясь под «сенью монархии», становился бы все более самостоятельным, а следовательно, ответственным, без чего невозможна реальная политическая свобода.

П.И. Новгородцев

Павел Иванович Новгородцев (1866-1924), уроженец Екатеринославской губернии. Окончил Московский университет. В течение 4 лет был в заграничной командировке. Позже - профессор Московского университета, либеральный общественный деятель (был депутатом первой Государственной думы). *Главным в исследовании ученого была разработка правовой автономии человеческой личности.* Он считал, что моральная идея личности является абсолютной основой естественного права. Включение идей естественного права в государственную науку требовало существенных преобразований, которые, по мнению Новгородцева, заключались в признании того, что над государством стоит

некоторые высшие нормы, которым оно должно подчиняться, из которых оно черпает и свое оправдание, и свои руководящие начала.

Новгородцев считал, что нужно минимум социальных прав, которые гарантируются государством. Суть их в праве на достойное существование, под которым он понимал только отрицание тех условий, которые, совершенно неключают возможность достойной человеческой жизни. По мнению Новгородцева, свобода возможна лишь при наличии материальных условий и фактического ее существования. Ученый, таким образом, развивает идею социального государства.

Важное значение П.И. Новгородцев придавал развитию в обществе демократических институтов, которые призваны эффективно защищать интересы и права личности. Он разделял понимание демократии как «формы государства, в которой верховенство принадлежит общей воле народа». Так как в качестве общего идеала все больше принимается идеал правового государства, то и демократию, по его мнению, следует рассматривать «как одну из форм правового государства».

Со второй половины XIX в. широкое распространение получили революционно-демократические идеи. Развивали и пропагандировали эти идеи ***А.И.Герцен, Н.П. Огарев, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов***. Их деятельность проходила в условиях кризиса феодализма, крепостничества, подъема крестьянского движения. *Они считали, что разрешить существующее основное противоречие можно только в результате борьбы, крестьянской революции. По их мнению, народ, крестьянство – главная движущая сила исторического развития. Поэтому они активно отстаивали право угнетенных масс на борьбу с угнетателями. Революционные демократы полагали, что Россия может избежать капитализма, осуществив переход от феодализма к социализму благодаря наличию в ней крестьянской общины, которую они рассматривали как прообраз будущего социалистического общества. В качестве будущей формы правления они видели социальную республику с верховной властью народа, которая будет установлена в результате победы крестьянской революции.*

А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский стояли у истоков движения разночинной интеллигенции, которое вошло в историю как «народничество».

Александр Иванович Герцен (1812-1870) родился в Москве, учился на физико-математическом факультете Московского университета. За участие в кружке демократически настроенной молодежи, занимавшейся изучением идей социалистов-утопистов, был арестован и сослан в провинцию. С 1852г. находился в Лондоне, где основал русскую типографию, издавал альманах «Полярная звезда», выпускал вместе с Н.П. Огаревым газету «Колокол», писал книгу «Былое и думы».

А.И. Герцен

В обширном идейно-политическом наследии А.И. Герцена важное место занимает анализ капитализма, который рассматривается им как более прогрессивный общественный строй по сравнению с феодализмом, однако это общество, где отсутствует социальное равенство, господствует социальный паразитизм. По мнению мыслителя, «единственным сословием, имеющим все политические права» является буржуазия. Он ставил вопрос о преобразовании российского общества на социалистических началах.

Разработанная им теория социализма, названная «русским социализмом», занимает достойное место в политической мысли России.

А.И. Герцен считал, *что только общество, построенное на социалистических принципах, максимально полно отвечает требованиям социальной справедливости и общественной свободе.*

В основе концепции «русского социализма» лежали две главные идеи: утверждение возможности особого, отличного от Запада некапиталистического пути к справедливому обществу и обоснование ключевой роли русской общины в строительстве социализма. А.И. Герцен считал, что путь, по которому идет Запад - не единственная дорога к социализму для всех народов. Это лишь «частный случай» в общей эволюции человечества. Россия же обладает особыми условиями, главным из которых является существование крестьянской общины. В быте общины Герцен увидел «зародыш», «элементы» непосредственного социализма. Таковыми элементами он считал:

1) право каждого на землю (земля принадлежит общине и каждый общинник обладает «неотъемлемым правом» на равный с другими надел);

2) общинное владение землей (принцип уравнительного распределения земли);

3) мирское управление (принцип выборности, демократические способы принятия решений).

Устранение недостатка общины - «полное поглощение личности» - Герцен видел в решении организации принципов управления обществом, т.е. в уничтожении власти над крестьянами дворянства и в целом царского самодержавия. Государство и личность, власть и свобода, коммунизм и эгоизм (в широком смысле этого слова) – вот, согласно Герцену, «геркулесовы способы великой революционной борьбы». Социалистические взгляды А.И. Герцена оказали заметное воздействие на развитие русской социологической идеологии. (Ермашов Д.В. Герцен Александр Иванович // Политическая мысль в России: Словарь персоналий (XIв. – 1917г.). 2-е изд. – М., 2001. – С. 49).

Н.Г. Чернышевский

Николай Гаврилович Чернышевский (1828-1889) родился в Саратове в семье священника, учился в духовной семинарии, на историко-филологическом факультете Петербургского университета. Преподавал литературу в Саратовской гимназии. В конце 50 – начале 60-х гг. XIX в. он становится фактически во главе российской революционной демократии. За пропаганду социалистических идей, критику правительства, сотрудничество с тайными организациями Н.Г. Чернышевский был приговорен к 14 годам каторги в Сибири (из них 7 лет был в Нерчинском округе). В 1881г. был переведен в Вилюйск, два года спустя – в Астрахань. Через 5 месяцев после возвращения в Саратов он умер.

Социально-политические взгляды Н.Г. Чернышевского, как и его предшественников, во многом формировались под влиянием философских, экономических, политических учений мыслителей Западной Европы, а также отечественных концепций. Естественно, основную пищу для размышлений давала российская действительность.

Н.Г. Чернышевский считал, что человечество неизбежно осуществит переход к социализму. Вслед за Герценом он развивал идеи о возможностях построения социализма в России. При этом *Н.Г. Чернышевский выделял два условия осуществления социализма. Первое условие – это существование в России общинной общественной соб-*

ственности с использованием созданных при капитализме достижений науки, техники и промышленности. Второе условие – общественное производство. Общественная собственность и коллективное производство, по мнению Н.Г. Чернышевского, дают возможность наиболее полно использовать движущие силы развития экономики и способность к удовлетворению потребностей людей.

В процессе перехода к социализму мыслитель допускал применение революционного насилия по отношению к существующему строю (Политическая мысль в России: Словарь персоналий (XIв. – 1917г.). 2-е изд. – М., 2001. – С. 266). Социалистическое общество он считал наиболее прогрессивным обществом, наилучшей формой государственного устройства. При демократической республике могла быть обеспечена вся полнота гражданских и политических прав и свобод для каждого человека, созданы условия его духовного развития.

Переход к социализму ведет к социальному и политическому освобождению личности.

Н.Г. Чернышевский резко критиковал реформистскую практику либералов. Он считал, что они прикрывают свое стремление сохранить старый режим фальшивой декламацией о «прогрессе», «свободе», «благе народа». Мыслитель признавал только такие реформы, которые «основываются на расширении свободы или ведут к ней».

В целом социально-политические воззрения Н.Г. Чернышевского явились теоретическим фундаментом народнического социализма в России.

Его называют непосредственным предшественником русского революционного народничества. Взгляды мыслителя в той или иной мере повлияли и на формирование русского марксизма.

М.А. Бакунин

В народничестве существовали две тенденции – революционная и либеральная, которые сходились в основных теоретических принципах и расходились в вопросах тактики. **Идеологами революционного народничества были М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев.** Все они являлись сторонниками крестьянской революции, способной, по их мнению, привести народ к общинному социализму. Народникам была присуща вера в особый путь развития России, в ведущую роль прогрессивных идей и субъективно-

го фактора в истории.

В этом движении можно выделить три ветви: анархистскую (М.А. Бакунин), пропагандистскую (П.Л. Лавров), заговорщическую (П.Н. Ткачев).

Михаил Александрович Бакунин (1814-1876) родился в Тверской губернии, в семье помещика (бывшего дипломата, вольнодумца). Учился в Петербургском артиллерийском училище, служил в армии. За активное участие в революции 1848-1849 гг. судами Саксонии и Австрии дважды приговорен к смертной казни. После выдачи России был отправлен в заключение, а затем в Сибирь, откуда бежал за границу.

Написал ряд трудов: **«Федерализм, социализм и антителеологизм»** (1869), **«Кнуто-германская империя»** (1871), **«Государство и анархия»** (1873).

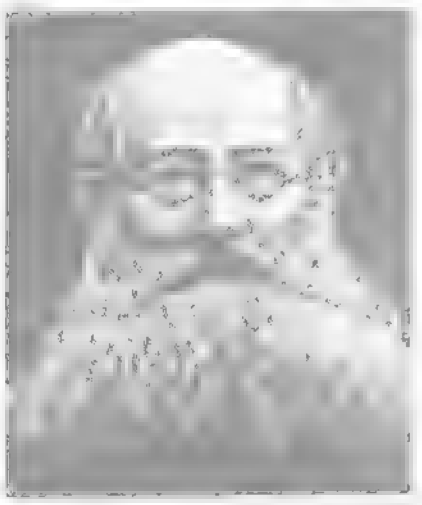
М.А. Бакунин считал, что основным угнетателем рода человеческого, источником зла является государство. Оно, по его мнению, представляет собой выражение организованного насилия и корпоративного эгоизма чиновников, царство бездушия.

Чтобы привести человечество к свободе нужно, прежде всего, взорвать государство, упразднить его.

Общество не нуждается в государстве. Общество, по Бакунину – это «естественный способ существования совокупности людей», которая «управляется правами и традиционными обычаями, но никогда не руководствуется законами», навязанными ему государственными институтами. Государство же «не является непосредственным созданием природы; оно не предшествует, как общество пробуждению человеческой мысли. Религиозное сознание его в среде общества». А потому «старый мир – говорил М.А. Бакунин, - должен пойти на слом, а новый выстроен на началах безгосударственности». Свобода личности, как ее естественное состояние, не должна нарушаться никакими государственными институтами.

В качестве основной революционной силы он рассматривал крестьянство, люмпен-пролетариев. Источником революционности он считал стремление к бунту, которое якобы изначально присуще русскому мужику. Под революционным восстанием или бунтом М.А. Бакунин понимал «организованный взрыв того, что зовется революционными страстями. Только таким образом (через восстание или бунт) народ может перейти к анархическому строю.

Будущее послереволюционное общество ему виделось как строй безгосударственного общественного самоуправления, как строй свободной федерации земледельческих и фабрично-заводских ассоциаций, создаваемый по принципу «снизу вверх». Этот строй должен стать завершающей формой человеческого общежития. Его политическая деятельность в основном осуществлялась в Западной Европе. Был членом основанного Марксом и Энгельсом I Интернационала. За борьбу с марксизмом был исключен из этой организации.



П.А. Кропоткин

Позднее, на рубеже XIX-XX вв. теория анархизма получила свое развитие в творчестве философа, историка, князя **Петра Алексеевича Кропоткина (1842-1921),** *обосновавшего идею безгосударственного коммунизма.* Он считал, что государство, его органы в силу централизации власти разрушают органические связи между людьми и насильственно создают рабские узы зависимости человека от политических центров. По его мнению, государство это безнравственное и искусственное (т.е. противоречащее естественному биосоциологическому закону взаимопомощи) учреждение, разрушающее человеческую солидарность и в силу этого выступающее основной причиной всеобщей неволи, экономического неравенства и социальной несправедливости. *Государство должно быть уничтожено. На смену ему придет безгосударственный коммунизм или анархо-коммунизм.* П.А. Кропоткин считал, что его можно ввести сразу в ходе революции.

Анархический (безгосударсвенный) коммунизм, по мнению мыслителя, представляет собой органическое единство производственных общин, в которых каждый ее член, руководствуясь законами солидарности, приобретает неограниченные возможности для своего всестороннего развития, которое будет сопровождаться всеобщим экономическим расцветом, обусловленным эффективностью труда свободной личности (Там же. – С. 119-120).

П.Л. Лавров

Анархо-коммунизм, как считал Кропоткин явится «счастливым концом истории», где отношения между людьми будут основываться на принципах солидарности, взаимопомощи и справедливости.

Петр Лаврович Лавров (1823-1900), предста-

витель пропагандистского направления русского народничества, участник Парижской коммуны, член I Интернационала, идеолог умеренного крыла народнического движения.

Родился он в Псковской губернии. Семья принадлежала к старинному дворянскому роду. Учился в Михайловском артиллерийском училище в Петербурге. С 1844 по 1866 гг. – преподаватель математики сначала в училище, а затем профессор в Михайловской артиллерийской академии, полковник. В 1867 г. был уволен со службы и сослан в Вологодскую губернию, откуда в 1870 г. бежал за границу и в Россию больше не возвращался.

Его исторические, социально-политические взгляды нашли свое отражение в трудах **«Исторические письма»** (1868-1869), **«Государственный элемент в будущем обществе»** (1876), **«История социализма и русское движение»** (1893), **«Задачи понимания истории. Проект введения в изучение эволюции человеческой мысли»** (1898) и др.

В своих произведениях П.Л. Лавров выступает как сторонник революции, которую он рассматривает, как «один из необходимых элементов прогресса». Под прогрессом (с позиций динамики человека) он понимал «развитие личности в физическом, умственном, нравственном отношении; воплощение в общественных формах истины и справедливости». Прогрессивное развитие личности, общества П.Л. Лавров связывал с необходимостью социалистической перестройки мира, по требованиям истины и справедливости для достижения равноправности всех людей на всестороннее развитие. Современное же буржуазное государство враждебно народу, оно служит эксплуататорам, защищает его экономические и политические устои. Задача трудящихся – «разрушить современное государство», «приблизить час победы социализма». В целях подготовки к революции П.Л. Лавров призывал интеллигенцию к активной пропаганде социалистических идей среди народа, идти в народ, слиться с народом и разбудить его. Движущими силами народной революции должны быть крестьяне, как самая многочисленная часть населения страны, революционная интеллигенция и молодой нарождающийся рабочий класс. *Руководителем в революционном движении и главной движущей силой исторического процесса является передовая интеллигенция.* Лишь она способна сформировать социальный идеал и донести его до трудящихся с помощью пропаганды. *Ее основная задача – просвещение*

народных масс и организация их на борьбу за свои права и политическую власть.

Революцию нельзя вызвать искусственно. Она должна вызреть в недрах общественной жизни. П.Л. Лавров разрабатывал идею «осмысленной революции». Для подготовки и организации революции он считал необходимым образование политической революционной партии, которая бы выражала интересы народа.

П.Н. Ткачев

Петр Никитич Ткачев (1844-1886) был связан с революционным направлением, получившим, как уже отмечалось, название заговорщицкого. Родился в Псковской губернии в дворянской семье. В 1868 г. сдал экстерном экзамены за полный курс юридического факультета Петербургского университета.

За участие в революционном движении неоднократно был арестован, судим.

В 1873г. из Великих Лук (там он находился в ссылке) бежал за границу, где занимался литературным творчеством.

П.Н. Ткачев был убежден в необходимости осуществления социальной революции в России. Причем немедленно, пока в обществе не сформировались капиталистические отношения, пока русское крестьянство «не заражено еще тем буржуазным духом, который свойственен крестьянству западному». По убеждению П.Н. Ткачева, сам народ не способен совершить революцию, поскольку он находится во власти рабской психологии и излишне терпелив. Он в состоянии пойти лишь на бунт и слепое разрушение старых порядков. Поэтому революцию призвано осуществить «революционное меньшинство». Оно путем террора и насилия с помощью организованной «партии действия» захватывает государственную власть, освобождает народ от страха наказания и позволяет ему реализовать страсть разрушения. «Когда же народ, - как пишет А.А. Ширинянц, – выдохнется – получит землю и волю, вернется в свой мир, в общину – тогда наступит эпоха просвещения, переделки природы человека, т.е. собственно социальная революция: постепенное преобразование крестьянской общины в коммуну; обобществление средств производства; прямое распределение продуктов труда; уничтожение физического, умственного и нравственного неравенства, подчиненности женщины, рабства детей и эгоизма мужей посредством обязательного и равного для

всех воспитания; развитие общинного самоуправления, ослабление и, в конце концов, упразднение центральных функций власти». (Политическая мысль в России: Словарь персоналий (XI в. – 1917г.). 2-е изд. – М., 2001. – С. 240).

Что касается государства, то оно, по мнению Ткачева, продолжает существовать, регулируя развитие человеческих потребностей. По мере развития индивидуального сознания, когда цели каждого индивида будут гармонировать с целями всего общества, не выходя за рамки «возможного» - наступит эра «вечного прогресса» и начнет действовать принцип «коммунистического распределения».

Таким образом, по Ткачеву, революция совершается «во имя народа, но без народа», так как якобы народ не готов к революционным преобразованиям. *Революцию совершает и устанавливает свою диктатуру узкий круг «интеллигентного меньшинства», который осуществляет «переделку» общества. В крестьянской общине Ткачев видел ячейку социализма.*

Н.К. Михайловский

Николай Константинович Михайловский (1842-1904), теоретик либерального народничества, которое занимало специфическое место в теории данного движения. Михайловский определял прогресс как движение к социальной однородности. Он считал, что общество развивается по определенным законам. Тем не менее, утверждал он, человеку присуще сознание свободного выбора деятельности. Идея личности, индивидуальности – центральное положение его социально-политических взглядов. *Личность («герой») – главный творец истории и революции, а «толпе» отводилась пассивная роль.* Его теория «героя и толпы» была весьма популярной среди членов организаций народников, по преимуществу молодых людей. Он искренне сочувствовал угнетенному положению народа, особенно крестьян. Но в отличие от многих других народников Михайловский не верил в то, что народное восстание может изменить общественное устройство. Представители либерального народничества обращались к самодержавию с идеей наделения крестьян землей, находящейся во владении помещиков.

3. Политические концепции в XXв.

В конце XIX в. в России появляется марксистское направление политической мысли, представителями которого являлись **Г.В. Плеханов, М.И. Туган-Барановский, В.И. Ленин, П.Б. Струве** *и другие.*

Проникновение идей революционного марксизма с Запада и укоренение его на русской почве началось в 70-80-е годы XIX в. Активизация этого процесса была связана с деятельностью группы «Освобождение труда», созданной русскими эмигрантами в Женеве (Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич). В отличие от народников русские марксисты не ставили задачу воспрепятствовать развитию капитализма в России. Напротив в рамках новых общественных отношений они стремились найти ту социальную силу, с помощью которой можно было бы осуществить революцию. Такую силу вслед за Марксом они видели в пролетариате, классе промышленных рабочих, который стал быстро развиваться после отмены крепостного права в 1861г. Марксисты считали, что надо идти не к крестьянству, а к рабочим на фабрики и заводы, развивать у пролетариата классовое самосознание. Они критиковали идеи народничества, в особенности положения о самобытном пути России к социализму. Доказывали, что страна вступила на путь капиталистического развития со всеми вытекающими отсюда социальными и политическими последствиями.

Г.В. Плеханов

Георгий Валентинович Плеханов (1856-1918), крупный теоретик-марксист, публицист, общественный деятель. Он был первым пропагандистом, одним из основателей РСДРП, теоретиком и популяризатором марксизма в России.

Родился в Тверской губернии в мелкопоместной дворянской семье. С 19 лет вступил на путь активной революционной борьбы. В 1880г., преследуемый правительством, он эмигрировал за границу, где жил до февральской революции 1917г. в России. Создатель первой Российской марксистской организации – группы «Освобождение труда», один из лидеров II Интернационала. Вместе с В.И. Лениным проводит большую работу по организации российской революционной партии (РСДРП), является редактором (вместе с Лени-

ным и Мартовым) центрального органа партии «Искры» и членом Совета партии. Умер от туберкулеза, похоронен в Петрограде.

Г.В. Плеханов написал ряд крупных работ, среди которых «К вопросу о роли личности в истории», **«История русской общественной мысли», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю».**

Центральное место в его трудах занимают историко-философские, социологические аспекты материалистского понимания истории.

Он подчеркивал первенствующую роль условий материальной жизни общества в его поступательном историческом развитии. Утверждал, что вся политическая жизнь общества (государственный строй, политические учреждения, право), формируется на основе и в зависимости от уровня развития производительных сил и характера производственных отношений. Анатомию гражданского общества, считал он, нужно искать в его экономике. В то же время подчеркивал и относительную самостоятельность политической сферы общества, важную роль обратного воздействия политической надстройки на экономический базис человеческого общества.

Анализируя законы общественного развития, Г.В. Плеханов вслед за Марксом и Энгельсом доказывает исторически преходящий характер существования капитализма, на смену которому неизбежно должен придти социализм. Этот переход он рассматривает как качественный скачок в развитии общества, который осуществляется посредством пролетарской революции и завоевания политической власти рабочим классом.

В его трудах большое место занимают проблемы развития России, политических отношений в стране, характер революционного движения. Он был противником теории самобытности русского исторического процесса, считал, что Россия, несмотря на некоторые особенности ее исторического процесса, развивалась и развивается по тому же пути, по которому шли и другие страны Европы. Критиковал идеологию и практику народничества, их утверждения о том, что главной революционной силой российского общества является крестьянство. Не крестьянство, а промышленный пролетариат России, утверждал Г.В. Плеханов, сыграет роль главной революционной силы в борьбе со своими классовыми врагами. Политическая отсталость крестьянства не позволяет ему быть ведущей силой в революционном движении. Выступая против народнической идеализации

крестьянства, Плеханов в то же время не отрицал возможности поддержки крестьянскими массами социалистического движения.

Он был решительным противником народовольческой концепции захвата власти группой заговорщиков. Подвергая ее критике, мыслитель опирался на марксистскую теорию завоевания политической власти пролетариатом, считая это высшей формой его классовой борьбы.

Говоря о гегемонии пролетариата в революционной борьбе, его огромных потенциальных возможностях, Г.В. Плеханов в начале XXв. проявил определенную непоследовательность, противоречивость в оценках пролетариата. Так, говоря об экономической отсталости России, он обосновывает положение о незрелости российского пролетариата для строительства социализма, об отсутствии у него союзника среди крестьянства. В этот период он приходит к мысли, что рабочий класс не может и не должен брать власть, так как он сам не составляет большинства населения страны. И всецело ориентируется на буржуазное развитие России в ближайший период.

Большое внимание Г.В. Плеханов уделяет анализу соотношения экономики и политики в общественной жизни, роли народных масс и личности в истории.

В творчестве Г.В. Плеханова глубоко раскрываются социально-экономические и эстетические взгляды В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова. Мыслитель показывает, что вся история русской революционной мысли – это попытка найти такую программу действия, которая обеспечила бы революционную поддержку со стороны народных масс.

В.И. Ленин

Владимир Ильич Ленин (Ульянов, 1870-1924), мыслитель, основатель советского государства, автор большого социально-политического теоретического наследия. Родился он в Симбирске (ныне Ульяновск) в семье русской интеллигенции. Отец был директором народных училищ Симбирской губернии. За выслугу лет получил дворянское звание. В 1891г. Владимир Ульянов сдает экстерном экзамен за юридический факультет Петербургского университета. За революционную деятельность в том же году он был арестован и после 14 месяцев тюремного заключения был сослан на 3 года в с. Шу-

шенское Енисейской губернии. По окончании ссылки в начале 1900 г. уезжает за границу, где вместе с Г.В. Плехановым создает общероссийскую марксистскую газету «Искра». На II съезде РСДРП (1903, Брюссель-Лондон) создал партию большевиков. После февральской революции в апреле 1917 г. В.И. Ленин возвращается в Россию. Здесь он возглавил Октябрьское восстание 1917 г., а после его победы – рабоче-крестьянское правительство – Совет Народных Коммисаров. В 1922 г. тяжело болел. 21 января 1924г. В.И. Ленин скончался. По решению ЦК партии гроб с телом Ленина был помещен в специально построенном на Красной площади Мавзолее.

В чем состоит вклад В.И. Ленина в развитие социально-политической мысли?

Его первые труды появились в 90-е годы XIX в. и были посвящены анализу социально-экономических и политических аспектов развития капитализма в России. С марксистских позиций он дал глубокий анализ развития капитализма в России. В процессе этого анализа Ленин пришел к выводу *о наступлении новой эпохи в развитии капитализма - эпохи империализма и начала крушения капиталистической системы.* В конце XIX – в начале XX вв. капитализм вступил в свою высшую и последнюю стадию. Ленин вскрыл процесс перерастания монополистического капитализма в государственно-монополистический и показал, что это перерастание приближает человечество к социализму.

Новым в обществоведении явился вывод Ленина о *неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма*: при империализме развитие происходит в высшей степени неравномерно, скачкообразно. Вследствие этого, во-первых, разновременно вызревают экономические и политические предпосылки социалистической революции в различных странах; во-вторых, все более обостряются противоречия между капиталистическими странами, что в свою очередь ослабляет силы империализма, затрудняет их объединение для подавления революции в какой-нибудь отдельной стране (это показал опыт Парижской Коммуны), и создает условия для прорыва его (империализма) в наиболее слабом звене.

Исходя из положения о неравномерности экономического и политического развития монополистического капитализма, в работе «О лозунге Соединенных Штатов Европы» (1915) Ленин сделал вывод о *возможности победы социализма первоначально в нескольких или*

даже в одной, отдельно взятой капиталистической стране. Спустя год, в работе «Военная программа пролетарской революции» (1916) он дополнил данный вывод новым положением: «социализм не может победить одновременно во всех странах, он будет побеждать в разное время в различных странах» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.30. – С. 133). Этот вывод был отходом от позиции К.Маркса о возможности победы социалистической революции в индустриально развитых странах. Однако он был сделан в новых изменившихся условиях, что является проявлением творческого подхода к учению К. Маркса. Вывод о возможности победы революции в отдельно взятой стране был не только теоретически новым, но он в практическом плане коренным образом менял стратегию и тактику революционного движения. Он разрушал психологию выжидания, обреченности, вселял уверенность в победе пролетариата в грядущей революции.

В.И.Ленин по-новому решал вопрос о содержании и движущих силах буржуазно-демократической и социалистической революции. На основе обобщения опыта революции 1905-1907 гг. и Февральской революции 1917 г. в России он раскрыл особенности буржуазно-демократической революции в условиях империализма, обосновал положение о гегемонии пролетариата в этой революции, о революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства. Ленин, творчески развивал идею К. Маркса о непрерывной революции применительно к монополистической стадии капитализма, *разработал учение о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, о революционной ситуации.* Еще в 1905 г. он пишет: «От революции демократической мы сейчас же начнем переходить к социалистической революции. Мы стоим за непрерывную революцию. Мы не остановимся на полпути» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 11. – С. 222).

В.И. Ленина упрекали в игнорировании предпосылок социализма в России (невысокий уровень развития производительных сил, культуры населения), что противоречит марксизму. Так, Н.Н. Суханов в своих трехтомных «Записках о революции» писал, что «Россия не достигла такой высоты развития производительных сил, при которой возможен социализм».

Отвечая Н.Н. Суханову, В.И. Ленин подчеркивает: «Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот определенный «уровень культуры», ибо он различен в каждом из западно-европейских

государств), то почему нам нельзя начать с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т.45. – С. 381).

В трудах В.И. Ленина нашло свое развитие марксистское учение о диктатуре пролетариата. Вопрос о диктатуре пролетариата он считал коренным вопросом содержания пролетарской революции, «Это – самый главный вопрос всей пролетарской классовой борьбы» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. – С. 240). Данный вывод вытекал из марксистского понимания государства как классового феномена. Суть государственности – диктатура господствующего класса. Государственная форма осуществления диктатуры пролетариата в России – Республика Советов, построенная на основе сочетания законодательной, исполнительной и контрольной власти в лице учреждений самоуправления трудящихся – советов. Руководство системой советов осуществляет передовая часть рабочего класса, объединенная в партию большевиков, в руках которой находятся практически все реальные государственные рычаги управления. Партия может успешно выполнять свою руководящую роль, считал В.И. Ленин, лишь при условии, что она вооружена единой теорией, обеспечивает идейное и организационное единство своих рядов. В основу деятельности партии был положен принцип демократического централизма.

После завершения гражданской войны (осень 1920) *В.И. Ленин разрабатывает проблемы строительства основ социализма.* Был составлен план электрификации России (ГОЭЛРО) на 10-15 лет. Совершается поворот от политики военного коммунизма к новой экономической политике (нэпу), политике допущения возрождения частнокапиталистической инициативы с целью создания производственной базы социалистического общества. Разрабатываются проблемы индустриализации страны, кооперирования крестьянства, осуществления культурной революции, планового развития экономики, разрешения национального вопроса. В.И. Ленин обращает внимание на укрепление единства партии, усовершенствование партийного и государственного аппарата.

После смерти В.И. Ленина в России была продолжена разработка марксистско-ленинской теории социалистической революции и строительства социализма. Среди теоретиков этого периода выделяются Н.И. Бухарин и Л.Б. Троцкий. После избрания И.В. Сталина ру-

ководителем партии он всё больше позиционируется как верный ученик В.И. Ленина, последовательно развивающий и защищающий марксистско-ленинские взгляды.

И.В. Сталин

Иосиф Виссарионович Сталин (Джугашвили, 1879-1953) родился в г. Гори Тифлисской губернии в семье кустаря-сапожника. В 1894г. окончил Горийское духовное училище и поступил в Тбилисскую семинарию. Занимался революционной деятельностью. В последующем жизненный путь И.В. Сталина определяют такие вехи, как участие в Октябрьском восстании 1917г., должность народного комиссара по делам национальностей в первом составе Совнаркома, участие в гражданской войне, избрание Генеральным секретарем ЦК партии большевиков. В этой должности И.В. Сталин находился с 1922 по 1953г., т.е. более тридцати лет. Его перу принадлежит много теоретических работ, главными среди которых являются **«Марксизм и национальный вопрос»** (1913), **«Об основах ленинизма»** (1926), **«Национальный вопрос и ленинизм»** (1929), **«Марксизм и вопросы языкознания»** (1950). Особое место в структуре теоретического наследия И.В. Сталина имел подготовленный им для «Краткого курса истории ВКП (б)» раздел **«О диалектическом и историческом материализме»**, в котором в расчете на массового читателя дано сжатое популярное изложение основ марксистского философского учения.

Выдвижение И.В. Сталина после смерти В.И. Ленина как руководителя государства и теоретика не было чем-то случайным. Оно соответствовало, как пишет А.С. Ахиезер, существовавшему в то время массовому сознанию («с его верой в вождя-тотем, способного обеспечить уравнительность и «справедливость») и представлениям нового поколения правящей элиты о вожде советского государства. На данном этапе, продолжает А.С. Ахиезер, «вождем не мог быть интеллигент ленинского окружения. Им не мог быть Л. Троцкий с его стремлением к независимости от массового сознания. Им не мог быть Н. Бухарин с его нежеланием идти на крайние меры в деревне. Таким вождем стал И. Сталин…

Он казался окружению еще проще Ленина. Один из шедших за ним людей сказал: «Именно отсутствие у него блеска, его простота заставляли нас верить тому, что он говорил» (Ахиезер А.С. Россия:

критика исторического опыта (Социокультурная динамика России). – Т.1. Издание 2-е.- Новосибирск, 1997. – С. 490-491). Он ещё при жизни Ленина создал партийный аппарат, опору своей будущей власти.

Как и В.И. Ленин, И.В. Сталин был привержен марксизму. Высоко ценил вклад В.И. Ленина в развитие учения К. Маркса. Он первым ответил на вопрос, что такое ленинизм. «Ленинизм, по его определению, - марксизм эпохи империализма и пролетарской революции, теория и тактика революции вообще и диктатуры пролетариата в особенности». (Сталин И.В. Соч. – Т.6. – С. 70-71). Учитывая близость и преемственность марксизма и ленинизма, с 1925г. (по предложению Г. Зиновьева) стало употребляться общее понятие «марксизм-ленинизм». Вместе с тем следует отметить, что взгляды И.В. Сталина в свою очередь развивались в русле ленинского учения. Указывая на данное обстоятельство, известный мыслитель А.А. Зиновьев подчеркивает, что «сталинизм был продолжением и развитием ленинизма, как в теории, так и в практике строительства реального коммунизма. Сталин дал наилучшее изложение ленинизма как идеологии. Он был верным учеником и последователем Ленина… Я не знаю другого такого случая, чтобы один политический деятель большого масштаба поднял буквально на божественную высоту своего предшественника у власти, как это сделал Сталин с Лениным» (Зиновьев А.А. Сталин. Сталинская эпоха. Сталинизм // Конец предыстории человечества: социализм как альтернатива капитализму. – Омск, 2004. – С. 207).

Заметным вкладом И.В. Сталина в теорию и практику строительства социализма является его вывод о возможности построения социализма в одной отдельно взятой стране в условиях враждебного капиталистического окружения. Данный вывод в общих чертах впервые в России был сделан В.И. Лениным. Но в последующем, особенно после смерти В.И. Ленина он стал объектом оживленных дискуссий. Были сомнения и даже отрицательное отношение к нему и у И.В. Сталина. Но в 1925г. он обосновывает правильность данного вывода и его лозунг о построении социализма в одной стране принимается большинством на XIV съезде партии, а на XV партконференции (октябрь-ноябрь 1926г.) он был возведен в ранг официальной политики партии и больше не подвергался сомнению. Данный лозунг акцентировал перспективу опоры на собственные силы. Эту перспективу партия большевиков, собственно, не выбирала, а вынуждена была принять в силу своей международной изолированности.

И.В. Сталин разработал основные принципы советского социализма, нашедшие свое отражение в его докладе «О проекте конституции Союза ССР» (декабрь 1936г.). Это социалистическая собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплуатации классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; труд, как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина по формуле: «кто не работает, то не ест». Право на труд, т. е. право каждого гражданина на получение гарантированной работы; право на отдых; право на образование; и т.д. и т.п.». (Сталин И.В. Вопросы ленинизма. – М. 1952 . – С.554). Для решения этих задач необходимо было в максимально ускоренном темпе провести индустриализацию, коллективизацию сельского хозяйства и культурную революцию. И.В. Сталиным была определена стратегия осуществления строительства социализма. Она заключалась в строительстве нового общества на мобилизационной основе с завершением его в предельно сжатые сроки. Сталин не без оснований превратил вопрос о сроках строительства социализма в вопрос о жизни и смерти советского государства.

Он сыграл исключительно важную роль в организации победы советского народа над германским фашизмом и японским милитаризмом. Под его руководством за короткие сроки было восстановлено разрушенное войной народное хозяйство. В 1950-е годы продолжалось динамичное развитие экономики. Темпы ее развития были более высокими, чем в других развитых странах[1].

---

[1] Об этом свидетельствуют данные известного экономиста Г.И. Ханина (см. приведенную ниже табл. 1).

Как видно из данных таблицы 1, рост ВВП в СССР в целом за весь период 1950-х годов многократно превосходил рост в таких странах, как США и Великобритания, значительно опережал экономический рост во Франции, был выше, чем в ФРГ, и лишь незначительно уступал экономическому росту в Японии.

Динамично развивалась советская промышленность, темпы роста которой были намного выше, чем в США, Великобритании, Франции. Если с 1951 по 1960гг в США прирост составил 45%, в Великобритании – 35, во Франции – 80, то в СССР – 128%. Высокие темпы характеризовали и рост производительности труда в промышленности. В США за указанные годы производительность труда увеличилась на 34%, в Великобритании – на 22% В СССР же он достиг 46% Правда, во Франции этот показатель был выше – 59%, в ФРГ – 53% За счет роста производительности труда в СССР обеспечивалось свыше 80% прироста ВВП, до войны - менее половины (Ханин Г.И. О триумфе советской экономики и причинах относительного замедления ее развития (годы пятидесятые) // Конец предыстории человечества: социализм как альтернатива капитализму - М , 2004 - С 215-217) Высокие темпы роста экономики позволили качественно улучшать жизнь населения, осуществлять оснащение вооруженных сил страны современной военной техникой. Было налажено массовое производство ядерного оружия, ра-

Таблица 1

Динамика ВВП в развитых странах мира за 1950-1960 гг.
(в % к началу периода, принятому за 100%)

Страны	1951-1955 гг.	1956-1960 гг.	1951-1960 гг.
СССР	162	151	244
США	124	107	133
Великобритания	115	110	127
Франция	124	127	158
ФРГ	154	141	217
Япония	143	177	253

Экономические успехи 1950-х гг. были настолько значительны, что у многих советских экономистов и у подавляющего большинства известных западных экономистов, занимавшихся советской экономикой, и у государственных деятелей западных стран к концу 1950-х сложилось представление о том, что в будущем СССР неизбежно опередит экономику США. Различия сводились лишь к оценке времени, когда это должно случиться: 1970-е годы, как полагало советское руководство, или 1980-1990-е, на что рассчитывали многие западные экономисты. В качестве примера Г.И.Ханин приводит труды одного из талантливейших советских экономистов, академика С.Г.Струмилина, который проводил расчеты периода, необходимого для достижения изобилия и перехода к коммунистическим принципам распределения. Именно в атмосфере эйфории, вызванной достижением действительно крупнейших социально-экономических успехов, и родились знаменитые планы перехода в ближайшие 20 лет к коммунизму, нашедшие отражение в принятой в 1961 г. программе КПСС (Там же. - С.219).

Возвращаясь к характеристике роли И.В. Сталина, приведем ее оценку У. Черчиллем – одним из ярых врагов советской власти, который отмечал, что «слава Сталина прошла по всему миру… Он неповторим среди руководителей всех времен и народов».

Вместе с тем Сталин допускал теоретические и политические ошибки, нарушения социалистической законности. Утвержденная им тоталитарная система и личная диктатура привели к многочисленным человеческим жертвам, необоснованным репрессиям.

Субъективный подход Сталина в руководстве советским обществом проявился в абсолютизации административно-командных методов; в установлении гипертрофированного принципа единоначалия;

кетной техники, созданы мощная реактивная авиация, сложнейшая система ПВО, огромный подводный флот и т.п.

нетерпимом отношении к своим оппонентам как в партии, так и вне ее; в превращении партии в своеобразный «орден меченосцев»; в беспощадной расправе с инакомыслящими. На практике это привело к тому, что объектом широкомасштабного политического террора стал и ряд партийных деятелей, а также некоторые нации и народности.

Все это в значительной мере дискредитировало положительное представление о социализме как политической концепции.

В марксистской мысли отличными от сталинизма были, в частности, взгляды итальянских политических деятелей А. Грамши, П. Тольятти, Э. Берлингуэра, которые выступали против упрощения марксизма, за развитие демократии в партии и обществе; обращали внимание на значимость места и роли прогрессивной интеллигенции в политических процессах. Однако в советском обществоведении они рассматривались как проявления ревизионизма.

В 1956г. был осужден «культ личности» И.В. Сталина. В постановлении ЦК партии «О преодолении культа личности и его последствий» (30.06.1956г.) говорилось о необходимости соблюдения важнейших положений учения марксизма-ленинизма о народе как творце истории, о полном восстановлении принципов советского демократизма, о коллективности руководства.

Н.С. Хрущев

Инициатором публичной критической оценки деятельности И.В. Сталина выступил **Никита Сергеевич Хрущев (1894-1971)**, избранный в 1953 году первым секретарем ЦК КПСС. Под его руководством были приняты решения по восстановлению и развитию ленинских норм партийной и государственной жизни, обеспечению коллективности в руководстве, демократизации во всех звеньях управления. Были реабилитированы незаконно осужденные, принято новое уголовное законодательство, согласно которому человек мог быть осужденным только законным судом, отныне нельзя было осудить исключительно за его убеждения (что происходило прежде), восстановлен институт товарищеских судов, народных дружин, происходила демократизация партийных и государственных органов, рождались новые формы связи с трудящимися. Не случайно на Западе, по словам Д. Хоскинга,

возникли сомнения, допустимо ли советское общество и впредь именовать тоталитарным.

На партийных съездах, в выступлениях руководителей партии заявлялось о развитии марксизма-ленинизма, о выдвижении новых важных теоретических положений. Сама марксистско-ленинская теория стала рассматриваться в составе трех ее частей: философии диалектического и исторического материализма; политической экономии капитализма и социализма; с 1960-х годов – теории научного коммунизма как социально-политической науки.

В качестве принципиально новых теоретических положений, сформулированных XX съездом КПСС, указывались положения о мирном сосуществовании государств с различным социальным строем, о возможности предотвращения войн в современную эпоху, о разнообразии форм перехода стран к социализму и др.

В начале 60-х годов широко обсуждались положения новой партийной программы, принятой на XXII съезде КПСС в 1961г., в числе которых - вывод о превращении государства диктатуры пролетариата на современном этапе в общенародное государство, в орган выражения интересов и воли всего народа. Были определены главные направления развития государственности -- всестороннее развертывание и совершенствование социалистической демократии, активное участие всех граждан в управлении государством, в руководстве хозяйственным и культурным строительством, улучшение работы государственного аппарата и усиление народного контроля над его деятельностью.

Был сделан вывод о том, что в процессе дальнейшего развития социалистической демократии произойдет постепенное превращение органов государственной власти в органы общественного самоуправления.

Вместе с тем Н.С. Хрущевым были допущены серьезные ошибки в теоретической и политической деятельности. Рассматривая вопросы этапов развития советского общества, Н.С. Хрущев в партийной программе, принятом на XXII съезде КПСС (1961 г.), сделал вывод о том, что социализм в нашей стране победил полностью и окончательно и была провозглашена задача развернутого строительства коммунизма. Коммунистическое общество предполагалось построить к 1980 г. Данная партийная установка, как считают специалисты, оказалась научно необоснованной. Она оказалась ни чем иным, как большим забеганием вперед, что и было подтверждено практикой.

Нередко наверху провозглашались нереальные ориентиры, внизу у масс населения складывались ожидания и надежды, для осуществления которых не было реальных возможностей. В деятельности Н.С. Хрущева весьма ощутимо проявлялись элементы властного субъективизма и волюнтаризма, склонность к неоправданным перестройкам партийных, советских и хозяйственных органов, что сопровождалось совершением немалого количества ошибок, упущений (как, например, создание совнархозов, сокращение приусадебных хозяйств, деление местных партийных комитетов на промышленные и сельские).

Однажды в начале 1964 года, в беседе со своим верным помощником А.С. Шевченко, Н.С. Хрущев признался ему: «Чертовски устал. Вот семьдесят стукнет в апреле. Надо или отказываться от всех постов или оставить за собой что-нибудь маленькое».

Через полгода с небольшим Н.С. Хрущев будет освобожден от всех постов своими соратниками. От его имени будет написано заявление об освобождении. Ему останется только поставить под ним свою подпись.

Л.И. Брежнев

Леонид Ильич Брежнев (1906-1982) был избран на октябрьском пленуме ЦК КПСС (1964 г.). первым секретарем ЦК КПСС. С 1966 г. он - Генеральный секретарь ЦК КПСС, одновременно с 1977 г. Председатель Президиума Верховного Совета СССР. В отличие от Н.С. Хрущева, с его взрывным, беспокойным характером, частыми непродуманными перестройками, Л.И. Брежнев, осторожный, добродушный, стремился к стабильности, к поступательному развитию общества с учетом складывающихся обстоятельств.

Уже на ноябрьском пленуме ЦК КПСС (1964 г.) было решено восстановить единые краевые, областные организации, объединяющие всех коммунистов вне зависимости от того, работают ли они в промышленности или сельском хозяйстве. Восстановлены сельские райкомы партии. Соответствующие изменения были произведены в структуре советских, профсоюзных и комсомольских органов.

В середине 1960-х годов по инициативе А.Н. Косыгина была предпринята попытка экономической реформы. Одной из ее составляющих – переход от территориального принципа управления к отраслевому. При этом в основе данного подхода к руководству народ-

ным хозяйством лежала идея о необходимости дополнения административных рычагов элементами рыночной экономики. Новый курс был обозначен в 1965 году решениями мартовского и сентябрьского пленумов ЦК. Несмотря на то, что основные замыслы экономической реформы не были реализованы, приятые решения способствовали подъему экономики: восьмая пятилетка (1966-1970) по показателям стала лучшей за всю историю пятилеток. Выпуск промышленной продукции увеличился на 50%, реальные доходы населения – на 46%. За пятилетку было возведено 1900 новых промышленных предприятий и объектов (Большая российская энциклопедия. – М., 2004. – С. 394, 395.). К середине 1970-х годов величина советского ВВП на душу населения возросла до 42% американского уровня (Соколофф Жорж. – Указ. соч. – С. 562).

В 1960-1970-е годы был выдвинут ряд социально-политических концепций, призванных отразить, по замыслу их авторов, новые достижения в развитии советского общества, в его политической сфере.

В частности, важное место в политической мысли отводилось концепции о стадиях развития советского обществ. В 1967 году в речи по случаю 50-летия Октябрьской революции Л.И. Брежнев объявил, что в СССР построено развитое социалистическое общество. Официально это положение было закреплено решениями XXIV съезда КПСС (1971). Концепция развитого социализма оказалась весьма удобной тем, что переводила строительство коммунизма из конкретно-исторической задачи в теоретическую.

Новые социально-политические взгляды были сформулированы в принятой в 1977 году Конституции СССР. В преамбуле Основного закона наряду с констатацией построения развитого социализма содержалось положение о создании общенародного государства (ранее оно именовалось государством трудящихся). «Отмирание государства» отодвигалось на неопределенный срок, приоритетной становилась задача всестороннего укрепления законности и правопорядка. В качестве высшей цели указывалось «построение бесклассового коммунистического общества». Основой экономической системы Союза ССР вновь признавалась социалистическая собственность на средства производства, основой политической системы – Советы, социальной основой – союз рабочих, крестьян и интеллигенции. Коммунистическая партия называлась «руководящей и направляющей силой» советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций.

Узаконение реальной роли партии резко повышало значение партийного аппарата во властной вертикали.

В русле провозглашенных теоретических концепций принимались решения, направленные на совершенствование производственных отношений, подъем сельского хозяйства, улучшение управления народным хозяйством, совершенствование социальной сферы и многое другое.

Реализация этих решений привела к ощутимым результатам. Несмотря на противоречия экономического развития экономический потенциал 1966-75 гг. оказался равен потенциалу, на создание которого в стране ушли предыдущие полвека. Доля СССР в мировом промышленном производстве в 1975 г. достигла 12,6% (в 1922 г. – 1%). За 70-е годы добыча нефти выросла в 10 раз. Результатом труда колхозников и работников совхозов было увеличение производства сельскохозяйственной продукции в 1961-65 гг. на 12%, в 1966-70 гг. – на 21%. В сельском хозяйстве осуществлялась агропромышленная интеграция. Бесспорными были успехи в развитии образования и науки. В 1979 г. высшее и среднее (полное и неполное) образование имело 80,5% занятого населения, в 1989 г. – 92,1%. К началу 80-годов около 40% городских жителей имели вузовские дипломы. На финансирование науки выделялось 5% национального дохода. В 70-х годах в стране ежегодно вводилось свыше 100 млн. м² жилья, что позволило улучшить жилищные условия более чем 107 млн. человек, в 11-й пятилетие новое жилье получили 50 млн. человек (Большая российская энциклопедия. – С. 394, 395).

Советские люди пользовались бесплатным образованием, медицинском обслуживанием, государство несло большие расходы на содержание жилищного фонда. Росли выплаты и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления. Происходили благоприятные изменения в структуре питания населения.

Вместе с тем уже в 70-е годы, особенно во второй их половине происходит снижение темпов социально-экономического развития страны. Так, если национальное богатство СССР в 60-е годы прирастало в среднем на 10,5% в год, то в 70-80-е годы – на 7,5%. Реальные доходы на душу населения выросли за 1965-70 гг. на 46%, в 1976-80 гг. – на 18%, в 1981-85 гг. – на 10% (Там же). Падала производительность труда.

Снижение темпов экономического и социального развития было связано с осложнением демографических факторов, что обусловило

сокращение притока трудовых ресурсов, падением цен на мировом рынке на уголь и нефть.

Основной же причиной падения темпов роста, по мнению Г.И. Ханина, являлись постепенный демонтаж плановой экономики и ухудшение уровня хозяйственного и политического руководства.

В СССР, как и в целом в странах социализма, требовались перемены, реформирование социалистической действительности. В центре всего спектра перемен, которые становились исторической необходимостью было реформирование всей политической системы общества. Насущная потребность в политической реформе была обусловлена задачами развития демократии, преодоления растущего всевластия партийно-государственной бюрократии, открытия широких путей к социальным переменам, инновациям.

Ю.В. Андропов

К сожалению, партийно-государственная бюрократия отказывалась от планов каких-либо серьезных перемен в обществе. Ее кредо – сохранение стабильности и преемственности. Одной из причин такого положения являлась низкая ротация кадров, особенно в высшем звене партийно-государственной номенклатуры, преклонный возраст ее лидеров. В 1981 г. среднестатистический возраст членов Политбюро равнялся 71 году. Среди членов ЦК КПСС, избранных на XXIV съезде (1981), 70%, по меньшей мере, составляли шестидесятилетние деятели.

К.У. Черненко

С большим напряжением приходилось выполнять свои обязанности, особенно в последующие десять лет, Л.И. Брежневу, на котором оказались замкнутыми все важнейшие государственные дела. Не случайно, некоторые из них не решались годами

Избранные после смерти Л.И. Брежнева на должность Генерального секретаря ЦК КПСС сначала **Юрий Владимирович Андропов (1914-1984)**, затем **Константин Устинович Черненко (1911-1985)** в связи с болезнью, преклонным возрастом и кратковременностью пребывания в указанной должности (каждый не более года) осуществить какие-либо значимые изменения в политической системе, естественно, не могли.

Правда, Ю.В. Андропов в статье «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР» (1983) попытался осмыслить ряд теоретических проблем советского общества. Он, например, предостерегал «от возможных преувеличений в понимании степени приближения страны к высшей фазе коммунизма». Признание противоречий и трудностей «развитого социализма» рассматривалось как необходимая предпосылка самопознания и реформирования общества.

В качестве первоочередных задач совершенствования демократии генсек видел устранение бюрократической «заорганизованности» и формализма – всего, что глушит, подрывает инициативу масс, сковывает творческую мысль и живое дело трудящихся.

Ю.В. Андроповым был дан ход делам о коррупции, объявлена борьба с нетрудовыми доходами, спекуляцией, с нарушителями государственной дисциплины.

Кардинальные изменения в обществе были связаны с деятельностью М.С. Горбачева, избранного Генеральным секретарем ЦК КПСС в 1985 году.

М.С. Горбачев

Михаил Сергеевич Горбачев (род. в 1931 г.).

Родился в с. Привольном на Ставропольщине в семье крестьянина. Окончил юридический факультет Московского университета. По возвращении в Ставрополь работал в комсомольских органах, в 1966 г. был избран первым секретарем Ставропольского горкома партии, в 1970 г. – 1 секретарем крайкома, а в 1978 г. – секретарем Центрального Комитета. Спустя 2 года он становится членом Политбюро ЦК КПСС.

Годы пребывания М.С. Горбачева на высших государственных постах (1985-91), когда было начато реформирование советского общества, называют перестройкой.

Первым важным шагом нового руководства явилось провозглашение курса на ускорение социально-экономического развития страны. Эта задача была сформулирована на апрельском (1985) пленуме ЦК КПСС.

В качестве главного рычага интенсификации народного хозяйства выдвигалось кардинальное ускорение научно-технического прогресса с упором на рост машиностроения. Предлагались меры по по-

вышению эффективности экономики, достижению высшего мирового уровня производительности труда, улучшению качества продукции, проведению активной социальной политики и др.

Во второй половине 1986 г. в хозяйственной жизни появились новые элементы: ряд предприятий получил право самостоятельно выходить на внешний рынок. Допускалось создание кооперативов в некоторых видах производства товаров и услуг. Была принята программа «жилье - 2000», которая предусматривала, что каждая семья к 2000 г. должна иметь квартиру или собственный дом.

Провозглашаемые меры в социально-политической области вызывали одобрение, поддержку в обществе. Они породили «революцию ожиданий», связанную с надеждой на быстрое решение накопившихся проблем. Однако эти меры не были подкреплены продуманной, целенаправленной организаторской деятельностью существовавшей партийно-политической системы. Дело ограничилось мероприятиями по созданию ряда организационных структур. Прогресс от этого не пошел быстрее. Существовали и объективные трудности: падение в 1985 г. цен на нефть на мировом рынке, дополнительные расходы на ликвидацию чернобыльской аварии. Были допущены просчеты правительства в формировании бюджета (например, уменьшение доходной части из-за антиалкогольной кампании).

В 1987-88 гг. были приняты важные законы о государственном предприятии, о кооперации в СССР и другие. Однако, как не без основания констатирует В.А. Печенев, работали эти законы плохо..., позитивного эффекта для общества не дали.

Шло создание коммерческих банков, началось акционирование предприятий, многие из которых (главным образом в торговле и сфере обслуживания) сдавались государству в аренду с правом выкупа.

Предпринятые меры привели к нарастающему дисбалансу между увеличивавшимся объемом денежной массы, находящейся на руках у населения, и отставшим от него объемом производства товаров и услуг. С 1988 г. в разряд дефицитных перешли многие ранее доступные товары. Это привело к повсеместному обострению социальных проблем. Дефицит бюджета на 1989 г. составляет 100 млрд. рублей, т.е. 11% ВВП. Он характеризуется специалистами как катастрофический.

«Итак, шаг за шагом выясняется, - пишет Жорж Соколофф, - что Горбачев – это одновременно мечтатель и тактик, но не стратег. Недальновидность этого деятеля свидетельствует о его слабости и, ве-

роятно, о человечности, а также, возможно, и о простодушии». Он «оказывается явно неспособным руководить процессом экономической перестройки, надлежащим образом сочетая в нем разрушение, оздоровление и созидание». Он «заслуживает оценки «ноль» по экономике» (Соколофф Жорж. – Указ. соч. – С. 658, 659).

Осуществляя перестройку общества, М.С. Горбачев пришел к убеждению, что социальный и экономический прогресс возможно обеспечить лишь через глубокое реформирование политической системы, демократизацию общества. Концепция политической реформы была принята на XIX Всесоюзной партийной конференции (1988). Решения конференции предусматривали создание новых государственных институтов. Высшим законодательным собранием должен стать Съезд народных депутатов. Предусматривалось образование действующего на постоянной основе парламента. Предполагался постепенный уход КПСС из сферы оперативного управления социальными процессами. Эта линия получила отражение в сентябре 1988 г. в реорганизации аппарата ЦК КПСС (вместо «отраслевых» отделов были созданы 6 комиссий в соответствии с основными направлениями партийной работы в новых условиях, сокращении общей численности сотрудников аппарата). Изменился и порядок формирования выборных партийных органов – отныне выборы на партийные должности осуществлялись из числа многих кандидатов при тайном голосовании. Конференция провозглашала верховенство закона во всех сферах жизни общества. Была создана Комиссия по правам человека. Приняты законы, защищающие граждан от произвольного ареста, гарантировавшие неприкосновенность жилища и частной корреспонденции, свободы слова и печати, право получать информацию и создавать любые добровольные ассоциации граждан, включая те, что преследуют политические и экономические цели.

Восстанавливались дружеские отношения с Русской Православной церковью и другими конфессиями. В обществе возникали различные объединения и группы, неформальные движения и народные фронты.

Была отменена цензура, провозглашена политика гласности. Гласность рассматривалась как средство пробуждения общественного сознания и как форма контроля над бюрократией. Вместе с тем, как утверждают специалисты, гласность использовалась в основном для «разоблачения» ошибок прошлого, для разрушения Союзного государства, для утверждения в обществе политического плюрализ-

ма, для устранения сначала из Конституции СССР, а затем и из жизни положения о руководящей и направляющей роли КПСС (а также его центрального и местного аппаратов).

В мае 1990 г. состоялся первый съезд народных депутатов РСФСР, который избрал председателем Верховного Совета Б.Н. Ельцина.

Б.Н. Ельцин

Борис Николаевич Ельцин (1931-2007) родился в с. Бутка Свердловской области в семье крестьянина. Закончил строительный факультет Уральского политехнического института. С 1978 по 1985 гг. – первый секретарь Свердловского обкома КПСС, с 1985 по 1989 гг. - первый секретарь Московского горкома партии. В 1991 г. избран Президентом РСФСР. 31 декабря 1999 г. ушел в отставку. Издал автобиографическую книгу «Исповедь на заданную тему».

В 1990 г. решением третьего съезда народных депутатов СССР из Конституции СССР была изъята 6-я статья, закреплявшая руководящую и направляющую роль КПСС в жизни общества, был учрежден институт президентства в СССР. На эту должность на съезде был избран М.С. Горбачев.

Состоявшийся в июле 1990 г. XXVIII съезд КПСС заменил Программу партии программным документом «К гуманному демократическому социализму». Съезд закрепил «право отдельных коммунистов и групп выражать свои взгляды в платформах», т.е. возродил фракционность; установил самостоятельность компартий союзных республик. КПСС вместо централизованной организации становилась союзом республиканских партий (Большая российская энциклопедия. – С. 400).

После подписание Беловежских соглашений. Л.М. Кравчук, С.С. Шушкевич, Б.Н. Ельцин

В этот период шло интенсивное структурирование либерального движения. Создавались новые партии. Страну сотрясали межэтнические конфликты, которые возникли в Карабахе и Сум-

ганге (1988), Кишиневе (1989), Сухуми (1989), Баку (1990), Цхинвали (1990). К середине 1990 г. было совершено 4648 погромов, более 600 тыс. человек стали беженцами, сотни погибли.

В 1991 г. (8 декабря) прекратил (с политической точки зрения) свое существование Союз Советских Социалистических Республик. В этот день были подписаны так называемые Беловежские соглашения лидерами России, Украины и Белоруссии (Б.Н. Ельциным, Л.М. Кравчуком и С.С. Шушкевичем). В течение 1991 г. все бывшие союзные республики (а Латвия и Литва еще раньше, в 1990 г.) приняли решения о выходе из СССР и образовании независимых государств. В 1991 – 1993 гг. была насильственно ликвидирована КПСС и система социализма в СССР. Главный инициатор и руководитель реформирования политической системы СССР и общества в целом завершил свою деятельность уничтожением социализма и ликвидацией СССР.

В этой связи возникает два вопроса, была ли неизбежной гибель советского социализма и ликвидация СССР?

Отвечая на первый вопрос, исследователи нередко ссылаются на вывод, к которому пришел М.С. Горбачев о якобы невозможности реформирования социалистической системы, существовавшей в СССР, а потому был придан «перестройке» разрушительный характер.

Требовали демонтажа существовавшей политической системы и вышедшие на авансцену в ходе перестройки новые силы, новые лидеры, именовавшие себя «демократами», притом они выступали за немедленный слом «устаревших политических институтов».

Что касается разрушительного характера перестройки, то судя по ее результату, она объективно такой и является: была разрушена существовавшая в СССР социалистическая система. Относительно утверждения невозможности ее реформирования, то многие исследователи высказывают решительное несогласие с данным утверждением. Так, В.С. Семенов пишет, что «все внутренние недостатки, трудности, кризисные явления, деформации и в развитии социализма в СССР, как бы серьезны они не были, сами по себе не могли послужить поводом и причиной для слома социализма и ликвидации СССР. Их можно и нужно было преодолевать и устранять как реформистскими, так и более радикальными преобразующими действиями... Выход из кризиса, даже самого острого и тяжелого, всегда

возможен и реален» (Семенов В.С. Социализм и революция XXI века: Россия и мир. – М., 2009. – С. 38-39).

Подобную мысль высказывает и Р.А. Медведев. Указывая на необходимость демократизации советского общества, он обращает внимание на то, что процесс демократизации «принял вскоре хаотический, стихийный и неуправляемый характер, и он привел в конечном счете к политическому поражению КПСС и к распаду СССР... Это не было неизбежным результатом проводимой тогда демократизации (подчеркнуто нами - авторами). Болезни, которыми страдало общество, требовали осторожного и длительного лечения. Между тем за дело «перестройки» взялась в СССР бригада весьма недалеких и не имеющих должного опыта политиков и экономистов. Результатом этого поспешного лечения стал летательный исход» (Медведев Р.А. Социализм в России? – М., 2006. – С. 177).

Нельзя, на наш взгляд, не согласиться с приведенными выводами. Любое общество в процессе своего развития переживает трудности, кризисы и осуществляет поиски путей выхода из кризиса, чаще всего такими путями являются реформы.

В годы правления М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина были разрушены основы советской государственности, была создана новая политическая система в России. Взяли верх силы, которые осуществили захват и раздел национального достояния, созданного трудом поколений советских людей. Основные средства производства оказались в собственности прежней партийно-хозяйственной номенклатуры, дельцов подпольного бизнеса, крупных спекулянтов, главарей криминальных группировок.

Страну охватывает всеобщий кризис, включая экономику и производство, армию, социальную сферу и общественную мораль. На поверхности политической и общественной жизни оказались многие из тех, кто на первое место среди жизненных ценностей ставит личное обогащение, материальное благополучие, отодвигая на задний план бескорыстное служение общему благу.

Все больше стали проявлять себя центробежные тенденции. В 1990-е годы многие руководители регионов стали противопоставлять интересы своих регионов общегосударственным интересам. Нередко в республиках, областях принимались законы, противоречащие Конституции РФ, а средства массовой информации находились под контролем руководителей регионов.

В этих условиях по настоянию ближайшего окружения Б.Н. Ельцина, не дожидаясь президентских выборов, в конце декабря 1999г. Б.Н. Ельцин передал свои полномочия В.В. Путину, буквально накануне назначенному Председателем Правительства Российской Федерации. Это, по всей вероятности, назначение было продиктовано опасением, что на выборах будет избран новый независимый от «семьи» человек, решения которого могут быть непредсказуемыми для ближайшего окружения, в том числе и для «семьи».

В.В. Путин

Владимир Владимирович Путин, 1953 года рождения, выпускник юридического факультета Ленинградского университета на выборах 2000 г. был избран Президентом РФ. Избрание В.В. Путина президентом РФ объясняется, на наш взгляд, надеждой общества на перемены, определенным использованием «властного ресурса», включая средства массовой информации; стремлением избавиться от надоевшего народу, вечно больного, непредсказуемого Б.Н. Ельцина. Немаловажным фактором являлось то, что В.В. Путин уже находился во главе государства. В массовом сознании он идентифицировался с высшей властью, на что собственно в значительной мере и рассчитывало ближайшее окружение Б.Н. Ельцина. Нельзя сбрасывать со счетов и роль компромисса в среде высшей политической элиты относительно кандидатуры будущего президента. Находясь на президентском посту с 2000 по 2008 г., В.В. Путин продолжил реализацию намеченного предыдущим президентом стратегического неолиберального курса развития российского общества. Одновременно была начата деятельность по укреплению государственной власти. Уже через несколько дней после инаугурации Президента РФ В.В. Путин 13 мая 2000 г. издал указ о создании семи федеральных округов в России, с назначением во главе каждого из них своего полномочного представителя, подчиняющегося фактически только Президенту России или, говоря юридическим языком, «представляющего Президента Российской Федерации в пределах соответствующего федерального округа». Указ как бы укрупнял или, вернее, объединял слабо управляемые 89 субъектов Федерации (разумеется, не упраздняя их, иначе это противоречило бы Конституции Российской Федерации). Уместно заметить, что все 7 федеральных

округов почти совпадают с военными округами. Пять из семи руководителей федеральных округов являлись силовиками, имеющими генеральские звания. Не случайно в народе их прозвали генерал-губернаторами.

Полномочный представитель по ныне действующему законодательству входит в состав Администрации Президента РФ, назначается на должность и освобождается от должности Президентом РФ по представлению руководителя Администрации Президента РФ. Помимо координационных функций полномочные представители осуществляют контрольно-надзорные функции. В качестве примера последних могут быть названы функции по организации контроля за исполнением в федеральном округе решений федеральных органов государственной власти, а также организации контроля за исполнением федеральных законов, указов и распоряжений Президента РФ, за реализацией федеральных программ в федеральном округе.

Во многих республиках, краях и областях были отменены законодательные и нормативно-правовые акты, противоречащие федеральной конституции. Так, в конституции Татарстана, одобренной, кстати, на всереспубликанском референдуме в 1993 г., еще до принятия общероссийской Конституции, было записано, что Татарстан это ассоциированный член Российской Федерации (а не составная, неотъемлемая часть), что он фактически является самостоятельным субъектом международного права (независимо от центра вступая и во внешнеэкономические отношения с другими государствами, и отчасти, в международно-политические). И несмотря на то, что Конституционный суд России еще в 1992 г. признал вынесенную на референдум трактовку статуса Татарстана незаконной, Татарстан тогда внес указанные формулировки в свою конституцию и в последующем продолжал их отстаивать.

Была проявлена решительность по сохранению Чечни в составе России, в борьбе с бандформированиями, террористами. Были высказаны намерения по ограничению власти олигархов.

В ряду мер по укреплению государственной власти - создание в 2000 г. Государственного Совета Российской Федерации, который определяется «совещательным органом, содействующим реализации полномочий главы государства по вопросам обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти». Он является органом, где на высоком уровне обсуждаются общероссийские и региональные проблемы, намечаются пути

их решения, выстраиваются конструктивные взаимоотношения между федеральным центром и субъектами РФ.

Были предприняты и другие меры, направленные на укрепление российской государственности. Эти меры дали возможность преодолеть своего рода анархию, характерную для взаимоотношений центра с субъектами Федерации, восстановить властную вертикаль при оптимальном разделении полномочий между соответствующими уровнями государственной власти, предотвратить намечавшийся распад страны.

Значительно повысился авторитет России в мире. Позитивные изменения произошли в экономической сфере. Пополнился стабилизационный фонд и «золотой запас » страны.

Однако экономика России по-прежнему находится в зависимости от нефтяной конъюнктуры, не делается серьезных попыток перейти от простой эксплуатации природных ресурсов к их глубокой переработке, от сырьевой экономики к инновационной.

Д.А. Медведев

На состоявшихся 2 марта 2008 г. президентских выборах Президентом Российской Федерации был избран **Дмитрий Анатольевич Медведев** (1965 г.р.), выпускник юридического факультета Ленинградского государственного университета.

Он был выдвинут в качестве кандидата четырьмя политическими партиями и поддержан В.В.Путиным. За Д.А.Медведева проголосовало 70,2% избирателей.

Прошедшие два года показали, что новый президент ориентируется на продолжение курса своего предшественника. Собственно этот курс Д.А.Медведев и В.В.Путин осуществляют совместными усилиями, так как В.В. Путин является премьер-министром, авторитет которого является достаточно высоким в обществе.

Кроме того, Д.А.Медведев продолжительное время работал под руководством В.В. Путина. Не случайно, в печати нынешнюю верховную власть нередко именуют думвиратом (от лат. duo - два и vira — муж), то есть два высших должностных лица, находящихся у власти.

В последние годы правящая элита в России, судя по заявлениям его лидеров, ориентируются на развитие инновационной экономики,

стремится ликвидировать зависимость ее от нефтяной конъюнктуры, развивать информационные технологии, повышать роль знаний, нематериальных активов.

Ставится задача активизировать деятельность по борьбе с коррупцией, ставшей поистине национальным бедствием. Важной проблемой является обеспечение продовольственной безопасности России, развитие образования и многое другое.

В заключение данной главы следует отметить, что политическая мысль в России берет свое начало в Киевской Руси. Ее становление и развитие было сложным, противоречивым процессом. Предметом первоначальных политических размышлений были происхождение государства, правомерность господства правящей династии, пути укрепления княжеской власти. Позже - проблема независимости, централизации государства, сильной и неограниченной самодержавной власти. До XVIII в. значительное влияние на политические и социальные идеи оказывало религиозное мировоззрение.

В первой половине XIX в. разрабатываются вопросы реформирования российского общества, освобождения от крепостничества, самодержавия. Политическая наука приобретает черты национального русского самосознания и национальной самобытности, проявившиеся в обосновании особой миссии русского народа в мировой истории и поиске особого пути развития России. В политической науке возникают различные идейно-политические направления и движения- западничество и славянофильство, почвенничество, народничество, анархизм, консерватизм и либерализм, неомонархизм.

Во второй половине XIXв. широкое распространение получили социалистические и коммунистические идеи, сконцентрированные в русском марксизме, представителями которого были Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Н.И. Бухарин, И.В. Сталин.

После 1917 г. ведущее место в духовной жизни общества занял марксизм-ленинизм, постепенно превратившийся в государственную идеологию, через призму которой трактовались все политические процессы и явления. Ленин создал теорию строительства социализма, его перехода от одного этапа к другому. В последующем была разработана концепция развитого социалистического общества.

В процессе строительства социализма общество столкнулось с трудностями, кризисом. Не сумев его реформировать, правящие круги в ходе борьбы за власть разрушили существовавший в СССР со-

циализм, а вместе с ним и государство как таковое. В настоящее время Россия переживает процесс политической модернизации.

Ключевые понятия и термины

- *концепция «Москва – Третий Рим»*
- *самодержец*
- *абсолютная монархия*
- *крепостное право*
- *конституционная монархия*
- *теория «православие, самодержавие, народность»*
- *абсолютизм*
- *вселенская миссия*
- *западники*
- *славянофилы*
- *концепция либерализма*
- *концепция социального государства*
- *народничество*
- *либеральное народничество*
- *революционные демократы*
- *анархизм*
- *марксизм-ленинизм*
- *о возможности построения социализма в одной стране*
- *политическая концепция социализма*
- *государство диктатуры пролетариата*

Вопросы и задания

1. Дайте характеристику первых памятников политического характера Киевской Руси.

2. В чем суть версии происхождения государства в Киевской Руси, изложенной монахом Нестором?

3. Автором теории «Москва-третий Рим» является:

а) Иларион Киевский;

б) монах, летописец Нестор;

в) монах Филофей;

г) Максим Грек;

д) Иван Грозный.

4. В чем состоит различие политических взглядов Андрея Курбского и Ивана Пересветова?

5. Охарактеризуйте политико-правовые взгляды Ф. Прокоповича, В.Н. Татищева и Т.Т. Посошкова.

6. Кого и почему назвала Екатерина II «бунтовщиком хуже Пугачева»?

7.В чем суть проекта государственных реформ М.М. Сперанского?

8.Дайте характеристику политических взглядов декабристов.

9.Расскажите об отношении к самодержавию представителей консервативного направления русской политической мысли первой половины XIX в.

10. Автором теории «православие, самодержавие, народность» являются:

а) С.С. Уваров;

б) Н.М. Карамзин;

в) К.П. Победоносцев;

г) Б.Н. Чичерин;

д) В.С. Соловьев.

11. В связи с чем были произнесены слова «это был выстрел, раздавшийся в темную ночь»?

12. В чем различие взглядов западников и славянофилов на политическое и экономическое устройство России?

13. В чем суть политических взглядов представителей российского либерализма второй половины XIX века?

14. Охарактеризуйте политические взгляды русских революционных демократов.

15. Что нового внес в марксистскую политическую теорию В.И. Ленин?

16. Политические взгляды И.В. Сталина, их реализация на практике.

Темы докладов и рефератов

1. Политические взгляды мыслителей Киевской Руси XI – XIII вв.
2. Теория «официальной народности».
3. Западники и славянофилы.
4. Российский политический либерализм второй половины XIX – начала XX вв.
5. Взгляды представителей революционного народничества.
6. Концепции русских революционных демократов.
7. В.И. Ленин о политике и политических отношениях.

Литература

Бакунин М.А. Бог и государство // Поли.собр.соч. Т.1 – СПб., 1907.

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990.

Василенко И.А. Современные политические доктрины. – М., 1992.

Замалеев А.Ф., Осипов И.Д. Русская политология: обзор основных направлений. – СПб., 1994.

Западники 40-х годов: Н.В. Станкевич, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Т.Н. Грановский. – М., 1910.

Иларион. Слово о законе и благодати. – М., 1994.

Исаев И.А., Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России XI-XX вв. – М., 1995.

История политических и правовых учений: учеб для вузов / под ред. В.С. Нерсесянца. – 4-е изд. – М., 2006.

История политических и правовых учений: учеб. для вузов / под общ. ред. О.В. Мартышина. – М., 2007.

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч.

Ленин В.И. О диктатуре пролетариата // Полн. собр. соч. Т. 36.

Новгородцев П.И. Об общественном идеале. – М., 1991.

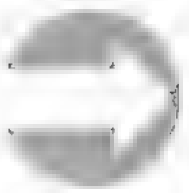
Пестель П.И. Русская правда. Наказ Временному Верховному Правлению. – СПб., 1906.

Плеханов Г.В. // Избр. филос. произв. в 5 т. – М., 1956. Т.1

Хомяков А.С. О старом и новом // полн. собр. соч. в 6 т. – Т.1. – М., 1961.

Чадов М.Д. Славянофилы и народное представительство / М.Д. Чадов. – Харьков, 1906.

ГЛАВА 10. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТОЛОГИИ



- Основные вехи политической мысли первой половины XX в.
- Развитие политических взглядов во второй половине XX в.
- Концепции глобализации, ее место в современной политической науке

1. Основные вехи политической мысли первой половины XX в.

На рубеже XIX – XX вв. начался новый этап в развитии политической мысли. К этому времени завершился процесс формирования и выделения политологии из общей системы социальных и гуманитарных наук. Образовалась политология как самостоятельная наука. Произошло соединение ранее накопленных идей, теорий в систему политических знаний. Этот процесс не был случайным, он был востребован обществом. Именно к этому времени относится окончательное формирование и утверждение в большинстве промышленно развитых стран важнейших институтов, в совокупности составивших современную политическую систему, в различных ее формах. Произошло четкое разделение властей, утверждение парламента, исполнительной и судебной ветвей как самостоятельных институтов, партий и партийных систем, избирательной системы, государственной службы и т.д. Политическая наука стала дисциплиной, призванной изучать эти институты и процессы, научно осмысливать, прогнозировать все стороны политической деятельности. Иначе говоря политологические концепции приобрели инструментальное значение.

Большой вклад в становление политологии как науки внесли наряду с исследователями, чьи взгляды уже рассматривались, итальянские ученые **Г. Моска**, **В. Парето**, немецкие социологи **М. Вебер**, **Р. Михельс**, американский политолог **А. Бентли**, русские ученые **М. Острогорский** и **М.М. Ковалевский** и др. Их по праву считают основоположниками современной политологии. Они выдвинули собственные теории политического развития, в которых нашли свое отражение актуальные проблемы политической науки (структура политической власти, механизм и условия ее функционирования, роль политических партий, лидеров, государств в осуществлении политической

власти и др.), разработали методологические установки, получившие широкое распространение и имеющие важное значение в изучении политических процессов и в наши дни.

Какие же исследования положили начало политологии как науки, в чем их сущность? Какие направления научного политического поиска определили лицо данной науки в XX в.?

Известно, что уже на рубеже XIX – XX вв. выделяются исследователи из числа социологов, историков, юристов, экономистов, которые концентрируют свое внимание на политических отношениях. Стремятся решить многообразные общественные проблемы сквозь призму власти. Не случайно, что именно в тот период появилось в качестве основного, **социологическое направление в политологии**. Появление этого направления, как и политической социологии в целом, связывается с именем немецкого социолога **Макса Вебера (1864-1920)**. Однако это не означает, что до М. Вебера не происходил процесс осмысления политических реалий того общества в котором жили исследователи, о чем шла речь в предыдущих главах.

М. Вебер

Родился М. Вебер в Эрфурте в буржуазной семье. Еще в ранней юности приобрел вкус к политике. По своей политической ориентации Вебер был буржуазным либералом и его взгляды имели характерный для немецкого либерализма XIX в. националистический оттенок, вызванный особенностями исторического развития Германии. Учился он в Гейдельбергском, Геттингенском и Берлинском университетах, где изучал право. Кроме того, овладевал знаниями в области политэкономии, экономической истории, философии. С 1894 г. Вебер – профессор в университете во Фрайбурге. Позже преподавал в университетах Гейдельберга, Мюнхена.

Заслуга М. Вебера состоит в том, что он одним из первых осуществил социальный анализ власти, властных отношений, ввел классификацию типов господства в обществе.

В своих работах **«Политика как призвание и профессия»**, **«Протестантская этика и дух капитализма»**, **«Хозяйство и общество»** он раскрывает особенности европейской политики в конце XIX – начале XX вв. Отмечает нарушение законов политическими деятелями и государствами. В отличие от К. Маркса *Вебер ориентировался на эволюционный путь преодоления общественных противоречий.*

Он противник классовой борьбы. Призыв к революции, попытки радикальных перемен считал глупыми и опасными. Он разработал концепцию политики как сферы деятельности человека и общества. Ее общий смысл состоит в том, что *политика является особым видом человеческой деятельности* (равно как и экономика). Она представляет собой, с одной стороны, предприятие, аппарат легитимного (т.е. признанного большинством общества) господства, а с другой - специфическую профессиональную деятельность, пронизывающую всю общественную жизнь. Люди и их объединения делятся – в зависимости от своего места в этом общесоциальном предприятии на три разряда: 1) «политиков по случаю» (ведь каждый из нас в качестве рядового избирателя может участвовать в таком предприятии); 2) «политиков по совместительству» (партийные активисты, для которых политика еще не составляет главную область приложения сил); 3) профессиональных политиков» (государственных деятелей, освобожденных партийных функционеров и т.д.). Таким образом, согласно Веберу, политика в виде сферы общественной жизни формируется лишь с возникновением государственно-административного аппарата как «штаба политического предприятия», всего общества, а также с обособлением управленческой деятельности в особую профессию людей, связанную с контролем над властью и распределением.

Политику Вебер определял как «усилия, направленные на то, чтобы участвовать во власти или повлиять на распределение власти между государствами или между группами в рамках государства». Власть же, по его мнению, это «возможность для одного из субъектов общественного отношения осуществлять свою волю вопреки сопротивлению других участников независимо от того, на чем эта возможность основана».

Исследование характера политической власти позволило Веберу определить три типа легитимного господства (признанного обществом): 1) правовое или легальное господство, в котором подчиняются не личностям, а законам; 2) традиционное – основанное на вере в священность издревле существующих порядков и властей; 3) патриархальное – основанное на харизме (божественном даре), опирается не на обычаи и привычки, а на нечто необычное – силу политического и морального дара харизматика.

Вебер обращал внимание на быструю бюрократизацию общественной жизни в правовых государствах XX в., что ведет к конфликту между бюрократией и демократией. Бюрократию он определял как

систему управления, для которой характерны иерархия, безличность, непрерывность, конкурсный отбор. Эти черты, по мнению Вебера, значительно способствуют эффективности управления. Не случайно бюрократия стала неизбежной для сложных индустриальных обществ. Однако мыслитель видел и негативные последствия бюрократии. Им было высказано предположение, что будущее общество будет диктатурой бюрократии, а не рабочего класса.

Крупный вклад в развитие социологического направления в политологии внесли итальянцы Г. Моска и В. Парето.

Гаэтано Моска

Гаэтано Моска (1858-1941) в своих работах «**Теория правления и парламентское правление**» (1884) и «**Основы политической науки**» (т.1, 1896 г.; т.2, 1923 г.) выдвинул и обосновал *концепцию «политического класса»*. Суть этой концепции, по словам ее автора, заключается в том, что «во всех человеческих обществах, достигших известного уровня развития и культуры, политическое руководство в самом широком смысле слова, включающее административное, военное, религиозное и моральное руководство, осуществляется постоянно особым, т.е. организованным, меньшинством». Это меньшинство Моска именовал господствующим, руководящим, правящим) классом. Власть может переходить от одного меньшинства к другому меньшинству, но никогда не может перейти от меньшинства к большинству. Свое правление это меньшинство осуществляет путем распространения в обществе той идеологии, которая способствует утверждению власти. *Правящий класс монополизирует политическую власть, живет за счет управляемого класса. Свое господство этот класс осуществляет путем соединения в себе промышленного богатства с технической и научной культурой.* В концепции Моски отсутствует контроль за деятельностью элиты. Выборы, по его мнению, - это лишь путь к обновлению элиты, но не форма контроля масс над руководителями.

Вильфредо Парето (1813-1923) изложил теорию элит в своем четырехтомном труде «**Трактат по общей социологии**» (1916). Он считал, что каждое общество можно разделить на две страты, или слоя – высшую страту, в которой обычно находятся правящие, и низшую, где находятся управляемые.

Вильфредо Парето

В высшем классе (элите) мыслитель выделяет две подгруппы – правящую и неправящую элиты. *Политическая жизнь, по мнению В. Парето, это не что иное как борьба правящей и неправящей элит и смена одной элиты другой.* «Круговорот элит» он рассматривает как движущую силу общественного развития, которая лежит в основе всех исторических событий. В зависимости от приемов и средств, силы или хитрости, к которым прибегают элиты они именуются элитой львов (так как предпочитают насилие) и элитой лис (тяготеющих к изворотливости, лавированию, обману). Правление элит из семейства львов – это правление радикальных меньшинств в условиях сильно бюрократизированной деятельности. Западноевропейские общества управляются, согласно Парето, плутократическими элитами («семейство лис»).

В выяснении механизмов осуществления власти важное место занимают **концепции посредников в политической жизни**. Они также были созданы в начале XX в. К таким концепциям относятся социологические исследования политических партий русского ученого **М.Я. Острогорского** и немецкого социал-демократа и социолога **Р. Михельса**.

Моисей Яковлевич Острогорский (1854-1924). Родился в Гродненской губернии в семье школьного учителя. После окончаня в 1875 г. юридического факультета Петербургского университета до 1882 г. служил в министерстве юстиции. В 1883-1902 гг. жил за границей, преимущественно во Франции. Вернулся в Россию в 1902 г. Избирался депутатом I Госдумы.

Принято считать, что М.Я. Острогорский положил начало исследованию политических партий и *является одним из основателей политической социологии.* Правда, в России он был менее известен, чем на Западе. Дело в том, что его основной двухтомный труд «**Демократии и организация политических партий**» был издан в 1898 г. на французском языке, позже – на английском. На русском языке он был опубликован лишь в конце 20-х гг. XX в.

На основе изучения политических партий в Европе Н.Я. Острогорский пришел к выводу, что в массовых политических партиях, которые возникли вследствие реализации демократических тенден-

ций в обществе, власть со временем сосредотачивается в руках небольшой группы людей («кокуса»), что неизбежно ведет к бюрократии, в условиях господства которой растворяются индивидуальные черты. *«Кокусы» - это специальные центры по проведению предвыборных кампаний с целью победы той или иной партии.* Это первоначальные организационные ячейки партии, которые обеспечивают связь политического руководства с массами. Образование кокуса, по Острогорскому, является решающим моментом в процессе бюрократизации и централизации власти в партии.

М.Я. Острогорский показал основное противоречие политической партии, которая создается для воплощения в жизнь определенного комплекса идей, выражающих интересы тех или иных социальных групп, но неизбежно в ходе политической борьбы превращается в организацию, ориентированную главным образом на захват и удержание политической власти, на самосохранение. Следствием этого является упадок свободного обмена мнениями во внутрипартийной жизни и насаждение жесткой, почти военной дисциплины; практически неограниченное всевластие партийной элиты и насаждение культа партийных лидеров; размывание идейно-политического своеобразия партий; деградация личностных качеств, как рядовых членов партий, так и партийной элиты.

Острогорский нередко сравнивает деятельность политических партий с работой машин. «Распространение идей, конфликты мнений, демонстрация политического чувства ... даже взрывы негодования и гнева – все является предметом производства, как на какой-нибудь Манчестерской фабрике или Бирмингенском заводе». Чтобы этого не случилось нужно, по мнению М.Я. Острогорского, вместо постоянно действующих партий создать свободные объединения граждан, «свободные лиги», для достижения какой-либо одной определенной цели.

Роберт Михельс

Следом за М.Я. Острогорским продолжил разработку теории олигархизации политических партий **Роберт Михельс (1876-1936)**. Он написал книги **«Социология политических партий в условиях современной демократии»** (1911) и **«Политические партии: об олигархических тенденциях демократии»**. *Суть теории Михельса – неизбежность олигархического перерождения всех демократических партий и сис-*

тем. Автор исходит из того, что существенным при анализе партии является организация, как единственно возможная форма эффективной деятельности любой социальной силы, преследующей определенную цель. Под влиянием внешних условий политической борьбы и необходимости оптимизации структуры и функций партия перестраивает свою внутреннюю организацию для повышения ее деятельности. Следствием этого и становится тенденция перехода от демократического ее устройства к олигархическому, выделению основного профессионального слоя олигархии, которая концентрирует власть и управление в своих руках. Свободное объединение единомышленников переходит к организации с разветвленным бюрократическим аппаратом, чьей основной задачей становится массовая вербовка в члены партии и завоевание голосов избирателей. «Кто говорит об организации, пишет он, говорит о тенденции к олигархии … По мере развития организации демократия приходит в упадок».

Объектом исследования Михельса была немецкая социал-демократия, но общие выводы касались института партии в целом, независимо от ее типа, буржуазная, социалистическая или какая-либо другая.

Существенный вклад в развитие **политической социологии** внес американский политолог **Артур Бентли (1870-1957).** Он опубликовал ряд работ, в которых *разрабатывалась теория «заинтересованных групп» или «групп давления».* Центральное место среди них занимает его книга **«Процесс государственного управления: изучение общественных давлений»** (1908). Основная мысль работы заключается в следующем: люди борются за достижение своих целей в группах, в основе образования которых находится общность интересов. Деятельность людей всегда предопределена их интересами. Индивид и группа привлечены относительно политических структур, государства. Никакая отдельная организация не может и не должна представлять все общество и навязывать ему свою волю. Общий, единый интерес формируется на основе баланса отдельных интересов. Задача государства состоит в том, чтобы обеспечить урегулирование конфликтов групп и групповых интересов.

Анализируя процесс правления сквозь призму борьбы между интересами различных групп, а государство как регулятор этой борьбы, Бентли реалистично оценивает политическую жизнь.

Идеи Бентли оказали большое теоретическое и методологическое влияние на бихевиористское (поведенческое направление) в полито-

логической науке. Современные теории заинтересованных групп (Д. Трумен, М. Олсон), групповых элит и плюралистической демократии (Р. Даль), групп давления (В. Кей) рассматривают политический процесс как взаимодействие групп в процессе распределения ресурсов в обществе.

В начале XX в. происходит активизация политической мысли в США. Под влиянием экономического кризиса конца 20-х – начала 30-х годов США стали на путь обновления либерально-демократических принципов и расширения социальной роли государства. В этот период в американской социологической науке появляется **бихевиористское направление** в политологии. Исследователи стремились выявить мотивы и причины политического поведения людей, понять условия, необходимые для рационального социального планирования и контроля. Политика, как считали бихевиористы, это реальные действия людей в политической жизни, а не различные виды институтов и структур, через которые выражают свою волю люди. Они стремились вывести структуру властных отношений из природы человека, доступными исследователю научными методами. Бихевиористы подчеркивали научную ценность не теоретических исследований, а эмпирических фактов, признавая необходимым использование методов других наук, в том числе естествознания, математики к анализу политических явлений.

Основоположниками бихевиористского подхода в политической науке принято считать группу ученых Чикагского университета во главе с **Чарльзом Мерриамом (1874-1953)**.

Ч. Мерриам опубликовал много книг, среди которых – **«Американские политические идеи: 1865 – 1917»** (1920), **«Современное состояние исследования политики»** (1921). В них он выступает за повышение научной значимости политической науки, отстаивает важность научности самой практической политики. Для характеристики качественно нового уровня политической практики вводит специальный термин «политическое благоразумие». Широко использует новые методы анализа: психологические и статистические.

Дальнейшее развитие бихевиористкого направления было связано с исследованиями ученика Ч. Мерриама **Гарольда Лассуэлла (1902-1978)**.

Г. Лассуэлл написал около 60 книг и 300 статей. В числе книг: **«Технология пропаганды в Первой мировой войне»** (1927), **«Психопатология и политика»** (1930), **«Власть и личность»** (1948),

«Новая демократия и новый деспотизм» (1939, совместно с Р. Мерриамом), **«Мировые приоритеты»** (1977).

Г. Лассуэлл исследовал проблемы политического поведения людей, пропаганды и выработки политических курсов, роли массовых коммуникаций в воспроизводстве символики политической власти и др. Ученый пришел к выводу, что политические мотивы во многом рождаются в сети межличностных связей, которые традиционно считались сугубо частными, неполитическими, а также то, что отношение индивида к политике обусловлено преимущественно психологическими механизмами его личности, и значит, для обеспечения политической стабильности весьма важно сохранение психологического равновесия индивида. Ученый предложил довольно точный психологический портрет сторонника демократии, среди качеств которого выделяются открытость личности, критичность мышления, способность ориентироваться на несколько ценностей сразу, доверять окружающим и т.п. (Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.] – М., 2008. – С. 29).

Бихевиористский подход заложил хорошую теоретико-методологическую традицию рассмотрения политики на уровне ее микросоциальных механизмов. В русле данного подхода позже были созданы концепция обмена ресурсами на политическом рынке, игровая модель политики, политическая модель рационального выбора.

2 Развитие политических взглядов во второй половине XX в.

В начале второй половины XX в. продолжали функционировать и развиваться бихевиористские взгляды. Целью бихевиоризма по-прежнему являлось описание фактов, усовершенствование методики наблюдений, что имело определенное значение в исследовании неформальных аспектов государственного управления, выявлении мотивов и причин, влияющих на политическое поведение людей и т.п. И все же, несмотря на всю полезность бихевиоризма, в конце 60-х годов очевидным стала его ограниченность сугубо эмпирическим анализом политики, что привело к сужению прогностических возможностей политической науки. Задачи рационального управления обществом потребовали широких обобщений.

На смену бихевиоризму пришли структурно-функциональный и системный анализ политики.

Толкотт Парсонс

Основоположником структурно-функционального подхода является американский социолог **Толкотт Парсонс (1902-1979)**. Он исходил из того, что общество представляет собой систему социального действия, все элементы которой осуществляют взаимосвязанные задачи, или функции (от лат. function – исполнение). *Основными функциями социальной системы являются: адаптация к изменению внешней среды, целедостижение, интеграция, поддержание образцов поведения.* Политике отведена функция целедостижения. Политическая подсистема благодаря своей опоре на власть связана со способностью обеспечивать организацию людей для эффективного коллективного действия, с тем, чтобы добиться общих целей. Власть осуществляет требования системы, опираясь на соответствующие институты «поддержания власти».

Представления Т. Парсонса о политике, как относительно самостоятельной подсистеме общественной жизни, явились основой системного анализа политики, принципы которого были разработаны американским политологом **Дэвидом Истоном (1917-1978)**. Опираясь на упомянутые представления своего соотечественника, Д. Истон в 50-60-х годах прошлого столетия разработал теорию политических систем. Эта теория была им изложена в работах «**Политическая система**» (1953), «**Предел политического анализа**» (1965), «**Системный анализ политической жизни**» (1965). *Политика, согласно Истону, это - целостный, сложно организованный, саморегулирующийся механизм, который находится в непрерывном взаимодействии с окружающей средой через «вход» и «выход».* Политической системе принадлежит верховная власть в обществе. Она стремится к самосохранению и выполняет в обществе две важнейшие функции: 1) распределение ценностей и ресурсов; 2) обеспечение принятия большинством граждан распределительных решений в качестве обязательных.

Будучи «открытой», политическая система испытывает на себе влияние окружающей среды, которое может быть разрушительным, если сама система не приняла мер по предотвращению такого исхода.

Меры эти состоят в адекватных реакциях, позволяющих системе

приспособиться к внешним условиям. Этот процесс Истон описал в кибернетических терминах: вход – выход - обратная связь (схема 7).

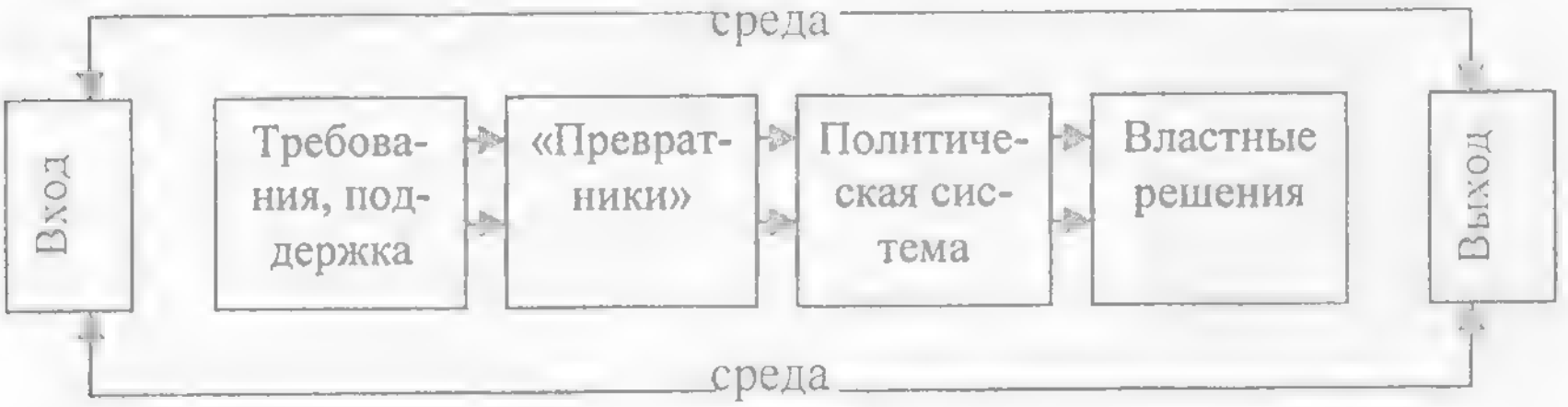


Схема 7. Наипростейшая модель политической системы (по Д. Истону)
Примечание: «вход» означает влияние окружающей среды на систему и ее компоненты, «выход» - влияние системы на социальную среду.

У системы есть вход, на который извне поступают импульсы – требования и поддержка. На выходе системы – политические решения, с помощью которых авторитарно распределяются ценности, а также осуществляются политические действия. Кроме того, на схеме обозначены так называемые «привратники». Это – политические партии и заинтересованные группы, которые осуществляют на входе функцию отбора, что значит: далеко не все требования достигают политической системы. Наконец, властные решения, воздействуя на окружающую среду, вызывают к жизни новые требования. Это и есть обратная связь.

Ученый дифференцировал требования, выделив: распределительные (о зарплате и рабочем времени, об условиях получения образования и др.), регулировочные (об обеспечении безопасности, контроля над рынком и производителями и т.п.), коммуникативные (о предоставлении политической информации, о демонстрации политической силы и др.).

Что касается поддержки, то она может выражаться в различных формах (выплате налогов, труде на общественных работах, в соблюдении законов, участии в голосовании и др.).

Теория Истона послужила серьезным импульсом к разработке проблемы политических систем. Большой вклад в исследование указанной пробле́мы внес крупный американский политолог **Габриэль Алмонд (1911- 2002).**

Габриэль Алмонд

В отличие от Истона Г. Алмонд большое внимание уделял проблеме внешних связей и взаимодействия политической системы со средой. Его интерпретация понятия системы, данная в статье «Сравнительные политические системы» (1956), отличается от интерпретации Истона. *Понятиям «институт», «организация», «группа» он предпочитает понятие роли, являющееся для него базовым, под которым понимаются формальные и неформальные взаимодействия.* Политическая система, в его трактовке, это различные формы политического поведения, как государственные, так и негосударственные. Ему принадлежит и более детальный перечень функций политической системы. В частности, он описывает ее четыре функции «входа»: политическая социализация; привлечение граждан к участию; артикуляция их интересов; агрегирование интересов, и три функции «выхода»: разработка норм (законов); их применение; контроль за их соблюдением.

К послевоенному периоду относится и формирование такого важного направления, как **сравнительная политология**. Возникновение сравнительной политологии связано с расширением «географического кругозора политической науки», появлением в качестве сверхдержавы США, необходимостью включения в политологический анализ новых режимов (тоталитарных, авторитарных и др.), возникших новых государств (бывших колоний) и т.п. Начало сравнительной политологии было положено уже упоминавшейся статьей Г. Алмонда «Сравнительные политические системы». Этот метод предполагает сопоставление однотипных политических явлений (политических систем, партий, электоральных систем, политической культуры различных слоев населения и т.д.) с целью выявления их общих черт и специфики, нахождения наиболее эффективных форм политической организации или рациональных путей и методов осуществления стоящих перед обществом задач.

С появлением в начале 60-х годов прошлого века больших ЭВМ, а затем и ПЭВМ, компьютерных сетей появилась возможность проводить широкие региональные и глобальные сравнительные политологические исследования. В 1962 г. в США (г. Энн-Арбор) был создан, ставший сегодня транснациональным, Мировой архив баз данных Межуниверситетского консорциума политических и социальных

исследований. В это же время началась работа по трем крупнейшим проектам компаративного анализа государств и социально-политических систем в мире: «Сравнительный анализ государств в мире»; «Измеримость наций», «Иельская программа сбора политических данных». В современных условиях, когда произошел распад социалистического мира, пали прежние режимы, осуществляются радикальные политические реформы, происходит мучительный процесс сравнения, оценки прошлого и настоящего. Особенно актуальным становится изучение политических систем, их функционирование в странах, характеризующихся наличием различной демократии, стабильности, эффективности на пути прогресса.

В рамках сравнительной политологии сформировалась **концепция политического плюрализма.** Она стала одной из самых популярных в современной западной политологии. Истоки ее коренятся в теории «социальной солидарности» Эмиля Дюркгейма, который различал механическую и органическую солидарность. Согласно Дюркгейму механическая солидарность – это тип социальной солидарности, основанный на однородности ценностных ориентаций, типов поведения индивидов, социального принуждения, верности традиций. Она доминировала в архаическом обществе. Органическая солидарность – это тип солидарности, характерный для современного индустриального общества с высокой степенью разделения труда, с развитием которого индивиды, выполняющие частичные функции, становятся все более зависимыми друг от друга. (Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор Г.В. Осипов. – М., 1998. – С. 326).

В разработке концепции политического плюрализма принимали участие **Морис Дюверже** (род. в 1917 г.), **Роберт Даль** (род. в 1915 г.), **Роберт Нисбет** (род. в 1913 г.), **Ральф Дарендорф** (род. в 1929 г.). Данная концепция базируется на анализе процессов социально-экономической и политической дифференциации общества. Она исходит из того, что в современном обществе классы якобы исчезли, но существуют различные социальные слои со своими специфическими политическими интересами. Свободное выражение и отстаивание этих интересов ведет к появлению противоречий и конфликтов между конкурирующими группами. Но в то же время требует от них поиска компромиссов и сотрудничества. Чем большая дифференциация общества, чем разнообразнее интересы социальных групп, тем большая их взаимозависимость, тем большая стабильность общества. *На-*

личие в плюралистическом обществе социальных конфликтов при эффективных механизмах их разрешения, не только не угрожает существованию политической системы, но наоборот, способствует ее динамизму, дальнейшему развитию. Государство же в этих условиях выступает в роли нейтрального арбитра, согласует интересы различных социальных групп.

Предметом современной политологии является **концепция тоталитаризма**. В своей классической форме данная концепция сложилась в 50-е годы. Она возникла на основе анализа и обобщения политической практики фашистской Италии, гитлеровской Германии, а также СССР. Позже предметом исследования стал опыт Китая, восточно-европейских стран и некоторых стран «третьего мира».

Ханна Арендт

Проблемы тоталитаризма занимают значительное место в работах немецко-американского философа и политолога **Ханны Арендт** (1902-1975), австро-английского экономиста и политолога **Фридриха фон Хайека** (1899-1982), французского философа и политолога **Реймона Арона** (1905-1983), американского политолога **Збигнева Бжезинского** (р. 1928) и др.

Так, Х. Арендт в своей работе **«Истоки тоталитаризма»** (1951) рассматривает проблемы происхождения тоталитаризма, его сущность, характерные черты. Отличительной чертой тоталитаризма, по мнению автора, является превращение личности в авторитаризированного индивида, представителя «массы», сплачиваемого в коллективные социальные тела с помощью насилия и тотальной идеологической манипуляции. Экономические истоки тоталитаризма усматриваются в стремлении властей в экспериментальных условиях решать экономические проблемы путем централизации управления и контроля над народным хозяйством.

Раймон Арон

Р. Арон в своей книге **«Демократия и тоталитаризм»** в процессе сравнения разновидностей тоталитаризма видит их родство в следующем: «однопартийность, официальная идеология, абсолютная власть Верховного Правителя, вездесущая полиция, идеология, которая мало-помалу пропитывает все виды деятельности, полицей-

ский террор». (Р. Арон Демократия и тоталитаризм. Пер. с франц. - М., 1993. -С. 235).

З. Бжезинский и К. Фридрих в работе «**Тоталитарная диктатура и автократия**» (1956) указывают на такие признаки тоталитарной системы как доминирующая идеология, которую продуцирует правящая партия, террор, всяческие ограничения доступа к правдивой информации, централизованная система управления экономикой.

В последние годы в связи с крушением мировой системы социализма интерес к концепции тоталитаризма несколько ослаб, однако она по-прежнему занимает важное место в политической науке.

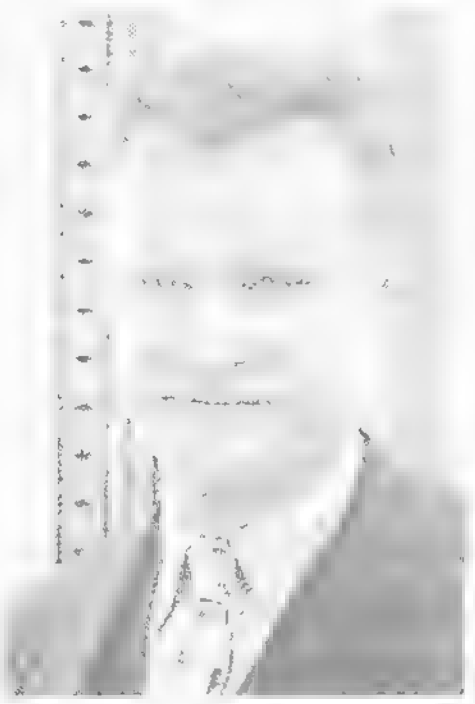
К числу актуальных современных теорий **относятся теории модернизации**. *Модернизация – это процесс перехода от стабильного «традиционного» к непрерывно меняющемуся современному* **индустриальному** обществу. Политическая модернизация предполагает развитие определенных ключевых институтов – политических партий, парламента, избирательного права и тайного голосования – способствующих принятию решений на основе участия населения. Современный тип общества характеризует способность политической системы к обновлению, мобилизации усилий и выживания, возрастания участия граждан в политическом процессе.

Согласно теории модернизации первыми пошли по пути модернизационных преобразований страны Запада. Модернизация западных стран была продиктована внутренними импульсами, поскольку и принципы либерализма, и научно-технические достижения явились продуктами культурного творчества самого Запада, например, США, Англия, Франция. В отличие от этого модернизационные процессы в незападном мире осуществлялись в основном как ответы на вызовы Запада. Поэтому теория, о которой идет речь, рассматривает модернизацию незападных обществ как отраженную, или вторичную. В этой связи такая модернизация, как правило, оказывается догоняющей, то есть предполагает следование по тому пути, который западными странами уже пройден (страны Азии, Африки, Латинской Америки).

Полная модернизация захватывает все сферы общественной жизни, частичная – лишь некоторые. Предметом полной модернизации является Япония, совершившая в период после второй мировой войны модернизационный скачок от традиционного общества к современному. В то же время она относится к типу отраженной, поскольку ее первоначальный импульс заимствован извне, а некоторые преоб-

разования осуществлялись при помощи Запада, прежде всего США. По мнению специалистов частичная модернизация в настоящее время происходит в Китае, где ведется активная работа по модернизации производства. Что же касается политической системы, то она остается традиционно авторитарной. В бывшем СССР осуществлялась частичная и отраженная модернизация, главным образом в области реконструкции производства. Политическая и экономическая системы строились при этом на принципах противоположных либерализму.

Ликвидация социализма в СССР и в странах Центральной и Восточной Европы поставили перед политической мыслью вопрос о поиске путей трансформации политических режимов. Решением этой проблемы занимаются такие ученые как Л. Даймонд, Г. О' Доннел, З. Бжезинский, Х. Линц, М. Платтнер, С. Хантингтон, Ф. Шмиттер и др. Они анализируют опыт латиноамериканских и других стран, которые осуществили или осуществляют преобразования в направлении буржуазной демократии, выводят определенные закономерности, выявляют трудности, условия, осуществляют поиск наиболее оптимальных моделей политического устройства общества.


Збигнев Бжезинский

В числе современных концепций политической модернизации выделяется концепция З. Бжезинского – концепция трансформации посткоммунистических обществ в современные демократические общества. Процесс трансформации по мнению ее автора, проходит три этапа. 1) политическая трансформация высших органов власти и начальная стабилизация экономики. Этап начинается после падения коммунистической системы и длится 1-3 года; 2) политическая стабилизация соединяется с глубокими экономическими реформами. Продолжительность этапа – 3-10 лет; 3) закрепление демократических процессов и стабилизация экономического роста. Продолжительность этапа – 5-15 лет.

Практика политической модернизации в бывших социалистических странах оказалась сложным, противоречивым процессом. Основными проблемами, которые пришлось решать этим странам это выведение из-под политического строя экономики, коренное изменение социальной структуры, формирование новой политической системы с ее многообразными политическими институтами, расширение

политических ценностей, норм, достижение согласия господствующих и оппозиционных сил, обеспечение суверенитета страны и др.

3. Концепция глобализации, ее место в современной политической науке

В конце XX – начале XXI вв. в центре внимания ученых встала проблема **глобализации**. Эта проблема нашла свое отражение в ряде концепций глобализации, изложенных в трудах таких исследователей, как **Ч. Доран, И. Валлерстайн, Н. Луман, Л. Склэр, Э. Гидденс, Р. Робертсон, У. Бек, Д. Медоуз, А. Печен, З. Бжезинский** и др.

Термин «глобализация» (globalization) вошел в научный оборот по инициативе представителей «Римского клуба» в 60-х гг. XX в. и используется для обозначения процессов становления более или менее единых общемировых систем в экономике, технологии, информации, политике, торговле и т.д.

В результате таких процессов страны и народы становятся не только взаимосвязанными, но и взаимозависимыми, что способствует осознанию всего мира, всей планеты как единого, общего «места жительства», общего места жизнедеятельности всего человечества. Именно этим качеством глобализация как процесс и как система коренным образом отличается от существовавшей многие столетия системы международных связей и отношений.

На саммите тысячелетия, который проходил под эгидой ООН в сентябре 2000 г. глобализация была определена как новая мировая идеология XXI века. *Глобализация – это охват экономическими, политическими, социальными и культурными взаимоотношениями всего человеческого сообщества.*

Неотъемлемой частью глобализации является политическая глобализация или глобализация в сфере политики. Процесс глобализации в сфере политики проявляет себя двояко. Одно направление данного проявления – это существенная трансформация политических отношений, в русле которой исполнение власти, реализация политических интересов граждан, соблюдение порядка и законности выходит за пределы регионов и контингентов. Глобальная политика воплощается в существенном расширении границ деятельности традиционного государства, в усилении роли международных организаций и наднациональных структур в мировой политике. Процесс глобали-

зации обеспечивает распространение во всем мире таких политических ценностей, как разделение власти, парламентаризм, политический плюрализм, многопартийность, приоритет прав человека и многих других.

Другое направление – это влияние государства, других политических институтов и сотрудничество между странами в различных сферах их жизнедеятельности. При этом используются многообразные способы, средства, механизмы, инструменты.

Важнейшими элементами глобализации являются Интернет, глобальные информационные сети, в том числе спутниковое телевидение, всемирные сети неправительственных организаций (НПО). Особое значение имеет возникновение новых глобальных правил и норм. Это международные соглашения по вопросам производства, торговли, услуг, интеллектуальной собственности и другим, которые имеют обязательную силу для национальных правительств.

Несомненно, что глобализация как одна из ведущих тенденций современного мира стимулирует рост и прогресс в сфере экономики, технологии, информационных систем, несет огромный потенциал технологических, экономических, социальных и культурных изменений, формирует новый стиль жизни людей, новые общечеловеческие ценности.

Процесс глобализации нельзя остановить или затормозить. К тому же в мире существует немало глобальных проблем, которые нельзя решить силами одной или двух стран. Они требуют общих совместных усилий. Это, например, обеспечение мира для всех народов, предотвращение мировой термоядерной войны, борьба с болезнями, устранение голода, нищеты, неграмотности, предотвращение загрязнения окружающей среды и др.

Именно поэтому российские власти (как в прошлом советская власть) выступают за подключение страны к мировым глобализационным процессам.

Однако, рассматривая глобализацию как объективный процесс, вместе с тем нельзя не учитывать те условия, в которых осуществляются глобализационные процессы. В числе таких условий и факторов система капиталистической экономики, конкуренция, наличие стран с высоким уровнем экономического развития и слаборазвитых государств и народов, претензии на лидерство в мире и др. Правящие круги США понимают глобалистику как господство национального интереса своей страны в масштабах планеты, стремясь при этом на-

вязать свои ценности другим народам силой вплоть до применения военной мощи, открытого вмешательства в дела других народов. Общественному мнению внушается мысль, что США – это образец для всего мира, особенно для развивающихся стран, которые якобы повторят путь, пройденный американским обществом.

Не случайно, глобализация, по представлению многих исследователей, - это не что иное как, стремление внедрить повсеместно в мировое сообщество либеральную американскую модель развития. Вот что писал видный французский социолог и политолог Пьер Бурдье (1930-2002), который по словам З. Бжезинского «сформировал свой приговор глобализации»: «То, что предлагается и навязывается всем как универсальный стандарт любой рациональной экономики, в действительности является универсализацией конкретных характеристик одной экономической системы, укоренившейся в истории и социальной структуре конкретной страны – Соединенных Штатов Америки» (Bourdieu P. Uniting to Better Dominate // Conflicts over civilization, Hems 8c Issues,2, No. 3-4. - Winter 2001. – P. 1-6).

Процесс глобализации сопровождается активизацией усилий США, некоторых других государств, направленных на ослабление позиций России в политической, экономической, военной и других областях. Предпринимаются попытки игнорировать интересы России при решении крупных проблем международных отношений. Создаются ситуации, угрожающие безопасности России.

Основные глобальные угрозы для России обусловлены следующими факторами:

1) масштабным укреплением военно-политических блоков и союзов, прежде всего расширением НАТО на Восток;

2) возможностью появления в непосредственной близости от российских границ иностранных военных баз и крупных объединенных воинских контингентов;

3) распространением оружия массового уничтожения по всему миру, в том числе ядерного;

4) возникновением и эскалацией глобальных вооруженных конфликтов.

Непосредственно по отношению к России формируются притязания США, обозначенные в рамках разработанной этой страной «Концепции создания и совместной эксплуатации глобальной системы защиты мирового сообщества». В соответствии с этой концепцией реализуются военно-стратегические задачи США по: а) снижению

военно-политического статуса России, б) получению объективной информации о ее военно-стратегическом потенциале и в) оказанию негативного влияния на темпы и направленность важнейших российских программ в области обороны. Эти и другие факторы осложняют процесс «встраивания» России в современный мир. Правда с избранием в США президента Барака Обамы появились некоторые надежды на улучшение отношений между США и Россией. В «Стратегии национальной безопасности США», утвержденной президентом США, в мае 2010 г., говорится, что «в интересах США – сильная миролюбивая, процветающая Россия, уважающая международные нормы».

В целом по индексу глобализации (вовлеченности страны в мировую экономику, информационное пространство, международные и другие дела) в начале третьего тысячелетия среди 62 стран мира Россия занимала 45 место. (Мартыненко С. Глобализация как новый социально-политический процесс // Безопасноть Европы. 2007. №4. – С. 511-512).

Вместе с тем следует отметить, что Россия располагает многими объективными предпосылками для того, чтобы стать одним из наиболее развитых государств мира, обеспечивающим своему народу достойное существование и гармоничное развитие в мировом сообществе.

Говоря о глобализации в целом, следует отметить, что глобализация не ведет к выравниванию уровня развития разных стран. Неравенство не только сохраняется, но зачастую и усиливается. Например, разрыв в доходах между пятой частью мирового народонаселения, проживающего в богатейших странах, и пятой частью населения, живущего в беднейших странах выражался в 1997 г. соотношением 74:1, тогда как в 1990 г. это соотношение было 60:1, а в 1960 г. – 30:1. это означает, что разрыв между богатыми и бедными странами за последние 40 лет увеличился почти в 2,5 раза.

В связи с этим актуальной проблемой является регулирование глобальных процессов с учетом и на основе общих интересов всех стран и народов. Необходимо, чтобы процессы глобализации не были односторонним движением, а были выгодны всем ее участникам, чтобы проблемы глобализации решались на демократической основе.

Сделанный краткий обзор современных западных политологических направлений и концепций свидетельствует об отсутствии в данной отрасли знания единой теории. Неодинаковые исторические ус-

ловия развития государств, разные политические и национальные традиции, различия в научном осмыслении политических процессов обуславливают особенности развития национальных политологических школ, специфических подходов в политической науке. Характерно, что полученные знания имеют не узко локальное или национальное, а всеобщее значение. И используются в политической практике всего человеческого сообщества.

Ключевые понятия и термины

- *концепция политического класса*
- *теория элит*
- *теория олигархизации политических партий*
- *теория заинтересованных групп*
- *бихевиоризм*
- *структурно-функциональный подход*
- *теория политических систем*
- *сравнительная политология*
- *концепция политического плюрализма*
- *теория социальной солидарности*
- *концепция тоталитаризма*
- *концепция политической солидарности*
- *концепция политической модернизации*
- *глобализация*

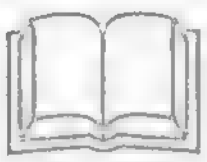
Вопросы и задания

1. Когда и каким образом произошло оформление политической науки?
2. Какие концепции включает в себя социологическое направление в политологии и в чем их суть?
3. Сравните взгляды Д. Истона и Г. Алмонда о политической системе.
4. Какие идеи легли в основу концепции политического плюрализма?
5. В чем суть концепции тоталитаризма?
6. Что собой представляют современные концепции политической модернизации?
7. В чем заключается противоречивость процесса глобализации?

Темы докладов и рефератов

1. Становление политологии как самостоятельной науки.

2. Основные направления и школы зарубежной политологии второй половины XX в.
3. Современные концепции элит.
4. Теории модернизации.
5. Концепция глобализации.



Литература

Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор: учеб. пособие / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон; под ред. М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиля. – М.,2002.

Алексеева Т.А. Современные политические теории. - М., 2000.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1993.

Арон Р. Демократия и тоталитаризм. – М., 1993.

Бжезинский Збигнев Выбор. Мировое государство или глобальное лидерство / Пер. с англ. – М., 2007.

Валлерстайн И. После либерализма.– М., 2003.

Дагбаев Э.Д. Сравнительная политология: учеб. пособие. - Улан-Удэ, 2009.

Желтов В.В. Современная западная политология. – Кемерово, 1993.

Зарубежная политическая наука: история и современность. – Вып. 1. – М., 1990.

Истон Д. Категории системного анализа политики / Политология. Хрестоматия / сост. Б.А. Исаев, А.С. Тургаев, А.Е. Хренова. - СПб., 2006.

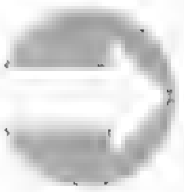
История политических и правовых учений / Под ред. В.С. Нерсесянца. – М., 2003.

Мартыненко С. Глобализация как новый социально-политический процесс // Безопасность Евразии. 2007. - №4.

Современная западная политология: словарь. – М., 1990.

Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. – М., 2001.

ГЛАВА 11. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ



- Политическая власть, ее сущность, источники и формы
- Легальность и легитимность власти, ее функции
- Суверенитет власти, ее ресурсы и тенденции развития

1. Политическая власть, ее сущность, источники и формы

Власть является одним из центральных понятий политической науки. «Фундаментальным понятием в общественных науках, - писал Б. Рассел, -есть власть в том же значении, в каком энергия является фундаментальным понятием в физике». Не случайно феномен власти изучается не одно тысячелетие, но актуальность этого изучения не становится менее значимой. В общем смысле власть – это способность и возможность оказывать воздействие на поведение и деятельность других.

Власть относится к числу сложных и противоречивых понятий. В повседневной жизни мы говорим о власти родителей над детьми, пророка над последователями его учения, сил природы над человеком, государства над гражданином. Эти далеко неоднозначные понятия о власти имеют и много общего. Аристотель считал, что элемент господства и элемент подчинения проявляются во всем. Это объективный закон природы, и ему подчиняются живые существа. К тому же человек по своей природе - существо политическое. Великий философ античности различал власть деспотическую (власть господина над рабом) и политическую (власть государственного мужа над гражданином). В наше время политологи рассматривают политическую власть как одну из разновидностей власти вообще (наряду с экономической, духовной, семейной и др.), начиная с определения общей сути власти.

Власть существует в любом обществе. Она является порождением множества разнообразных интересов, несоответствия уровней развития различных социальных подструктур, наличия того или ино-

го характера социального отчуждения. Поэтому власть преобразуется в особый вид социальных отношений - отношений власти. Им присуще целенаправленное влияние обладателя власти или исполнителя властных функций на объект власти, причем властным это влияние выступает только тогда, когда объект и субъект власти находятся в **состоянии господства и подчинения.**

Первоисточником любой власти является господство одной части явления над другим. Основой подчинения одного индивида другому является **неравенство,** причем не только социальное (экономическое, имущественное, статусное, образовательное и т.д.), но и естественное (физическое, интеллектуальное; неравенство, порожденное половыми различиями).

Необходимость власти детерминирована сущностью человеческого общения, предполагающего подчинение всех участников общения единой воле с целью поддержания целостности и стабильности общества. Она необходима для организации общественного производства, согласования интересов и действий различных социальных групп, для поддержания жизнедеятельности и сохранения целостности общества.

Как возникла власть? В каких исторических формах власти шел процесс ее становления и развития? Согласно утверждениям ряда западных ученых власть возникла одновременно с обществом и развивается параллельно с ним от элементарных неполитических форм до зрелых политических. Первая власть – **анонимная или общинная** присуща примитивным обществам. Она распределяется среди всей массы индивидов и проявляется в совокупности верований и обычаев. Власть осуществлялась сообща, общиной. Субъектом власти выступал коллектив. Индивидуальные начала были выражены очень слабо, господствовало родоплеменное сознание. Со временем, когда динамизируется ритм социальной жизни, усложняется процесс разделения труда, появляются новые виды деятельности, возникает необходимость в оперативном принятии решений, образуется **индивидуализированная** власть в лице вождя или небольшой группы лиц. Однако у этой власти нет легитимности: со смертью вождя начинается борьба за власть. Индивидуализированную власть сменяет **институционализированная,** которая существует в форме государства, когда государство - официальная политическая власть, а разные центры политической власти, как-то: экономические группы, профсоюзы, тоже являются носителями власти. Здесь власть опирается на дея-

тельность специальных институтов, которые выполняют определенные функции.

В настоящее время можно говорить о четвертой исторической форме власти, - системе **«надгосударственной»** власти, которую представляют Европарламент (законодательный институт) и Комиссии Европейских Сообществ (исполнительные институты). Их властные полномочия распространяются на территорию и население многих европейских стран.

Первые две исторические формы власти (анонимная и индивидуализированная) являются догосударственными и носят неполитический характер. Третья форма (институционализированная), называемая иногда государственно-публичной, и четвертая (надгосударственная) являются собственно политической властью. Отметим, что историческое понятие «власть» (от греч. cratos) связано с административным управлением древнегреческими городами-государствами (полисами). Искусство управления гражданами - «полисами», регулирование их поведения с помощью различных средств называлось «политикой». Так исторически и логически между понятиями «власть» и «политика» возникла смысловая связь, отраженная в формуле **«политическая власть»**.

В обществоведческой литературе существует ряд подходов к трактовке власти. Их можно условно разделить на два больших класса: 1) трактовка власти как имманентного некоему субъекту атрибута и 2) понимание власти как социального отношения. Внутри этих классов представлены самые разные и весьма многочисленные концепции.

Прежде всего следует отметить так называемые **волевые теории**, в которых власть трактуется как способность (возможность) одного субъекта навязывать свою волю другим субъектам. Несмотря на то, что в разных теориях субстанции власти совершенно различны (Вебер, Гегель, Даль, Маркс), общим качеством для них выступает властная воля, которая может быть «продиктована» субъектом власти. Так, Р.Даль трактует власть как способность одного человека принудить другого делать то, что сам по себе этот другой делать бы не стал. М.Вебер рассматривал власть как «любую возможность проводить внутри данных общественных отношений собственную волю, даже вопреки сопротивлению, вне зависимости от того, на чем такая возможность основана». Дефиниция М.Вебера считается классической и широко используется в современных теориях власти.

Рядом с волевыми стоят **инструменталистские теории,** выдвигающие на первое место средства, способы, методы властвования. Эта точка зрения разрабатывалась уже в трудах Т.Гоббса и Н.Макиавелли. Так, Н. Макиавелли считал, что природа власти определяется земными устремлениями людей. Власть выступает в качестве важнейшего средства достижения материального благополучия и духовного комфорта человека. В современных теориях она представлена прежде всего Чикагской школой политической науки (Д.Кэтлин, И.Мэрридж и др.).

Широкое распространение получили **структурно-функциональные теории,** в соответствии с которыми власть представляет собой имманентное социальной системе интегративное качество, функцией которого является обеспечение целостности системы, рационального взаимодействия всех ее элементов. Власть представлена как атрибут макросистемы, способный учитывать интересы микросистем и посредством особых властных ресурсов обеспечивать стабильность социума. Она рассматривается как способ самоорганизации общества. Эта концепция развита более всего в работах Г.Алмонда, Д.Истона, П.Парсонса.

Понимание власти как социального отношения представлено в первую очередь **в бихевиористских теориях,** которые на первый план выдвигают поведенческий аспект (Д.Трумэн), причем воздействие властвующей подсистемы на поведение подвластных может быть основано на самых различных факторах. Так, Х.Ортега-и-Гассет важнейшим из таких факторов называл общественное мнение. Б.Рассел полагал, что власть как особый вид деятельности достигает своих целей в значительной мере путем воздействия на сознание и эмоции людей.

Интересна и своеобразна позиция М.Дюверже, который анализирует социокультурный аспект власти: «Власть не просто материальный факт, «вещь», как сказал бы Дюркгейм, она глубоко проникнута идеями, верованиями, коллективными представлениями. То, что люди думают о власти, является одной из ее фундаментальных основ».

Достаточно авторитетна в научных кругах модель О.Тоффлера, которая выводит три важнейших фактора власти: силу, богатство и знание, причем доминирование каждого из этих факторов связано с различными историческими эпохами и различными социальными системами. По Тоффлеру, развитие цивилизации ведет к тому, что важнейшим основанием властвования станет не сила принуждения, а

сила знания.

Рассмотрение различных трактовок власти позволяет сделать следующий вывод: *власть - один из важнейших видов социального взаимодействия, специфическое отношение, по крайней мере, между двумя субъектами, один из которых подчиняется распоряжениям другого, в результате этого подчинения властвующий субъект реализует свою волю и интересы.*

Для того, чтобы иметь более конкретное представление о власти необходимо рассмотреть ее **источники, субъекты, объекты, функции, основания и ресурсы власти.**

Источники власти - это собственно властное первоначало. Без раскрытия первоисточников власти нельзя ответить на сакраментальный вопрос: почему одни управляют, властвуют, а другие вынуждены им подчиняться? В качестве источников власти могут выступать авторитет, сила, престиж, закон, богатство, харизма, тайна, интерес, социальный и политический статус и т.д.

В числе названных источников власти важное место занимает авторитет субъекта власти. В основании авторитета лежат качества, которые признаны в обществе необходимыми и желательными для эффективного течения властных отношений. При этом очень важно, когда возникают властные отношения, основанные на идентификации подчиненного (объекта власти) с руководителем (субъектом власти).

Авторитет может быть статусный, научный, деловой, моральный, религиозный и др. Основанные на идентификации (отождествлении), властные отношения отличаются особой устойчивостью. Здесь руководитель воспринимается как проводник интересов и представитель объекта власти в различных сферах общественной жизни, прежде всего политической. Другое дело, когда источником власти является сила или угроза ее применения. Сила может быть экономической, социально-политической, военной и т.д. Это принуждающая власть. Она, по мнению О.Тоффлера, лишена гибкости, функционально ограничена и является властью низшего качества. Применение силовых методов приводит к снижению легитимности власти, росту влияния оппозиции.

Наиболее эффективной в демократическом обществе в условиях НТР является власть, источником которой служат знания, компетентность, информация. Она позволяет достичь целей, минимально расходуя свои ресурсы, убедить граждан в их личной заинтересован-

ности в этих целях, превратить противников в союзников. Ресурсы такой власти неисчерпаемы и общедоступны.

Важными компонентами власти выступают **субъект и объект власти. Под субъектом** понимается источник активной, целенаправленной, предметно-практической деятельности, направленной на объект. Именно в субъекте власти заключено ее активное начало. В качестве субъекта могут выступать индивид, организация, государство, политические партии, социальная общность, скажем, народ или даже мировое сообщество, объединенное в ООН. Для осуществления властных функций субъект должен обладать желанием властвовать, волей к власти, быть достаточно компетентным, авторитетным, знать состояние и настроение подчиненных.

Субъект определяет содержание властного отношения через: приказ (распоряжение) как властное повеление подчиниться воле субъекта власти; подчинение как подведение частной воли под общую волю власти; наказание (санкции) как средство воздействия на отрицание господствующей воли; нормирование поведения как совокупность правил в соответствии с всеобщим интересом.

Объект власти - те, на которых направлена власть. Это люди, их группы, организации, общности и т.п. Объект власти в демократической организации общества имеет преимущественно две стороны. Одна из них представлена как первоисточник власти, владеющий своим суверенитетом, и делегирует власть определенным властным формированиям. Другая состоит в том, что после делегирования власти объект берет на себя обязательства подчиняться делегированной им власти, которая, таким образом, превращается в субъект власти. Основным залогом эффективного функционирования власти в таком случае является поддержка субъекта власти объектом и соответствие организационных и правовых основ власти интересам объекта, представленным в законодательной, исполнительной и судебной власти. Если такого подчинения нет, то нет собственно и власти, несмотря на то, что у субъекта есть большое желание обладать властью и имеются мощные средства принуждения.

Мотивы подчинения объекта власти субъекту могут быть самыми различными. Они могут основываться на страхе перед санкциями; на долголетней привычке к повиновению; на заинтересованности в выполнении распоряжений; на убежденности в необходимости подчинения; на авторитете, вызываемом руководителем у подчиненных; на идентификации объекта с субъектом власти.

Естественно, стабильной является власть, построенная на интересе, но еще более благоприятными для власти являются мотивации, основанные на убеждении и авторитете. Власть, основанная на интересах, убежденности и авторитете, часто перерастает в идентификацию подчиненного с руководителем. В этом случае достигается максимальная сила власти и субъект воспринимается объектом как свой представитель и защитник.

Масштабы отношения объекта к субъекту властвования простираются от ожесточенного сопротивления, борьбы на уничтожение до добровольного, воспринимаемого с радостью повиновения. Качества объекта политического властвования определяются прежде всего политической культурой населения.

Виды власти.Субъекты и объекты власти неразрывно связаны с определенными сферами жизни общества. Соответственно существуют **экономическая власть,** опирающаяся на владение частной собственностью, контроль над экономическими ресурсами, право распоряжаться ими; **социальная власть,** источником которой служит социальный статус, возможность распределения должностей, льгот и привилегий; **духовно-идеологическая власть,** осуществляемая с помощью идеологического воздействия, религии, владения знаниями, а в наше время- информацией. Особое место в обществе занимает политическая власть, которая является ядром политической системы общества, ее организационным и регулятивно-контрольным началом.

Политическая власть характеризуется рядом отличительных черт. Ими являются: легальность, легитимность, верховенство, влияние, всеобщность, моноцентричность, эффективность и результативность.

Легальность власти означает ее законность, юридическую правомерность. Легальная власть действует на основе четко фиксированных нормативно-правовых актов. *Легитимность* власти - добровольное признание существующей власти гражданами, доверия к ней с их стороны, признания ее справедливой, прогрессивной. **Верховенство** власти - это обязательность выполнения властных решений (экономических, политических, правовых и др.) всеми членами общества. **Влияние** власти - способность субъекта политики осуществлять влияние в определенном направлении на поведение индивидов, групп, организаций, объединений с целью сформировать или изменить мнения людей по определенному вопросу, урегулировать политическое поведение субъектов и т.п. **Всеобщность** (то есть публич-

ность) означает, что политическая власть действует на основе права от имени всего общества. **Моноцентричность** означает существование общегосударственного центра (системы властных органов) принятия решений. **Эффективность и результативность** власти состоит в том, что именно в конкретных социальных результатах реализуются все замыслы, платформы, программы власти, выясняется ее способность эффективно управлять всеми сферами социальной жизни.

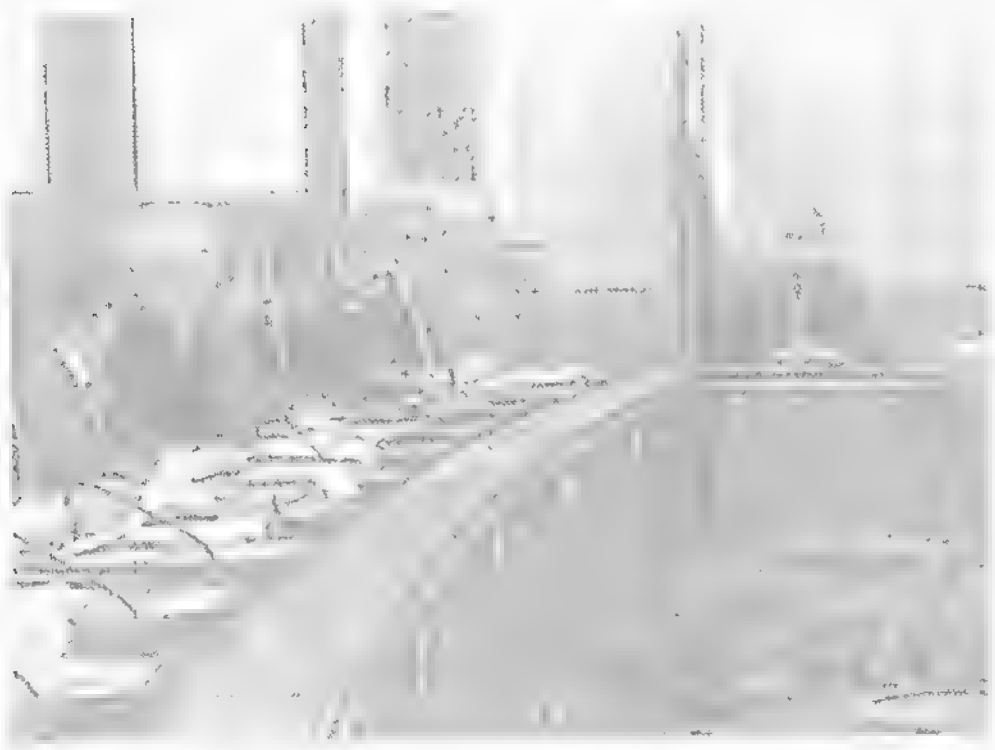
Политическая власть, будучи частью власти вообще, в свою очередь, подразделяется на **государственную** и **общественную**. Понятием **«политическая власть» обозначают возможность и способность всех субъектов политики осуществлять влияние на процесс принятия политических решений, их реализацию, на политическое поведение индивидов, социальных групп и объединений.** Государственная власть является одной из форм политической власти. Это специально организованная система государственных органов, организаций и установок, которая создана для управления всеми сферами общественной жизни. В отличие от политической власти государственная власть является монополистом в создании нормативно-правовых актов, которые регулируют жизнедеятельность общества. Общественная власть формируется партийными структурами, общественными организациями, независимыми средствами массовой информации, общественным мнением.

Наряду с отмеченными видами власти существует также законодательная, исполнительная и судебная. В данной классификации воплощен принцип разделения властей, являющийся чертой конституционной демократии, признаком плюралистичности государственных полномочий. Этот принцип, отражая единство власти, тесно увязан с адресной ответственностью за исполнение своих функций.

Целесообразность разделения властей детерминирована необходимостью четкого определения функций, компетенции, ответственности каждой ветви власти, осуществления взаимного контроля, предотвращения злоупотреблений, узурпации власти.

Законодательная власть определяет основы внутренней и внешней политики, вносит поправки в конституцию, утверждает государственный бюджет, принимает законы, обязательные для всех граждан и органов власти, контролирует их исполнение. Эта власть формируется путем свободных выборов. Верховенство законодательной власти ограничено принципами права, конституцией и пра-

Заседание Госдумы



Заседание Правительства РФ

Заседание Конституционного суда РФ

вами человека. В России высшим законодательным органом является Федеральное собрание, состоящее из Госдумы и Совета Федерации.

Исполнительная власть осуществляет непосредственную государственную власть. Она не только исполняет законы, но и сама издает нормативные акты, выступает с законодательной инициативой. Эта власть должна основываться на законе, действовать в рамках закона. Право контроля за деятельностью исполнительной власти должно принадлежать представительным органам государственной власти. В России исполнительную власть осуществляет Правительство РФ.

Относительно самостоятельную структуру государственной власти представляет **судебная власть.** В своих действиях эта власть должна быть независимой от законодательной и исполнительной властей. Судебная власть в России сосредоточена в Верховном и Конституционном судах.

В современных условиях все большее значение

приобретает информационная власть (СМИ). Владение информацией, та или иная ее трактовка способны обеспечить лояльность населения по отношению к мероприятиям, проводимым правительством, или бурный протест и несогласие с политикой субъекта власти. Соответствующее информационное воздействие проводится через средства массовой информации (СМИ), а также институты социализации (общественные объединения, просветительские организации, систему образования и т.д.).

По месту в структуре власти выделяются: **центральная, региональная, республиканская, областная, окружная, районная** и другие виды власти.

По субъекту различаются: **народная, государственная, классовая, партийная, судебная, парламентская, президентская, профсоюзная, семейная** и другие виды власти.

По режиму правления существуют власти: **демократическая, авторитарная, деспотическая, тоталитарная, бюрократическая** и др.

Также существуют классификации видов власти. Среди них наиболее значимой является классификация по критерию ресурсов власти, так как они формируют поле властных отношений, на котором разворачивается поле властвования.

2. Легальность и легитимность власти, ее функции

Важнейшими характеристиками политической власти являются ее легальность и легитимность. **Легальность** - это признание добровольно установленных юридических норм, направленных на регулирование отношений управления и подчинения. **Легитимность** - это принятие населением установившихся властных отношений, признание за властью права управлять и согласие подчиняться распоряжениям субъекта власти. Легальность власти - юридический феномен: она устанавливается и гарантируется властью, носит исключительно рациональный характер; в отличие от легальности, то есть законности, легитимность является фе-

Легальность власти. Президент дает присягу на Конституции РФ

номеном политическим, не обладает юридическими функциями и не является правовым процессом.

Легальное (рациональное) господство возникает в условиях формирования рыночной экономики и воплощается в правовом государстве. Основными чертами этого типа являются: установление норм права и подчинение им каждого человека; применение норм права в управлении; господство в обществе права, а не чиновников. Воплощать право в жизнь должны специально обученные, компетентные чиновники - **бюрократия.** По Веберу, бюрократия технически является самым чистым типом легального господства. Именно Вебер сформулировал основные требования к чиновникам, актуальные и по сей день: 1) лично свободные и подчиняются только деловому служебному долгу; 2) имеют устойчивую служебную иерархию; 3) имеют твердо определенную компетенцию; 4) работают в соответствии со специальной квалификацией; 5) вознаграждаются постоянными денежными окладами; 6) рассматривают свою службу как единственную или главную процессию; 7) предвидят свою карьеру; 8) работают в полном «отрыве» от средств управления и без присвоения служебных мест; 9) подлежат строгой, единой служебной дисциплине и контролю (Политология: учеб. /под ред. М.А.Василика. - М.,2001.- С. 122).

При легальной власти существует опасность превращения бюрократии из служанки общества в замкнутую касту, стоящую над ним. Способы ограничения бюрократии: регулярная ротация (пропорциональная замена через определенный срок) квалифицированных кадров управленческого аппарата и контроль за ними со стороны политических институтов.

Что касается легитимной власти, то это такая власть, с существованием которой соглашается народ, которая признается основной массой людей. «Тот, кто приобретает хоть какую-то долю власти другими путями, чем те, которые предписаны законами сообщества, не имеет права на то, чтобы ему повиновались..., а следовательно, является не тем лицом, на которое дал согласие народ», - писал Дж. Локк (Локк Дж. Соч.- Т.3.- М., 1988.- С. 377-378).

Термин легитимности (легитимизм) возник давно, еще в начале XIX в. и выражал стремление восстановить во Франции власть короля, как единственно законную в отличие от власти узурпатора. Требование легитимности власти возникло как реакция против насильственной смены власти и насильственной перекройки государственных

границ. Но потребность в легитимности власти возникла задолго до французской революции. Идея законопослушания пронизывает все богословские учения средневековья. Крупнейший представитель средневековой мысли Ф.Аквинский призывал граждан к повиновению государственной власти. Одновременно обосновывалось право народа на восстание и даже цареубийство. Так, согласно учению английского богослова и юриста И.Солсберийского (XII в.) убийство тирана считалось вполне правомерным. Ф.Аквинский писал о власти приобретенной, которая используется в нарушение божественной воли. Узурпатору, недостойному правителю, подданные имеют право не повиноваться. Более того, народ имеет право на восстание, если правитель злоупотребляет властью.

В наше время легитимность - обязательный признак цивилизованной власти, признания гражданским обществом и мировым содружеством ее правомерности. Признание существующей государственной власти легитимной означает, что состоялся договор (не обязательно зафиксированный в каком-либо документе) между силой, владеющей государством, и народом о приемлемости направлений проводимой политики, способов и средств достижения поставленных целей. Поэтому легитимность - не только признание данной государственной власти, но обязательство власти действовать в рамках закона. При наличии легитимности политической власти в обществе устанавливаются отношения относительного доверия между господствующим социальным слоем и остальной частью общества, что обусловливает ослабление насилия со стороны субъекта власти по отношению к объекту и, наоборот, при отсутствии легитимности власти общественная жизнь утрачивает легитимность, так как в этом случае субъект власти сосредотачивает усилия на насильственном подчинении себе остальной части общества, используя принуждение.

С признанием легитимности основополагающим принципом внутреннего и международного порядка стали различаться понятия «использование силы» и «насилие». Использование силы - это демонстрация силы и предусмотренное законом принуждение со стороны государства. Насилием называют неправомерное использование силы государственными органами над частными лицами. Легитимная власть основана на признании права носителей власти предписывать нормы поведения другим индивидам. Но легитимность вовсе не означает, что абсолютно все граждане принимают данную власть. В любом обществе есть правонарушители, уголовники, анар-

хисты. Легитимность не означает также поддержки всеми проводимого политического курса. В обществе всегда есть критики правящей группы. Легитимность означает, что принимаемые законы и указы выполняются основной частью общества. Такое возможно при согласии с данной властью и при развитой культуре законопослушания.

Традиционная власть. Великий киевский князь Владимир

Легитимизация политической власти господствующих социальных слоев, отдельных лиц достигается по-разному. Немецкий ученый М.Вебер, который, кстати, термин «легитимность» ввел в научный обиход, разработал типологию легитимного господства (власти). Он выделил три основных его типа:

1) **традиционное** господство. Этот тип господства опирается на силу традиций, нравов, привычек. Приказания, распоряжения руководителей являются правомочными, поскольку отвечают обычаям и историческим прецедентам. В традициях закреплено, кто должен отдавать приказания, распоряжения, а кто должен их выполнять и подчиняться. Основа традиционной легитимности - привычка повиноваться издревле существующим, хорошо знакомым органам власти;

Харизматическая власть. Выступление В.И. Ленина

2) **харизматическое господство (от греч. harizma - благодать, дар божий) базируется на вере в особенные, сверхъестественные качества вождя, лидера.** Люди признают политическую власть того или иного социального слоя потому, что верят в исключительные способности его лидера, связывают с ним его благополучие в настоящем или возможность улучшения своего положения в будущем. Сам лидер верит в свое призвание, пытается доказать массам, что он выполняет «историческую миссию», последователи верят в лидера. Поддержка лидера рассматривается как священный долг последователей. В

трактовке М.Вебера харизматическое лидерство 1) носит личный характер, 2) строится на эмоциональной основе, 3) играет новаторскую или революционную роль, 4) недолговечно и с течением времени рутинизируется.

Харизматическое господство возникает главным образом в условиях социально-политического кризиса. Со стабилизацией социальной системы общество трансформируется в традиционное или легальное господство. Образы харизмы М.Вебер видел в Будде, Христе, Магомете, а также Цезаре, Наполеоне, Ленине и др.;

3) **легальное** (рациональное) господство, которое, как уже отмечалось, базируется на подчинении всех системе законов, которые устанавливаются и используются в соответствии с конкретными постоянными принципами.

Названные М.Вебером три идеальных (чистых) типа, в реальности чаще всего функционируют в форме комбинации этих типов легитимности, которые переплетаются, взаимно дополняя друг друга.Типология М.Вебера приобрела большую популярность и стала по существу классической. Вместе с тем изучение легитимности власти требует выяснения ее уровней характеристики. В политологии выделяются три уровня легитимности власти:

1) **идеологический:** власть признается обоснованной в силу внутренней убежденности или веры в правильность тех идеологических ценностей, которые ею провозглашены; источник легитимности - идеологические ценности. Идеологическая легитимность опирается на идеологические принципы и убеждения граждан в ценности политического строя как наилучшего, что подкрепляется интенсивной пропагандой. В качестве примера может служить бывший СССР;

2) **структурный:** приверженность граждан механизму и нормам политического режима, регулирующих политические отношения. Люди признают власть потому, что она сформирована на основе существующих правил. Стержнем такой легитимности является убежденность в правомочности существующей политической системы. Источник легитимности - специфические политические структуры. Как пример -Великобритания с ее демократическими традициями и парламентаризмом;

3) **персональный** (личный): он заключается в одобрении данного властвующего лица. Опирается на веру граждан в личные качества политического лидера, его способность надлежащим образом использовать политическую власть. Лидер идентифицируется с идеа-

лом, личным выбором. Примером такого типа легитимности Д.Истон считает США, где президент должен обладать персональной легитимностью.

В соответствии с реальным значением идеологической и структурной легитимности, ролью личности политических лидеров формируется политика легитимизации данной власти.

Средствами и методами легитимизации власти являются прежде всего различные формы участия граждан в управлении, что создает ощущение причастности людей к политике, осуществляемой органами власти; легитимизация осуществляется путем административной, экономической, военной, образовательной и другой деятельности власти. Легитимность власти в этом случае зависит от эффективности данной деятельности. При этом важную роль играют технократические, социотехнические, политические, идеологические, психологические средства. Технократические средства сводятся к обеспечению взятого курса реорганизации (в политике, инфраструктуре, налоговой системе и т.д.). Социотехнические заключаются в поиске наименее болезненных путей перехода в новое состояние. Например, в условиях модернизации для власти актуальна проблема уменьшения безработицы. Одно дело - массовая безработица, совсем другое - структурная. Последняя сводит к минимуму социальную напряженность, открывает перед человеком перспективу переквалификации, перемены места работы и жительства.

Для поддержания легитимности власти используются и многие другие средства: изменение законодательства и механизма государственного управления в соответствии с новыми требованиями; стремление использовать традиции населения в законотворчестве и при проведении практической политики; реализация легальных мер предосторожности против возможного снижения легитимности власти; поддержание в обществе законности и правопорядка и др. Средством легитимизации власти является также применение силы: чем выше уровень легитимности, тем меньше принуждения.

Легитимность власти не может быть успешной без пропаганды положительных моментов проводимой политики. Пропаганда призвана использовать информацию для формирования убеждения. Правительственная пропаганда служит функциональной социализации, то есть признанию массами правительственной политики. Здесь очень важно, чтобы правительственная информация была объективной, а также не осуществлялось блокирование другой информации,

идущей из оппонирующих правительство центров. Действительно поможет та информация и пропаганда, которые достойны поэтапной политики утверждения общества гуманизма, демократии с учетом реальной действительности.

Наряду с легитимизацией власти происходит и противоположный ей процесс делегитимизации, то есть утраты доверия. Причинами делегитимизации являются: противоречие между универсальными ценностями, господствующими в обществе, и эгоистическими интересами властвующей элиты; противоречие между идеей демократии и социально-политической практикой. Это проявляется в попытках решить проблемы силовым путем, нажимом на средства массовой информации по защите интересов народных масс. Причинами делигитимизации являются также нарастание бюрократизации и коррумпированности; национализм, этнический сепаратизм в многонациональных государствах, проявляющийся в отвержении федеральной власти; потеря правящей элитой веры в правомочность своей власти; возникновение внутри нее острых социальных противоречий, столкновение разных ветвей власти (Политология: учеб. / под ред. М.А.Василика.- М., 2001.- С. 127).

Легитимна ли государственная власть в современной России? В 90-е годы XX в. и в первые годы XXI в. специалисты утверждали, что государственная власть в России переживает кризис легитимности. Это выражалось в первую очередь в том, что она утратила национально-государственную идею, перестала соответствовать «образу» власти и оказалась социально неэффективной. Причины кризиса власти в России те же, которые были только что названы. Если говорить в целом, то в социальном плане этот кризис обусловлен, с одной стороны, скептицизмом и недовольством значительной части населения деятельностью государственной власти, а также политических партий, представляющих конкретные группы интересов, с другой стороны, слабостью самой власти, ее неспособностью эффективно решать актуальные проблемы жизнедеятельности страны. В общественном мнении преобладает представление о том, что все трудности, переживаемые страной, напрямую связаны с нечестностью, обманом, коррупцией и воровством на всех этажах социально-политической иерархии. Авторитет центральной власти снизился до критического уровня. Как показал анкетный опрос, проведенный в Республике Бурятия в 1995 г. (было опрошено 900 учителей, врачей, инженеров, журналистов и других представителей интеллигенции), лишь 3 %

опрошенных ответили, что они с доверием относятся к Президенту Ельцину, около 8 % доверяют Председателю Правительства Черномырдину, его заместителю Чубайсу - около 3 %, Шумейко - 1 % (Правда Бурятии, 25 мая 1996г.).

В последние несколько лет повысился уровень доверия к власти. По данным аналитического центра Юрия Левады в конце 2007 г. Президенту В.В. Путину доверяли около 70% опрошенных, Председателю Правительства В. Зубкову около 50%. Высокий рейтинг доверия и ко вновь избранному Президенту России Д.А. Медведеву. В стране произошли некоторые положительные сдвиги, укрепилась система государственной власти. Она стала более эффективной.

Показателями легитимности власти выступают: 1) уровень принуждения, применяемый для проведения политики в жизнь; 2) наличие попыток свержения правительства или лидера; 3) сила проявления гражданского неповиновения; 4) результаты выборов, референдумов; 5) массовость демонстраций в поддержку власти (оппозиции) и др.

Проблема легитимизации является важной для любого политического режима. Даже диктаторы не могут безгранично строить свою власть исключительно на насилии. Наибольшим потенциалом легитимности располагает демократический режим. Таким образом, проблема легитимизации имеет большое значение для политической власти и общества, она является одной из важнейших проблем политической науки.

Политическая власть выполняет разнообразные функции. **Функциями политической власти являются**: руководство, управление, организация, контроль.

1. **Руководство** выражается в способности субъекта власти осуществлять свою волю путем выработки программ, концепций, установок, определения перспектив развития общественной системы в целом и ее различных звеньев. Руководство определяет текущие и перспективные цели, вырабатывает стратегические и тактические задачи.

2. **Управление** проявляется в сознательном целенаправленном воздействии субъекта власти на различные звенья общественной системы, на управляемые объекты с целью реализации установок руководства. Управление осуществляется с помощью различных методов, которые могут быть административными, авторитарными, демократическими, основывающимися на принуждении и т.д.

3. **Организация** включает в себя обеспечение политической жизни, политических отношений, отношения между государством и обществом, общественными группами, классами, ассоциациями, политическими институтами, аппаратами и органами государственного управления, партиями, гражданами и т.д., управление делами общества и государства на разных уровнях.

4. **Контроль** выражается в корректировке движения политической системы в соответствии с ее собственными принципами, с интересами (волей) самих участников политического процесса. Корректировка осуществляется путем минимизации отклонений поведения институтов политической системы и участников политического процесса от заданных им целей, направления и стандартов деятельности. Формы контроля различны. В их числе специально создаваемые институты - сеть соответствующих государственных учреждений, партийных инстанций, общественных организаций, движений. Сюда относятся прежде всего службы (ведомства) контроля, ревизии, проверки, надзора, имеющиеся в госаппарате, официальная пресса, телевидение и т.д.

Свои функции политическая власть выполняет посредством политических институтов, учреждений, организаций, составляющих политические системы.

3. Суверенитет власти, ее ресурсы и тенденции развития

Организация и функционирование политической власти базируется на определенных принципах. Одним из таких принципов является суверенитет. Суверенитет (от суверен, властелин, производное от лат. super - над) - независимое от каких-либо сил, обстоятельств и лиц верховенство. Понятие «суверенитет» получило распространение в конце XIX в. вместе с понятием «государство» и унаследовало от средних веков идею единовластия верховного правителя, суверена. Приоритет в разработке идеи государственного суверенитета при-

Принятие декларации о суверенитете России

надлежит французскому политическому мыслителю XVI в. Ж.Бодену, который считал, что суверенитет является основополагающим признаком государства. По его мнению, государству принадлежит вся полнота власти над всеми членами общества и всем тем, что им принадлежит. Государство образуется тогда, когда разрозненные члены сообщества объединяются под единой высшей властью, то есть сувереном.

Суверенитет - понятие, выражающее верховенство государственной власти относительно других негосударственных структур внутри страны и независимость ее в отношениях с другими государствами. Это значит, что суверенная власть не зависит от какой-либо иной власти, наоборот, все остальные власти зависят от нее. Поэтому естественно, что государственный суверенитет включает такие основополагающие принципы, как единство и неделимость территории, неприкосновенность территориальных границ и невмешательство во внутренние дела. Суверенитет - основополагающий критерий государства. Если нет суверенитета, то нет и государства. Суверенитет призван обеспечить унификацию, единение, самоопределение и функционирование властной системы и служит критерием различения государства от догосударственного состояния.

Суверенитет может быть внутренним и внешним. **Внутренний суверенитет** - это право и полномочия повелевать всеми людьми, обитающими на национальной территории и являющимися как гражданами, так и негражданами данного государства (независимость принятия властных решений, их распространение на все население в пределах государственной территории, монополия на легитимное насилие, на содержание и применение средств принуждения - армия, тюрьмы и т.д.) **Внешний суверенитет** призван обеспечить территориальную целостность и невмешательство внешних сил во внутренние дела страны (независимость принятия внешнеполитических решений в интересах государства и общества, неподсудность судебным органам другого государства, неподчинение государственной власти другого государства и др.).

Следование принципу суверенитета имеет большое значение для политики. Как бы ни было значительно влияние той или иной партии, каким бы ни было общественное настроение, государственная власть распространяется на всю территорию государства, области, района и осуществляется только государственными органами, только законно избранными всем населением депутатами, государственным

аппаратом.

В процессе демократизации современных обществ, их политических систем претерпела некоторые изменения идея суверенитета. Так, с развитием правового государства принцип суверенитета ограничивается законом, то есть исключается возможность власти встать над законом. Суверенитет усматривается в сильной власти, действующей исключительно в рамках закона. Произошло также ограничение власти государства властью и влиянием общественных организаций и ассоциацией (профсоюзов, церкви, заинтересованных групп и т.д.). Надо отметить и такое изменение: ныне суверенитет не идентифицируется только с централизованным, унитарным государством. Принцип суверенитета распространяется на всю систему высших государственных органов. Однако принцип суверенитета ставит пределы самостоятельности в рамках одного государства. Объявление суверенитета какой-либо республики в рамках большого государства означает, что суверенитет большого государства условен, существует государство в государстве. Претензии на верховенство местных законов над федеральными может оцениваться как своеволие, явление антигосударственное и тогда обоснованно пресечение своеволия. Или признак того, что суверенитет государства ослаблен, а сил восстановить его в обществе нет. В таком случае общество стоит перед перспективой развала, если не будет найден вариант восстановления суверенитета.

И последнее, принцип суверенитета корректируется признанием приоритета прав человека, которые сформулированы в международных документах. Сегодня суверенитет уже не является препятствием для мирового содружества оценивать состояние прав человека в том или ином государстве и в случае необходимости оказывать давление на государство. Становится привычной практика приглашения или разрешения на присутствие международных наблюдателей за ходом выборов, для проверки состояния гражданских свобод (Белов Г.А. Политология: учеб. пособие. - М., 1999.- С. 98-99).

С суверенитетом власти неразрывно связаны ее основания и ресурсы. Основания власти - это ее база, источники, на которых строится и функционирует властная воля субъекта. Это средства, которые используются для воздействия на объекты власти с целью достижения поставленных задач. Ресурсы власти - это потенциальные основания власти, то есть средства, которые могут быть использованы, но еще не используются или используются недостаточно. Иными сло-

вами, ресурсы власти - это реальные и потенциальные средства, которые используются или могут использоваться для укрепления власти и ее оснований. Изучение всех возможных и фактически используемых оснований властвования дает представление о потенциале власти. Реальная власть существует на практике и этим отличается от потенциальной, которая имеется в резерве для возможного использования.

Основания и ресурсы власти зависят от господствующего типа социально-экономических отношений, существующего режима власти.

На ранних этапах общественного развития основанием власти выступала грубая сила. Носителями власти использовались организованное насилие, шантаж, угрозы, чтобы вызвать смирение, уступчивость как у тех, к кому они непосредственно применялись, так и у остальных подданных. В условиях капитализма в качестве основания власти стали превалировать богатство, деньги. Сегодня деньги играют главную роль в организации избирательных компаний. В постиндустриальных странах основанием власти все больше становится владение знаниями, информацией. Разного рода эксперты, советники, консультанты, составляющие «мозговой центр» правителей, сегодня играют определяющую роль в подготовке и принятии правительственных решений.

В наше время ресурсы отличаются большим разнообразием. Так, в качестве ресурсов власти выступают либо важные для объекта ценности (деньги, предметы потребления и т.п.), либо средства, способные повлиять на внутренний мир, мотивацию человека (телевидение, пресса и т.п.), либо орудия (инструменты), с помощью которых можно лишить человека тех или иных ценностей, высшей из которых обычно считается жизнь (оружие, карательные органы в целом).

В политической литературе существуют различные подходы к классификации ресурсов власти, на основе которых одни авторы выделяют утилитарные, принудительные и нормативные ресурсы; другие - организационные, поощрительные, принудительные и нормативные; третьи -экономические, социальные, информационные, силовые, демографические.

Рассмотрим более подробно последнюю классификацию, так как она получила более широкое распространение в политологии.

Экономические ресурсы. Они включают в себя материальные ресурсы и ценности, составляющие фундамент власти. Это наличие

развитой материальной и технической базы общества, упорядоченность денежной системы, выгодное географическое положение, плодородные земли, полезные ископаемые, развитая технологическая основа производства, квалифицированная рабочая сила, широкие внешнеэкономические связи и т.п. Использование данных ресурсов позволяет органам государственной власти проводить экономическую политику, направленную на повышение благосостояния своих граждан.

Социальные ресурсы - это совокупность социальных благ, статусов, областей социального назначения (образование, здравоохранение, социальное обеспечение и др.), которые являются средствами удовлетворения интересов людей.

Политические ресурсы - это наличие развитых политических партий, отработанный государственный механизм, подготовленный аппарат управления, политические традиции и обычаи, наличие политических лидеров, развитая политическая теория, политическая культура масс и представителей власти.

Силовые ресурсы - возможность распоряжаться органами принуждения, оружием, специально обученными людьми. Для государства это армия, милиция, служба безопасности, суд, прокуратура, тюрьма и др.

Информационные ресурсы - владение мировой, региональной и местной информацией, развитие электронных технологий, средств массовой информации и т.п.

Демографические ресурсы - человеческие ресурсы - это универсальный ресурс власти, способный производить другие ресурсы власти, этот ресурс представляет собой физически и интеллектуально здоровое население, отсутствие резкой возрастной дисгармонии, стабильных демографических отношений и т.п.

Названные ресурсы власти, как правило, используются одновременно, а не порознь, по отдельности. Их вовлечение субъектом власти происходит в зависимости от конкретной сложившейся ситуации. В особенности это касается государства, а также других влиятельных субъектов властных отношений. В научной литературе, кроме перечисленных ресурсов, отмечаются фундаментальная и прикладная наука, ориентированные на эффективное решение проблем российского общества, а также традиционные ресурсы развития избирательного процесса (финансы, кадры, информация) и нетрадиционные - культура участия граждан в выборах.

Важным дополнительным ресурсом власти являются чувства национальные и религиозные, язык.

Таким образом, ресурсы власти - это все те средства, применение которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта. Они различаются по характеру и типу носителя власти, сфере деятельности. Ресурсы власти не одинаковы у центральных и региональных органов, у партийных и государственных структур. Чем больше полномочий у носителя власти, тем более широкий арсенал используемых ими ресурсов.

Ключевые понятия и термины

- *власть*
- *политическая власть*
- *структура власти*
- *источники власти*
- *субъекты политической власти*
- *объекты политической власти*
- *функции власти*
- *ресурсы власти*
- *легальность власти*
- *легитимность власти*
- *верховенство власти*
- *влияние власти*
- *моноцентричность власти*
- *законодательная власть*
- *исполнительная власть*
- *судебная власть*
- *господство*
- *харизма*
- *суверенитет*
- *авторитет власти*

Вопросы и задания

1. Что обозначают и как соотносятся между собой понятия «власть» и «политическая власть»?
2. Может ли общество существовать без политической власти?
3. Чем объясняется наличие различных подходов к пониманию власти?
4. Что является источником власти? Какие источники обеспечивают наиболее эффективную в демократическом обществе власть?
5. Назовите основные виды политической власти. Чем отличаются государственная власть от других видов власти?
6. Что обозначают понятия «легальная власть» и «легитимная власть»? Как они соотносятся между собой?
7. Кто ввел в научный обиход термин «легитимность» и разработал технологию легитимной власти (господство)? В чем его смысл?

8. Какие средства и методы используются для легитимизации власти? Почему власть иногда теряет доверие? Легитимна ли политическая власть в современной России?

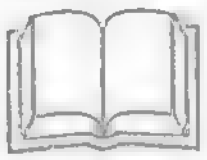
9. Что обозначает суверенитет государственной власти?

10. Что такое ресурсы власти? Какими ресурсами располагает государственная власть?

11. Какие ресурсы власти Вы используете для воздействия на других? Какие ресурсы власти используют для воздействия на Вас родители, сверстники, преподаватели?

Темы докладов и рефератов

1. Концепции власти в современной политологии.
2. Легитимность политической власти в современной России: проблемы обеспечения.
3. Концепция разделения власти: современное понимание.
4. М.Вебер о государственной власти.
5. Основания и ресурсы власти.



Литература

Амелин В.Н. Власть как общественное явление // Социально-политические науки. - 1991. - № 2.

Белов Г.А. Политология: Учеб. пособие. - М., 1999.

Власть: философско-социологические аспекты. - М., 1989.

Волков Ю.Г., Лубский А.В., Макаренко В.П., Харитонов Е.М. Легитимность политической власти (методологические проблемы и российские реалии). - М., 1996.

Вонсович Л.В. Политология: курс интенсивной подготовки. Минск, 2007.

Ефимов В.И. Власть в России. - М., 1996.

Краснов Б.И. Теория власти и властных отношений // Социально-политический журнал. - 1994. - № 3.

Панарин А.С. Политология: учебник. - М., 1997.

Политология. учебник / под ред. М.А. Василика. - М., 2001.

Политология в вопросах и ответах: учеб. пособие / под ред. Ю.Г. Волкова. - М., 1999.

Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]. – М., 2008.

Рассел Б. Власть: новый социальный анализ. - Киев, 1996.

Тавадов Г.Т. Политология: учеб. пособие. - М., 2001.

Тоффлер О. Проблема власти на пороге XXI в. // Свободная мысль. - 1992. - № 2.

Философия власти. - М., 1993.

Фетисов А.С. Политическая власть: проблемы легитимности // Социально-политический журнал. - 1993. - № 3.

Феофанов Ю.В. Бремя власти. - М., 1990.

Халипов В.Ф. Власть. Основы кратологии. - М., 1995.

Шабо Ж.-Л. Основные типы легитимности // Полис, 1993. №5.

Этцин Л.М. Разделение властей. Опыт современных государств. - М., 1995.

Эффективность государственной власти и управления в современной России. - Ростов н/Д, 1998.

ГЛАВА 12. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

- Понятие, сущность, структура, функции политической системы. Ее основные типы
- Политический режим: понятие, основные черты, типология
- Политический режим и демократические преобразования в России

1. Понятие, структура, функции политической системы, ее типы

Тема политической системы общества относится к числу стержневых тем курса политологии. Это объясняется ролью политической системы в жизни социума, которая заключается в обеспечении существования общества как единого организма.

Именно здесь, в политической системе, происходят столкновение и согласование интересов различных общественных сил, принимаются решения, имеющие властный характер. Политическая система обеспечивает непрерывность, связанность и иерархическую координацию деятельности различных политических субъектов. Она гармонизирует общественные отношения, способствует достижению в обществе консенсуса по поводу основных ценностей, целей и направлений социального развития.

Само понятие «политическая система» было введено в науку в середине XX в. Введение его в научный оборот отражало нарастание системного характера политики. Используемые к тому времени термины «тип правления», «система правления» уже не отвечали общей тенденции усложнения политики, так как указывали только на деятельность государственных структур, но развитие гражданского общества, появление политических партий, движений, способных не только подчиняться государственным органам, но и оказывать на них обратное воздействие, обусловили необходимость системного подхода к анализу политической сферы общества.

Понятие «система» заимствовано из биологии (Л. Фон Берталанфи). Оно означает наличие некой целостности взаимодействующих между собой и внешней средой элементов.

Термин «система» к изучению общества применил **Толкотт Парсонс**, автор книги «Социальная система» (1952). По Парсонсу,

общество есть взаимодействие четырех подсистем, которые находятся в отношениях взаимозависимости и взаимообмена: экономической, политической, социальной и духовной. Политическая подсистема осуществляет определение общественных (коллективных) целей, мобилизацию государства на их достижение, принятие необходимых для этого политических решений.

Американский политолог **Дэвид Истон** углубил существовавшие представления о политической системе. По определению Д.Истона, политика есть «волевое распределение ценностей». Это распределение ценностей и осуществляется политической системой, которую он в свою очередь рассматривает как совокупность взаимодействий по поводу распределения ресурсов и ценностей. С этой точки зрения политическая система представляет собой сложный механизм формирования и функционирования власти общества.

Понятие политической системы носит многоаспектный характер. Поэтому существует ряд неоднозначных подходов в его анализе. Одним из них является **институциональный подход**. Суть его заключается в рассмотрении системы как совокупности государственных и негосударственных институтов и норм, в рамках которых проходит политическая жизнь данного общества. С институциональной точки зрения политическая система любого общества выступает как сложный комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом или противодействующих друг другу политических институтов. При этом традиционно основное внимание концентрируется на официальных политических институтах – государстве, партиях, конституции, исполнительных и законодательных органах власти и т.д. Правда, при таком подходе из поля зрения выпадают динамика, деятельность и процесс. Наряду с институциональным подходом существует **функциональный**, который в отличие от институционального акцентирует внимание не на институтах, а на их деятельности. Политическая система при этом определяется как единство взаимоотношений и взаимодействий в сфере политической жизни. Ее составляют совокупность тех направлений деятельности или функций, которые выполняются отдельными общественно-политическими институтами, группами институтов политической системы в целом.

Близок к функциональному подходу **системный** подход. При таком подходе под политической системой понимается совокупность политических взаимодействий ролей и функций, существующих в каждом сообществе. При этом сторонник системного анализа Г. Ал-

монд считал, что единицей политической системы является роль. А политическую систему он определял как «комплекс взаимодействующих ролей или как структуру ролей, если понимать под структурой систематизацию взаимодействий». Конечно, концепция роли по сравнению с такими понятиями, как «институт», «организация» или «группа», институциональным подходом является более широкой и открытой. Она может включать формальные и неформальные учреждения, семью, электорат, толпу и т.д., поскольку они имеют касательство к политической системе. В то же время системный анализ концентрирует внимание на ролях, функциях и взаимодействиях в ущерб изучению самой политической системы с ее институтами, структурами и их взаимоотношениями, которые как бы выносились за скобки. Основное внимание уделялось действиям, в то время как субъекты этих действий – политические институты- отодвигались на второй план.В этой связи необходимо подчеркнуть, что политическая система предполагает наличие не только системы отношений, но и в первую очередь структур, институциональной инфраструктуры, на базе которых могут развертываться указанные отношения. Как подчеркивал Т. Парсонс, структура составляет анатомию социальной системы, а функции – ее физиологию. Это верно и применимо к политической системе.

Следует отметить, что некоторые представители системного анализа, особенно в Европе (например, М. Дюверже), были вынуждены признать это и внести соответствующие коррективы в свои построения.

Итак, что же такое политическая система? На наш взгляд, политическую систему можно определить как **совокупность государственных и общественных организаций, учреждений, правовых и политических норм, отношений, обеспечивающих поддержание власти и управление обществом.**

Политическая система возникает в процессе деления общества на классы и появления государства. В ходе развития государственно организованного общества политическая система становится все более сложной и разветвленной. На ее характер оказывают воздействие многие факторы. Политическая система конкретного общества определяется:

- его классовой природой, социальным строем, формой правления (парламентской, президентской и т.п.);
- типом государства (монархия, республика);
- характером политического режима (демократического, тота-

литарного, авторитарного и др.);

- характером социально-политических отношений (стабильных или нет, умеренно или остроконфликтных либо консенсусных и т.п.);
- политико-правовым статусом государства (конституционного, с развитыми или неразвитыми правовыми структурами);
- характером политико-идеологических и культурных отношений в обществе (сравнительно открытых либо закрытых, с параллельными, теневыми, маргинальными структурами или без них);
- историческим типом государственности (централистским, с иерархическими бюрократическими структурами и т.п.);
- исторической и национальной традицией уклада политической жизни (политически активным либо пассивным населением, с кровнородственными связями или без них, с развитыми или неразвитыми гражданскими отношениями и т.д.).

(Политология. Энцикл. словарь.- М.: PUBLISHERS. 1993. – С.273). Кроме того, на политическую систему оказывают существенное влияние факторы международного, географического и другого характера. Все перечисленные факторы воздействуют на характер и темпы изменений, происходящих в той или иной конкретной политической системе. Так, политическая система таких стран, как США, Англия достаточно стабильна, изменения осуществляются постепенно, эволюционным путем. Перемены же в политической системе в бывшем СССР, странах Восточной Европы произошли быстро, революционным путем, радикально преобразовав всю систему политических и других общественных отношений в этих странах.

Надо отметить, что любой политической системе присуще определенное политическое пространство. Оно имеет территориальное измерение (ограниченное границами страны) и функциональное, определяемое сферой действия политической системы и ее составных частей на разных уровнях политической организации общества.

Политическая система призвана отразить многообразные интересы различных социальных групп общества. В целях отражения этих интересов социальные, политические группы оказывают свое влияние на политическую систему. Как уже отмечалось (см. гл. 10), существуют два типа этого влияния: **требование и поддержка**. Требования – это обращение к властным структурам по поводу желательного или нежелательного распределения ценностей в обществе: например, требования о заработной плате, размерах пенсий и пособий, о кон-

троле над рынком товаров и услуг, безопасности граждан, объективности СМИ и т.п. Поддержка как тип влияния на политическую систему означает, что граждане (или их большинство) поддерживают властные институты. Формы этой поддержки могут быть самыми различными. Это уплата налогов, воинская служба, соблюдение законов, активное участие в политической жизни с целью сохранения политических ценностей, поддержка власти, уважительное отношение к государственной символике (гербу, флагу, гимну, ритуалам). Без поддержки политическая система эффективно работать не может. Импульсы поддержки должны поступать регулярно. Но нельзя допускать перегрузки системы требованиями. В противном случае она не может с ними справиться.

Отношение к требованиям, идущих от различных слоев населения, зависит от политической системы. Например, тоталитарная система рассматривает запросы людей как выражение недовольства властью, демократическая - стремится преобразовать поступающие требования и поддержки в соответствующие решения и действия. Это означает, что данная политическая система способна к саморегуляции.

Структура политической системы. Политическая система как любая другая система имеет свою структуру. В современной литературе отсутствует единый взгляд на типологию политической структуры. Например, известный отечественный политолог Ф.Бурлацкий считает, что политическая система любого общества включает в себя 4 основных элемента: 1) политические организации; 2) политические и правовые нормы; 3) политические отношения; 4) политическое сознание и политическую культуру. В зарубежной политологии в политической системе выделяются 5 подсистем: 1) институциональная; 2) нормативная; 3) функциональная; 4) коммуникативная и 5) культурная.

Несмотря на некоторое сходство приведенных членений политической системы, нам представляется более приемлемой вторая точка зрения. Поэтому мы остановимся на ее характеристике более подробно.

1.Институциональная подсистема. Охватывает стабильные политические организации и учреждения данного общества, непосредственно осуществляющие политическую власть – государство, политические партии, общественные организации и движения, преследующие политические цели. Центральное место в этой подсистеме

принадлежит государству, которое выступает основным институтом власти в обществе. Оно обладает большинством ресурсов, монополией на узаконенное насилие, что дает ему возможность воздействовать на различные стороны общественной жизни. Решения государства обязательны для всех его граждан. Оно выступает внутри страны и вне от имени всего народа, выражает его волю, интересы, суверенитет. Составными частями государства являются законодательная, исполнительная и судебная власть, вооруженные силы, органы разведки, внутренних дел, прокуратуры и т.д. На государственную власть оказывают влияние политические партии, общественно-политические организации и движения, СМИ, церковь и др.

2.Нормативная подсистема. Она включает в себя нормы права, политические традиции, политическую этику. Правовые нормы закрепляются в конституциях, законах, кодексах (уголовном, процессуальном и т.д.). Они регулируют политические отношения, придавая им упорядоченность, определяя дозволенное и недозволенное, с точки зрения закрепления в политической системе. Через правовые нормы политико-властные структуры доводят до сведения общества свои цели, определяют желаемую модель поведения.

3.Функциональная подсистема. В нее входят формы и направления политической деятельности, а также способы и методы осуществления власти.

4.*Коммуникативная подсистема.* К ней относятся средства передачи, взаимодействия между различными политическими институтами, а также формы и принципы взаимодействия как внутри системы (например, между президентом страны и ее парламентом, или между институтами государства и политическими партиями), так и с политическими системами других государств (различные формы межправительственных, межпарламентских, межпартийных и др. связей).

5.Культурная подсистема. Включает в себя политическое сознание и политическую культуру. По определению американского политолога Г. Алмонда, политическая культура – это особый тип ориентации на политическое действие, отражающий специфику каждой политической системы. (Кстати, этим автором термин «политическая культура» был впервые использован в западной литературе в 1956 г.). Формируясь, прежде всего под влиянием конкретной социальной и политической практики, политическая культура в свою очередь дает знание законов и механизмов осуществления политики, формирует отношение человека к окружающей среде и политической жизни,

способствует пониманию целей и содержания политики государства. Ошибки, а тем более провалы в политике вызывают разочарование в обществе, недоверие к политико-управленческим структурам и политическим лидерам, порождают у людей усталость, снижение интереса к политическим событиям. Следовательно, политическая культура может служить опорой существующей политической системы, способствовать единению (или разъединению) различных слоев населения, создавать тем самым широкую социальную базу для поддержки системы власти или ее дестабилизации.

Сущность политической системы проявляется и в ее функциях. Под функциями понимаются действия, направленные на обеспечение жизнедеятельности системы. Какие же функции в обществе выполняет политическая система?

В отечественной литературе чаще всего называются следующие:

- определение главных целей и задач общества, от достижения которых зависит эффективность деятельности и жизнеспособности всего общества;
- мобилизация сил и средств на достижение поставленных целей и задач;
- интеграция всех элементов системы и общества в единое целое с целью дальнейшего развития;
- выработка правовых норм, законоположений для вновь создаваемых общественных институтов власти или процессов (Основы политологии.- Вып. 1.- Пермь, 1992.-С.57).

Выделение перечисленных функций вполне правомерно. Вместе с тем можно предложить несколько уточненный перечень функций политической системы. На наш взгляд, политическая система выполняет следующие **основные функции.**

1. **Политическая социализация**. Любая политическая система стремится приобщить своих граждан к политическим знаниям, моральным ценностям общества, политическим традициям, принятым стандартам политического поведения. Это естественно, так как такая деятельность способствует укреплению политической системы, ее интеграции, обеспечению стабильности функционирования.

2. **Оптимальное сочетание** (артикуляции и агрегирования) **различных индивидуальных, групповых и общественных интересов.** Общество имеет сложную социальную структуру, включающую в себя различные классы, социальные группы, слои, индивидов со своими специфическими интересами. Политическая система в

своей деятельности должна выражать интересы всех элементов социальной структуры общества, уметь их агрегировать, то есть свести в один агрегат. При этом необходимо оптимально сочетать интересы различных социальных групп. Нельзя, скажем, заботиться об олигархах, совершенно игнорируя интересы учителей, врачей и т.д.

3. **Политическая коммуникация.** Обеспечивает взаимодействие различных звеньев внутри политической системы, а также с политическими системами других стран (информация, личные контакты лидеров и т.д.).

4. **Нормотворчество.** Оно формирует определенные правовые, политические, моральные нормы и ценности. Особо важную роль в этом играют законодательные органы государственной власти, принимающие законы.

5. **Применение норм и правил.** Политическая система не только вырабатывает, определяет правовые и другие нормы, но и обеспечивает применение на практике. С их помощью политическая система оказывает регулятивное воздействие на деятельность институтов, движений, отдельных граждан, ставит в определенное русло деятельность оппозиции.

6. **Контроль за соблюдением норм и правил.** Важной частью функционирования политической системы является контроль за соблюдением правовых норм, осуществление равенства всех перед законом и судом, что предполагает решительное искоренение коррупции, протекционизма, беззакония, «телефонного права» и т.д. Политическая система добивается гарантии прав граждан.

Функции, реализуемые политической системой, неразрывно связаны с типом этой системы. В мире существует много типов политической системы. Эти типы выделяются на основе определенных признаков. Так, марксисты за основу классификации берут общественно-экономическую формацию или базис. В соответствии с ними выделяют:

- рабовладельческий,
- феодальный,
- капиталистический
- социалистический типы политической системы.

Каждый из этих типов характеризуется политическим господством определенных классов, социальных групп и конкретно проявляется в различных формах организации государственного управления и власти. Здесь институты политической системы рассматрива-

ются в качестве инструмента в руках экономически господствующего класса. Последнее обусловливается конкретной спецификой социальной структуры, соотношением классовых сил, а в конечном счете – условиями экономического развития. К.Марксом была сформулирована концепция о будущем отмирании государства и постепенного перехода к общественному самоуправлению.

По содержанию и формам управления Ж.Блондель выделяет 5 типов политической системы:

- либеральные демократии. В принятии политических решений здесь ориентируются на ценности индивидуализма, собственности, свободы;
- авторитарно-радикальные (в том числе коммунистические системы), ориентированные на такие ценности, как равенство, социальная справедливость;
- традиционные системы, опирающиеся на олигархические формы правления и ориентированные на неравномерное распределение экономических ресурсов и социальных статусов;
- популистские политические системы, преобладающие в развивающихся странах. Используют авторитарные методы управления;
- авторитарно-консервативные политические системы. Они стремятся к сохранению социально-экономического неравенства.

Принимая за основу исторический принцип политологии, различают нижеследующие системы:

- имперские политические системы. Они возникали в разные эпохи (римская, китайская, британская и др.). Их характеризовали общая территория, сильная централизованная власть, разноэтнический состав населения;
- конфедерации. Для них характерно добровольное объединение двух или более государств (Швейцария);
- современные национальные государства. Начало их возникновения относится к XVI в. (Европа). Они пришли на смену средневековым государствам. Прошли через этап абсолютной, затем конституционной монархии. Их характеризуют единство, стабильность, концентрация власти в руках элиты.

Получила распространение типология, базирующаяся на **признаке политической культуры.** Ее предложил политолог Г.Алмонд. Им выделены следующие типы политической системы:

- англо-американский,
- континентально-европейский (исключая страны Скандинавии

и Бенилюкса, для которых характерны признаки обоих названных типов),

- доиндустриальный или полуиндустриальный, распространенный за пределами европейско-американского региона,
- тоталитарный.

Англо-американская система характеризуется высокой степенью разделения политических ролей и функций между участниками политического процесса: государством,партиями, группами интересов (референтами) и т.д. Власть и влияние взвешенно (через систему противовесов) распределены между различными звеньями политической системы. Основой политической культуры является защита либеральных ценностей, к которым в первую очередь относятся собственность, свобода и безопасность.

Системы континентально-европейского типа (Франция, Германия, Италия) характеризуются эклектичностью политической культуры, смешением элементов англо-американской культуры и старых культур. Здесь имеются этносы, классы, социальные группы, культура которых отличается противоположностью ценностей и идеалов. Поэтому распределение политических ролей происходит не на уровне общества, а внутри этноса, класса, группы. Такие субкультуры мешают находить согласие в обществе, имеющем либеральные ценности в качестве культурной основы.

Доиндустриальные или полуиндустриальные политические системы. Они распространены за пределами европейского и американского регионов. Политическая культура состоит из местных политических субкультур, в основе которых лежат ценности класса, рода, общины, племени. Политическая власть, как правило, сконцентрирована в руках небольших группировок, большинство населения отстранено от управления государством. В 60-х гг. XX в. из 137 стран мира доиндустриальных насчитывалось 53.

Тоталитарные политические системы функционируют на основе приоритета классовых (СССР), национальных (Сирия, Ливан), религиозных (Иран со времен Хомейни) ценностей. Власть сконцентрирована в руках одной правящей партии (во главе с лидером), которая контролирует все стороны жизнедеятельности общества и человека.

2. Политический режим: понятие, основные черты, типология

Одной из характеристик политической системы является политический режим. **Политический режим** (от лат. regimen – управление) – это **совокупность форм, методов, приемов осуществления политической власти, характер взаимоотношений политических институтов и организаций.**

Политический режим указывает на специфику политических отношений, господствующую (государственную) идеологию, тип политической культуры общества. Понятие политический режим раскрывает динамичный функциональный характер политической системы. Именно через политический режим государство оказывает воздействие на общество. Политическим режимом обусловливается присущий тому или иному периоду жизни страны порядок политических отношений, степень политической свободы, образ правления. Воздействие политического режима на общество зависит от качества режима. Качественными характеристиками режима являются объем прав и свобод человека, методы осуществления государственной власти, характер взаимоотношений между государством и обществом, наличие или отсутствие возможностей общества влиять на принятие политических решений, способы формирования политических институтов, методы выработки политических решений. Вместе с тем политический режим страны не только влияет на политическое развитие общества, на его социально-классовую ситуацию, но и сам определяется прежде всего, социальной сущностью соответствующего государства.

Попутно отметим, что зачастую в публицистике термин «режим» употребляется в оценочно-негативном смысле (например, режим Пол Пота, режим номенклатуры, гитлеровский режим). Тем самым подчеркивается недемократический характер государства.

Опираясь на сходные признаки, присущие политическим режимам, политология выделяет следующие основные типы политических режимов: демократический, авторитарный и тоталитарный.

Тоталитарный политический режим. Что же представляет собой **тоталитарный режим**? Следует отметить, что термин «тоталитаризм» происходит от позднелатинского слова totalitas, означающего «цельность», «полнота». Одним из первых этот термин использовал итальянский автор левой ориентации Дж. Амендола, который в своей речи 20 марта 1924 г. заявил, что фашизм, как и коммунизм,

представляет собой «тоталитарную реакцию на либерализм и демократию». Часто употреблял этот термин лидер итальянских фашистов Б.Муссолини, который называл свой режим не иначе как тоталитарное государство.

После Второй мировой войны в западной политической науке стало общепринятым обозначать понятием «тоталитаризм» режимы, существовавшие в фашистской Германии, Советском Союзе, странах «победившего социализма». В 1956 г. американские политологи К. Фридрих и З. Бжезинский сформулировали основные признаки тоталитарного режима.

Тоталитаризм – это феномен XX в. Это «реакция» общества на кризисы периода индустриализации. Крушение старых традиций, коренное изменение устоев общества в условиях ускоренной модернизации порождают стремление к сильной централизованной власти, устанавливающей жесткий порядок и гарантирующей быстрое решение самых острых и неотложных социальных проблем. Этому способствует и психологическая неудовлетворенность человека атомизацией общества, разрушением традиционных коллективистских общинных и религиозных связей, нарастанием социального отчуждения и стремлением найти смысл жизни в новых идеологических ценностях и коллективистских формах организации. В условиях тоталитарного режима человек идентифицирует себя с государством, но практически полностью отстранен от власти.

Вождь в условиях тоталитаризма «отец народов». Сталин с Гелей Маркизовой.

Тоталитаризм – это политический режим, в котором осуществляются полный контроль и жесткая регламентация со стороны государства всех сфер жизнедеятельности общества и жизни каждого человека, обеспечивающиеся преимущественно силовыми средствами, в том числе и средствами вооруженного насилия. С этой точки зрения тоталитаризм можно рассматривать как определенную форму диктатуры - режима правления одного лица или группы лиц во главе с лидером без какого-либо контроля со стороны управляемых.

Каковы же наиболее характерные **признаки тоталитарного режима?** Это пре-

жде всего:

1) главенство государства тотально. Оно себя полностью идентифицирует с обществом, лишая его своих социальных функций саморегуляции и саморазвития. Здесь нет места частному в отрыве от публичного. Эта идея выражена в афоризме Муссолини: « Все внутри государства, ничего вне государства и ничего против государства»;

2) сосредоточие всей полноты государственной власти в руках вождя партии, влекущее фактическое отстранение населения и рядовых членов партии от участия в формировании и деятельности государственных органов. При этом вождь наделяется сверхъестественными качествами;

3) монополия на власть единственной массовой политической партии, сращивание партийного и государственного аппаратов, ликвидация принципа разделения властей;

4) возведение в ранг государственной идеологии идеологии правящей партии, неприятие идеологического плюрализма. Господствующая идеология рассматривается в качестве единственно возможного мировоззрения для всех членов общества. Она призвана поддерживать в массах убежденность в справедливости данной системы и правильности избранного пути, стремление «переделать мир» в соответствии с этой идеологией;

5) попрание формально зафиксированных прав и свобод человека. Индивидуальные интересы, как правило, подчиняются общественным. Человек превращается в однотипный винтик партийно-государственной машины;

6) наличие у государства мощного репрессивного аппарата (армии, полиции, службы безопасности), способного осуществлять массовый террор. Существование в стране строгой цензуры над всеми средствами массовой информации (с запретом критики власти и государственной идеологии). В этой связи слепая вера граждан лозунгам партии подкрепляется страхом перед режимом; любая оппозиция и инакомыслие преследуются.

Как свидетельствует исторический опыт, появление тоталитарных режимов является результатом попыток различных экстремистских сил реализовать свои варианты вывода страны из глубокого кризиса. Такой режим способен эффективно мобилизовать огромные людские массы на преобразование страны (модернизацию промышленности, подготовку обороны, выполнение сложнейших целевых

программ), а также на подготовку и осуществление агрессии. В то же время тоталитаризм в историческом плане бесперспективен, ибо расходится с естественным ходом развития цивилизации и потребностями личности, а также в силу несостоятельности попыток реализовать мессианских идеалов.

Авторитарный политический режим. Наряду с тоталитарными режимами к формам политической диктатуры принадлежат авторитарные режимы. **Авторитарный режим – это система правления, при которой власть осуществляется одним лицом или группой лиц при минимальном участии народа, но сохраняющая автономию личности и общества во внеполитических сферах.**

Авторитаризму так же, как и тоталитаризму, присущи доминирование государства над обществом, примат исполнительной власти над законодательной и судебной властями. Иначе говоря, принципом авторитаризма является монополия на власть. Но здесь такое доминирование не приобретает жестокости и всеохватывающего характера, которые типичны для тоталитаризма. Авторитаризм использует слабость и неразвитость гражданского общества, но в отличие от тоталитаризма не уничтожает его. При нем относительно независимыми могут оставаться (но не обязательно остаются) культура, межличностные отношения. В известных пределах допускается также независимость личности. Авторитаризм может уживаться и сочетаться как с государственной, так и с рыночной экономикой. Допускается разграничение между светской и религиозной, личной и публичной сферами жизни. В ряде случаев формально функционируют парламент и политические партии, но их деятельность ограничена. В отличие от тоталитаризма авторитаризм не имеет единой идеологии, допускает ограниченный плюрализм, если он не причиняет вреда системе; гражданин не подвергается репрессиям, если он не является активным противником режима: необязательно поддерживать режим, достаточно его терпеть; при авторитаризме центральную роль играют не мировоззрение, а сохранение власти. При авторитаризме сохраняются классовые, сословные, клановые, племенные различия, которые чужды тоталитаризму. В период своего становления тоталитаризм разрушает прежнюю социальную структуру, разрывает традиционные социальные связи. Обращает на себя внимание и то, что при тоталитаризме средоточием власти является партия, поглощающая государство, а при авторитаризме же таким средоточием является государство. Поэтому переход от авторитаризма к демократии нередко

означает смену политического режима без радикального переустройства экономического строя. Переход тоталитаризма на рельсы демократизации предполагает коренное изменение всей общественной системы.

При тоталитаризме террор носит массовый и организованный характер, при авторитаризме используется тактика избирательного террора. При этом следует отметить, что авторитарный режим не прибегает к силе, репрессиям против граждан до тех пор, пока ему ничего не угрожает. Поэтому такие режимы часто пользуются популярностью. Но он всегда готов прибегнуть к репрессиям, если возникает угроза его интересам. В качестве примеров могут служить массовые репрессии против демократов в Чили после вооруженного переворота в 1973 г., расстрел российского парламента в 1993 г.

Существует множество типов авторитарных режимов. В основном эти режимы распространены в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки (Саудовская Аравия, Кувейт, ОАЭ, Катар, Непал, Марокко, Алжир, Чили (во времена военной диктатуры А.Пиночета) и др.).

Демократический политический режим. Термин «демократия» по своему содержанию не является однозначным. Родившись на площадях древнегреческих городов, он ныне употребляется как: а) «правление народа, избранное народом и для народа»; б) форма устройства любой организации, основанной на равноправном участии ее членов в управлении и принятии в ней решений по большинству (в этой связи можно говорить о партийной, профсоюзной, семейной и другой демократии); в) идеал общественного устройства и соответствующее ему мировоззрение. К числу ценностей, составляющих этот идеал, относятся свобода, равенство, уважение закона и прав человека, народный суверенитет и др.; г) разновидность социальных движений, направленных на реализацию демократического идеала.

Демократию можно определить как форму политической организации общества, основанную на признании народа источником власти, утверждающую принципы равенства и свободы граждан.

Демократия прошла длительный путь развития. Она присутствовала практически на протяжении всей истории человечества после появления политической жизни. Объективным признаком проявления демократии в той или иной стране является обеспечение прав и

свобод граждан. Демократическое государство не только провозглашает, но и гарантирует своим гражданам социально-экономические, политические и личные права и свободы вне зависимости от каких бы то ни было различий. Кроме того, признаком проявления демократии является наличие ограничений, исключающих превращение свободы во вседозволенность, прав одних в бесправие других, ненаказуемость общественных действий. Вряд ли можно назвать демократическими те политические системы, при которых процветают преступность, наркомания, пропаганда насилия, где СМИ манипулируют общественным мнением. Демократия не может существовать для одной части населения и не существовать для другой, она должна быть всеобщей и проявляться во всех сферах общественной жизни.

Демократия. Источник власти – народ.

Демократия образуется и функционирует при наличии соответствующих условий. К ним относится прежде всего успешное и стабильное развитие экономики, достигшей относительно высоких показателей в своем росте. Важную роль играют значительный уровень политической культуры населения, его ориентация на участие в выборах органов власти, в других формах политической жизни. Для функционирования демократии необходимо согласие общества относительно таких базовых ценностей, как права человека, право собственности, уважение чести и достоинства личности и др.

Демократия характеризуется определенным политическим режимом. **Демократический режим – это способ функционирования власти, основанный на признании народа в качестве источника власти, на его праве участвовать в государственных и общественных делах, наделение граждан широким кругом прав и свобод.**

Демократический политический режим обладает рядом специфических черт. Ими являются:

- всеобщее избирательное право, позволяющее гражданам принимать участие в формировании представительных институтов;
- контроль представительных институтов за деятельностью пра-

вительства;

- согласие большинства общества относительно политических норм и процедур;
- разрешение возникающих конфликтов мирным путем;
- признание решающей роли большинства при учете интересов меньшинства.

3. Политический режим и демократические преобразования в России

Что же представляет собой политический режим в России? Существовавший в годы советской власти политический режим, определяющийся в литературе как авторитарно-тоталитаристский, претерпел большие изменения. Эти изменения происходили в контексте преобразования всей общественной системы России. Хозяйственный механизм страны, основанный на монополии государственной собственности и плановых методах управления, сломан, началось созидание саморегулирующей рыночной экономики, базирующейся на свободной конкуренции. Стали формироваться основы гражданского общества. Отсутствует в стране господствующая идеология. Коммунистическая партия из «руководящей и направляющей силы» превратилась в центр «непримиримой оппозиции». Полностью сменились центральные и региональные политические элиты. На основании принятой в 1993 г. Конституции России сложилась президентская республика с действующим двухпалатным парламентом – Федеральным Собранием, состоящим из Совета Федерации и Государственной Думы. Государственная власть сегодня разделяется на законодательную, исполнительную и судебную. Президент является главой государства и юридически не входит в систему ни одной ветви власти. Власть на федеральном и местном уровнях выбираема и сменяема. Действуют механизмы непосредственной демократии (референдумы). Гарантированы основные права человека (свобода совести, слова, собраний, организаций и пр.), реально действует политическая оппозиция, в том числе и «непримиримая». Формально судебные органы независимы от властных (хотя это и не всегда соблюдается).

Все это свидетельствует о том, что политическая система России, выйдя из недр тоталитаризма, приобрела ряд черт классических западных моделей демократии. В то же время она значительно отличается от этих моделей. Политический режим России отличают: а) отсутствие консенсуса в обществе по базовым ценностям; б) гипертро-

фированная роль государства и бюрократии; в) коррупция во всех эшелонах власти; г) сильно ограниченная и сведенная к минимуму роль представительных органов власти; д) фактическая неподконтрольность органов власти обществу; е) традиционное доминирование в менталитете российских граждан авторитарного сознания; ж) недостаточно развитая политическая культура населения страны; з) неширокая социальная база режима.

Таким образом, в политическом режиме России имеются как демократические черты, так и продолжают сохраняться качества авторитаризма с существенным влиянием могущественных финансово-промышленных групп и подконтрольных им СМИ. В силу этого **политический режим современной России может быть охарактеризован как демократический с устойчивыми авторитарными чертами и элементами политического корпоративизма.**

Встреча Президента России Д.А. Медведева с лидерами ведущих политических партий

В последние годы в России наблюдается усиление авторитарных тенденций. Это объясняется не только традиционным сознанием, укоренившимся в российском менталитете, но и появившимися в эти годы новыми факторами, к которым относятся непрекращающийся рост преступности, проявление этнорегиональных конфликтов, военных столкновений, наличие нестабильности ситуации внутри правящих элит. Многие партии и движения оправдывают авторитарный характер президентской власти спецификой переходного периода. Для России, по их мнению, в настоящий период такой режим необходим; страна с ее огромными просторами и многочисленными национальными общностями иначе управляема быть не может. Некоторые религиозные деятели, писатели, философы, известные деятели культуры выступают с монархической идеей как перспективой для России.

И все же большинство политологов будущее России связывают с демократическим эволюционным путем развития. Важную роль в этом должны сыграть продуманные экономические и социальные реформы, результатом которых станет ликвидация массовой бедности, резкой социальной поляризации, подъем уровня жизни народа, динамичный рост среднего класса. Огромное значение имеет народная поддержка политики правящих сил, государственных институтов.

Гарантией роста демократизации политического режима современной России являются свобода слова и печати, наличие реальной многопартийности и политической оппозиции, выборность органов государственной власти, включая депутатов, глав городов и регионов, президента; изменяющийся менталитет россиян, рост их политической культуры.

Итак, говоря о политическом режиме современной России, нужно отметить переходность его состояния, когда новое политическое качество полностью еще не состоялось, а старое – полностью еще не исчезло. Но идеал политического развития определен – это демократизм и правовое государство. Завершая данную тему, сделаем выводы. Политическая система – это важнейшая подсфера общества, возникшая в процессе появления общественных классов. В ходе своего развития приобрела сложную структуру, включающую в себя институциональную, нормативную, функциональную, коммуникативную и культурную подсистемы. Она выполняет ряд общественно необходимых функций : политической социализации, оптимального сочетания различных интересов, политической коммуникации, нормотворчества, применения норм и правил и контроля за их соблюдением в обществе.

Ей присущ ряд типов, различающихся по принадлежности к общественно-экономическим формациям, содержанию и формам управления, политической культуре, по принципу историзма и другим признакам. Важнейшей характеристикой политической системы является политический режим, который представляет собой совокупность форм, методов, приемов осуществления политической власти. Существуют 3 основных типа политических режимов: демократический, авторитарный и тоталитарный. Политический режим современной России может быть охарактеризован как демократический с устойчивыми авторитарными чертами и элементами политического корпоративизма.

Ключевые понятия и термины

- *политическая система*
- *структура политической системы*
- *функции политической системы*
- *типология политической системы*
- *политический режим демократический режим*
- *авторитарный режим*
- *тоталитарный режим*
- *демократия*

Вопросы и задания

1. Что такое политическая система? Для того, чтобы ответить на этот вопрос подумайте над тем, какие из нижеперечисленных определений будут правильными, а какие нет. Объясните почему.

- Политическая система общества - это система государственных органов.
- В политическую систему входят все организации, которые существуют в обществе.
- В политическую систему включаются только те организации, которые созданы для политических целей.
- Политическая организация - это совокупность государственных и общественных организаций, учреждений, правовых и политических норм, отношений, которые обеспечивают поддержание власти и управление обществом.
- В политическую систему включены государство и те организации, которые занимаются политической деятельностью.
- Политическая культура не входит в политическую систему.

2. Какие факторы влияют на политическую систему? Почему?
3. Назовите структурные элементы, которые включает в себя политическая система.
4. Какие функции выполняют политические системы?
5. По каким критериям определяют политическую систему?
6. Дайте развернутое определение «политического режима» как категории политологии.
7. Назовите известные вам типы политических режимов.
8. В чем сущность тоталитаризма? Какие основные черты присущи тоталитарному политическому режиму?

9. Покажите особенности авторитарного режима на конкретных примерах.

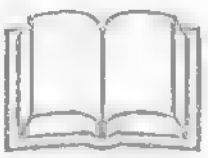
10.Назовите основные пути перехода от тоталитарных режимов к демократическим.

11.К какому типу политических режимов вы отнесли бы режим в современной России? Объясните почему?

12.Какие типы политических режимов преобладают в современном мире?

Темы докладов и рефератов

1. Понятие системы в политологии.
2. Структура политической системы.
3. Типология политической системы.
4. Политическая система Российской Федерации.
5. Сравнительный анализ демократического и тоталитарного политических режимов.
6. Демократия как политический режим.
7. Особенности современного политического режима в России.



Литература

Андреев С.С. Политическая система и политическая организация общества // Социально-политические науки. - 1992. - № 1.

Арон Р. Демократия и тоталитаризм. - М., 1993.

Василенко И.А. Политология. – М., 2004.

Гаджиев К.С. Политология. – М., 2007.

Гулиев В. Политическая система: предвидимое будущее // Диалог. - 1990. - № 5.

Джилас М. Лицо тоталитаризма. - М., 1992.

Жилев Ж. Фашизм. Тоталитарное государство. - М., 1991.

Каменская Г.В., Родионов А.В. Политические системы современности. - М., 1994. Гл.1.

Конституция Российской Федерации: энцикл. словарь. - М., 1997.

Мартышин О.В. Российская конституция 1993 г. и становление новой политической системы // Государство и право. - 1994. - № 10.

Марченко М.П. Механизмы адаптации политической системы современного Запада / Советское государство и право. - 1991 - № 11.

Мухаев Р.Т. Политология: учеб. для вузов. - М., 1997. Тема XI.

Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]. – М., 2008.

Патарин А.С. Политология: учеб. - М., 1997. Разделы II, III.

Политология / Под ред. М.А. Василика. - М., 1998. Гл. 6,8.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. - М., 1995. Гл. 9-11, 12, § 1.

Селезнев Л.И. Политические системы современности: сравнительный анализ. -СПб, 1995.

Сумбатян Ю.Г. Исторический генезис и сущность политических режимов // Вестник Моск. ун-та. - Серия 12. Политические науки. - 1955. - № 6.

Хлызов П.Г. Политическая система общества: учеб. пособие. - Чита, 2000.

Шабров О.Ф. Политическая система: демократия и управление обществом / Государство и право. - 1994. - № 5.

ГЛАВА 13. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

- Основные подходы к пониманию сущности государства. Теории происхождения государства
- Признаки государства и его функции. Формы правления и устройства
- Государство и гражданское общество. Пути формирования гражданского общества в России

1. Основные подходы к пониманию сущности государства. Теории происхождения государства

В политической системе общества центральным институтом является государство. Именно в его деятельности концентрируется и реализуется основное содержание политики. По сравнению с негосударственными институтами оно обладает наибольшей способностью к решению жизненно важных задач. К тому же как особый институт оно имеет сложную внутреннюю структуру, специфические функции, характеризующиеся определёнными чертами и формами устройства.

Термин «государство» обычно понимается в двух значениях: в широком и узком. **В широком смысле - как страна, общество, народ, расположенные на определённой территории и представляемые органом высшей власти.**

В узком, собственном смысле - как организация, обладающая верховной властью на определённой территории. Употребление термина «государство» в широком смысле слова неслучайно. Дело в том, что длительное время отсутствовало разграничение понятий общества и государства. Один из первых шагов к их разграничению был сделан Н.Макиавелли, который ввёл специальный термин «stato» для обозначения государства, как особой, отличной от общества структуры власти. Основательное теоретическое разграничение гражданского общества и государства впервые провёл Гегель, отдав безусловный приоритет последнему. Традиция отождествления общества с государством, как видим, сохраняется и поныне, но уже не в теоретическом, а в обыденном сознании.

Понятие «государство» возникло около трех тысяч лет тому на-

зад. За прошедшие тысячелетия были выработаны десятки, если не сотни трактовок данного феномена. Мы приведем лишь несколько наиболее характерных представлений о государстве. Так, Конфуций рассматривал государство как «большую семью». Аристотель видел в государстве «некую совокупность граждан, достаточную для самодовлеющего существования». М. Вебер определял государство, как «то человеческое сообщество, которое (…) претендует (с успехом) на монополию легитимного физического насилия». Анархисты М. Штирнер, П. Прудон, М. Бакунин, П. Кропоткин считали, что «государство это организация, которая ограничивает свободу индивида и строится на рабстве труда». П. Струве рассматривал государство как надклассовую силу, которая интегрирует все слои и классы общества, В.И. Ленин как «машину для угнетения одного класса другим». А. Гамильтон видел в государстве как правового гаранта собственности и развития бизнеса, так и интегратора всего общества для достижения общенациональных целей.

В процессе изучения государства большое внимание уделялось анализу его происхождения. Мыслителей, политологов интересовал вопрос: каким образом возникло государство? При этом выдвигались различные гипотезы, теории. К ним относились следующие концепции:

- **Теологическая** концепция, связывающая происхождение государства с божьим установлением. Оно, то есть государство, якобы предписано человеку Богом: « вся власть от Бога». Подчинение людей воле Божьей, принципам божественного разума обеспечивает порядок в обществе, самосохранение и продолжение человеческого рода. Эта концепция подкреплялась историческими фактами. Ведь первые государственные образования были религиозными: управленческие функции выполняли жрецы. В Древнем Китае императора считали сыном неба. В Японии вплоть до недавнего времени утверждалось, что первым императором Японии был внук Богини Солнца.
- **Патриархальная** концепция (основатель английский политический мыслитель XVIII в. Роберт Фильмер) определяет государственную власть как опекунскую, отеческую, возникшую в результате соединения родов в племена, племён в большие общности, вплоть до государства. Государство рассматривается как большая семья во главе с отцом - монархом. Глава государства олицетворяет собой отца всех семей. Он осуществляет власть посредством издания законов. Р. Фильмер считает, что английская абсолютная монархия берет свое

начало от Адама и бог создавший это государство вместе с первым человеком, наделил монарха полнотой власти.

Договорная концепция (Дж. Локк, Т. Гоббс, Ж-.Ж. Руссо) возникла в XVII – XVIII вв., хотя подобные идеи высказывались ещё в Древней Греции (например, Эпикуром). Она выводит государство из соглашения между правителем и подданными, заключаемого в целях обеспечения порядка и организации общественной жизни. Правда, причины заключения такого договора объяснялись по-разному: Т. Гоббс, оценивавший «естественное состояние» как «войну всех против всех», полагал, что люди сами пришли к пониманию необходимости облечь кого-то властью в целях обеспечения своей жизни, безопасности и собственности и вручили атрибуты власти суверенному абсолютному монарху; Ж.- Ж. Руссо оценивал «естественное состояние» как счастливую гармонию индивида с природой, нарушаемую действием внешних факторов (стихийные бедствия, появление частной собственности и т.д.), что делает необходимым и коллективные формы жизни. Реализацией этого и был юридический акт - общественный договор, который является порождением разумной воли народа, даже своеобразным изобретением. Кстати, весьма наглядно этот момент выразился в соглашениях, которые заключались между населением древнерусских городов-республик и приглашаемыми на власть князьями. Уместно заметить, что эти князья отстранялись при нарушении ими соглашений и в случае недовольства населения их правлением.

Концепция насилия. Она получила широкое распространение в X1X в. Ёе суть состоит в утверждении : государство возникло в результате насилия одних групп над другими и завоевания. Наиболее известным представителем этого направления был Л. Гумплович, согласно которому государство в его первоначальной форме было организацией победителей над побеждёнными. Это результат внутреннего и внешнего насилия. Сторонники данной концепции считали, что первые государства возникли в результате завоевания воинственными кочевниками или викингами земледельческих обществ и эксплуатации их победителями.

Марксистская концепция. Эта концепция возникла в X1X в. Её создатели К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. Суть данной концепции в утверждении, что государство появилось в результате образования частной собственности, классов и роста классовых антагонизмов. Классики марксизма-ленинизма утверждали, что «государст-

во есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчинённые классы» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. - Т. 39. - С.75). В то же время они отмечали, что деятельность государства не ограничивается только этим, а включает «и выполнение общих дел, вытекающих из природы всякого общества» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 -е изд. - Т. 25. Ч. 1. - С. 422). Тем не менее они считали государство исторически преходящим, временным явлением. Оно появилось вместе с возникновением классов, так же неизбежно отомрёт вместе с исчезновением классов.

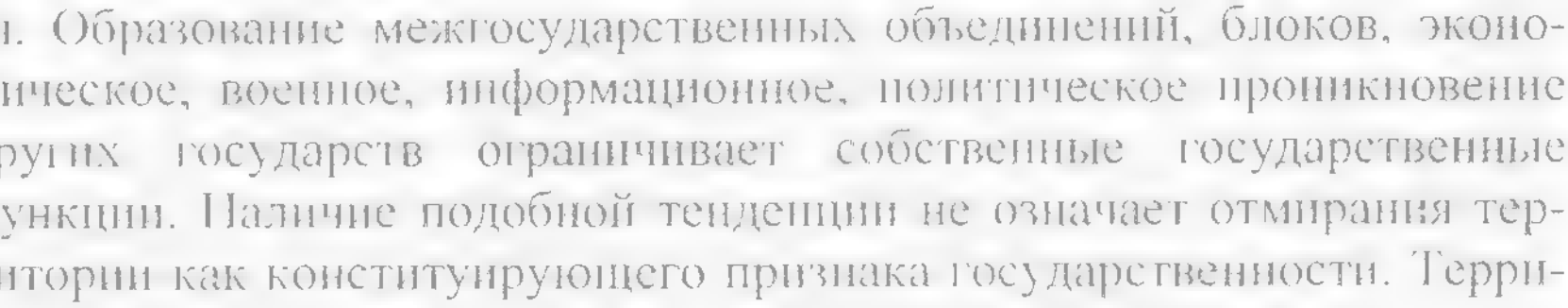
Конечно, проблема происхождения государства является весьма сложной. Его возникновение детерминировано многими факторами. Несомненно, что государство - продукт внутренней эволюции общества, а не пришелец откуда - то извне. Из рассмотренных концепций происхождения государства нам ближе та, которая объясняет происхождение государства разделением общества на противоположные классы и общественной потребностью в поддержании порядка в обществе, в « выполнении общих дел», управлении обществом.

Действительно, с момента появления частной собственности и классов возникает необходимость в охране этой собственности, в удержании в повиновении неимущих классов, использовании их в интересах экономически господствующего класса. А это под силу только государству. Осуществляя власть господствующего класса, государство создаёт и поддерживает правовые, этические, идеологические, научные, эстетические системы, призванные обосновывать и оправдывать интересы этих классов. Несомненно, его предназначением является и выполнение общих дел, управление обществом.

2. Признаки государства и его функции. Формы правления и устройства

Выяснив содержание основных теорий происхождения государства, остановимся на его признаках. Признаки государства делятся на две группы: к первой относятся признаки, которые являются одновременно и элементами государства как универсальной формы организации общества; ко вто-

рой - те, которые отличают его от общества и других политических организаций. К первой группе относятся: территория, население и суверенная власть.



Остановимся на их характеристике.

Территория - это часть пространства и земли, на которую распространяются полномочия данного государства. Она очерчена границами, которые, как правило, подтверждаются на формально - договорной основе всеми пограничными государствами. Территория как признак государства нераздельна, неприкосновенна, неотчуждаема. С территорией связан вопрос возникновения, существования и исчезновения государства. В случае потери территории (скажем, в результате агрессии) государство прекращает своё существование. В наше время признак территории постепенно ослабевает, как бы размывается. Образование межгосударственных объединений, блоков, экономическое, военное, информационное, политическое проникновение других государств ограничивает собственные государственные функции. Наличие подобной тенденции не означает отмирания территории как конституирующего признака государственности. Территория была и остаётся неотъемлемым атрибутом государства.

Население - это сообщество людей, проживающее на территории данного государства и подчиняющееся его власти. Население может состоять из представителей одного, нескольких и даже многих этносов. В международном праве население страны независимо от его этнического состава именуется народом, иными словами, народ отождествляется с населением. Властные полномочия государства над населением носят всеобщий характер. Каждый гражданин государства, а также иностранные граждане обязаны подчиняться единой государственной власти. Всеобщее подчинение существующей власти является условием целостности государства. Раскол населения по этническому, социально - классовому, религиозному признакам представляет серьёзную угрозу государству.

Суверенная власть или суверенитет -- это присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международ-

ных отношениях.

Таковы три рассмотренные нами компонента (признака) государства. Эти признаки характеризуют государство, рассматриваемое с обществом. Но государство - не только государственно-национальное образование, оно является и ведущим политическим институтом, который отличается рядом признаков как от общества, так и от других политических организаций.

Какие же признаки характеризуют государство?

- **Наличие публичной власти.** Публичная власть - это особая управляющая система (механизм), которая руководит основными сферами общественной жизни и опирается в случае необходимости на силу принуждения. Эта система представлена центральными и периферийными органами. Публичная власть складывается из аппарата управления и аппарата принуждения. К аппарату управления относятся чиновники законодательных, исполнительных, распорядительных и прочих органов, численность которых по мере развития государства растёт. Аппарат принуждения в каждом государстве представлен армией, полицией, органами государственной безопасности и т. д.

- **Исключительное право собирать налоги, выпускать денежные знаки, проводить денежную политику и т. д.** Налоги в значительной мере используются на содержание аппарата управления и органов принуждения, а также для выполнения общественных дел.

- **Монополия на легальное применение силы, физического принуждения.** Государство может ограничить свободу передвижения (выезд за границу) или присвоить себе право лишения свободы и самой жизни граждан. Для выполнения этих функций государство имеет специальные органы - суды, прокуратуру, службу безопасности, полицию. В реализации этих мер применяются оружие, специальные меры устрашения и тюрьмы.

- **Обязательность членства в государстве.** Государственное гражданство человек получает с момента рождения.

- **Претензия на представительство всего общества, на его защиту.** Ни одна другая организация (партии, движения и т. д.) не обладает необходимыми средствами и ресурсами.

- **Выступление в качестве субъекта международного права.**

Таковы основные признаки, отличающие государство от других политических организаций и учреждений общества.

Наряду с признаками государства важную роль в выяснении его

сущности играют функции. Собственно, сущность всех государств проявляется в их функциях. Функции государства - это основные направления его деятельности. Одна деятельность направлена вовнутрь, другая - вовне, на взаимоотношения с другими государствами, международными организациями. **Поэтому все функции государства подразделяются на внутренние и внешние. К основным внутренним функциям относятся следующие:**

- **экономическая,** суть которой заключается в организации, координации, регулировании экономических процессов. Эту функцию государство выполняет с помощью бюджетной, налоговой, кредитной политики, создания стимулов роста или применения санкций, составления программ экономического развития;
- **социальная** функция выражается в заботе о людях как членах общества, особенно о нуждающихся, оказание помощи в удовлетворении потребностей в работе, жилье, поддержании здоровья, отдыхе, образовании и т.д.;
- **политическая** функция заключается в защите существующего общественного строя от внутренних деструктивных сил, обеспечении политической стабильности, осуществлении властных полномочий;
- **правовая** функция подразумевает установление конституционных, правовых норм, обеспечение их реализации, охрану правопорядка;
- **образовательная** функция обеспечивает общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования, а также возможности на конкурсной основе бесплатного получения высшего образования;
- **культурно-воспитательная** функция выражается в создании условий для удовлетворения культурных запросов людей, обеспечении доступа к культурным ценностям, создании возможности свободного литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания.

Основными внешними функциями являются:

- **защита** суверенитета и территории;
- **укрепление обороны и обеспечение государственной безопасности;**
- **взаимовыгодное сотрудничество** в экономической, политической, культурной, научно - технической областях с другими государствами;
- **участие в международных проектах освоения космоса,** за-

щиты среды обитания, выполнение миротворческих функций и др.

Отмеченные внутренние и внешние функции тесно взаимосвязаны между собой. Внутренняя политика государства, состояние его экономики, научно - технического потенциала, обороноспособности оказывают большое влияние на выполнение внешних функций. В свою очередь, военно-политическая изоляция государства, торговые эмбарго и другие виды внешнего давления могут серьёзно влиять на **выполнение внутренних функций государства.**

В современной России особую значимость приобрёл вопрос о роли государства в регулировании экономических отношений. В условиях отсутствия частной собственности эта роль проста и понятна - прямое директивное руководство. В условиях развитых рыночных отношений ситуация усложняется. С одной стороны, чем сильнее вмешательство государства, даже если оно носит косвенный характер, например, через хозяйственное законодательство и налоги, тем ниже уровень предпринимательского интереса, меньше желания рисковать капиталом. С другой стороны, вмешательство государства в экономические процессы на уровне общества безусловно необходимо для решения проблем технического перевооружения производства, финансового оздоровления экономики и т. д. Большое значение имеет **и выполнение государством других функций.**

Обращает на себя внимание то, что осуществление функций, особенно выбор методов их реализации, во многом зависит от типа государства, формы правления, политического режима. Типология государств может проводиться по различным признакам. В марксизме главный критерий типологизации - социально - экономическая, классовая природа государства. На этой основе выделяются государства: рабовладельческие, феодальные, буржуазные, социалистические.

Рабовладельческое государство представляет в историческом плане первый тип государства. Оно являет собой безраздельную диктатуру рабовладельцев, защищающую рабовладельческий способ производства. Рабы были несвободными людьми. Им отводилась роль «говорящих орудий труда». Рабовладелец имел право распоряжаться жизнью раба. **Феодальное государство** защищает феодальный способ производства. Здесь уже феодал не имел права распоряжаться жизнью крепостных, хотя крепостные находились в личной зависимости от феодала. По сравнению с рабовладельческим это государство было более сложным: разросся аппарат управления, вы-

росла численность армии, усложнился процесс судопроизводства, увеличилось количество тюрем и т. д. **Буржуазное государство,** пришедшее на смену феодальному, характеризуется правовым равенством всех граждан, что отвечает капиталистическому способу производства. Это государство в значительной мере ликвидировало сословность, ввело конституции, провозгласило права, свободы и обязанности граждан, осуществило разделение законодательной, исполнительной и судебной властей. Оно в большей мере, чем предшествовавшее ему феодальное государство, обособилось от общества. **Социалистическое государство** как новый тип государства, согласно представлениям марксистов, проходит два этапа в своём развитии. На первом этапе оно выступает как государство диктатуры пролетариата, на втором - как общенародное государство. В годы советской власти в отечественной литературе было принято считать, что в СССР и в большинстве стран Восточной Европы государства диктатуры пролетариата переросли в общенародные государства, в орган выражения воли и интересов всего народа, что оно обеспечивает активное участие трудящихся в государственной жизни, расширение реальных прав и свобод человека в сочетании с ответственностью перед обществом. В современной литературе преобладающим является мнение, что государства, которые именовались социалистическими, в действительности во многом являлись диктатурой партийно-государственного аппарата. Для этих государств были характерны сверхцентрализм власти. Эти государства использовали административно - командные методы управления, нарушали права и свободы граждан.

В настоящее время активно обсуждается вопрос о правовом государстве. Впрочем, сам термин «правовое государство» не нов. Его ввёл в науку И. Кант. Идеи же о правовом государстве высказывались ещё в Древней Греции. Рассматривая данное понятие, исследователи связывают его с правом. В то же время было бы ошибочным считать правовым любое государство лишь на том основании, что в нём есть право, закон, ибо сами законы могут быть разными. Для правового государства должно быть характерно не право вообще (такого права в реальной жизни быть не может), а право, которое выражает и защищает интересы общества.

В этой связи заслуживает внимания определение в качестве правового такого государства, в котором верховенство принадлежит не вообще закону, а закону, принятому демократическим путём, закону,

который выражает и защищает интересы общества, а не интересы господствующего слоя, в котором законы, принятые абсолютным большинством граждан, соблюдаются не только гражданами, но и всеми государственными органами и должностными лицами вне зависимости от их ранга, все несут равную ответственность за нарушение законов; организация и функционирование государственной власти осуществляется на основе принципа разделения властей. Правовое государство пока является лишь идеалом, в реальности его ещё не существует.

Государства различаются между собой и по формам правления. Форма правления - это порядок формирования высших органов государственной власти, распределение между ними полномочий. Основными формами правления являются монархия и республика.

Королева Великобритании

Монархия (от греч. monarchia -единовластие) - форма правления, при которой верховная государственная власть сосредоточена в руках одного главы государства - монарха –и передаётся по наследству. В мире существуют два исторических типа монархии: абсолютная и конституционная. Примерами абсолютной монархии являются государства Саудовской Аравии, Катара, Омана. В этих государствах монарх всевластен (он назначает правительство, которое выполняет его волю и ответственно перед ним). Конституционная же монархия - это государство, где полномочия монарха ограничены конституцией. В свою очередь, различают дуалистическую форму правления, при которой монарх наделён исполнительной властью и лишь частично законодательной (Иордания, Марокко) и парламентской, где монарх исполняет только представительные функции (частично - исполнительские).Парламентскими монархиями являются Великобритания, Дания, Испания, Швейцария и др.

Что касается **республиканской формы правления**, то эта форма является наиболее распространённой в современном мире. Основной особенностью республик является формирование высших органов государственной власти на выборной основе. Различаются президентская и парламентская республики. В президентской республике президент избирается независимо от парламента на основе

Президент США
Барак Обама

всеобщего, прямого и тайного голосования. Он является одновременно главой правительства и премьер - министром, осуществляет подбор министров и контроль за их деятельностью. Он обладает широкими полномочиями в системе политического управления. В то же время парламент имеет солидные возможности контроля за деятельностью правительства и президента, вплоть до отклонения законопредложений. Парламентская республика отличается от президентской наличием одной системы выборов, в результате которых победившие партии формируют высший законодательный орган. Правительство же формируется парламентом из числа лидеров победившей партии и несёт ответственность перед парламентом. Парламентская республика менее распространена, чем президентская, и существует сегодня в Италии, Германии, Индии, Швейцарии, Турции, Австрии и в некоторых других странах.

Канцлер Германии
Ангела Меркель

Характеристика государства включает в себя и форму государственного устройства. Форма государственного устройства - это административно - территориальная организация государства, а также система взаимоотношений центральных и региональных органов власти. По форме устройства государства подразделяются на унитарные и федеративные. Если законодательные функции всецело принадлежат центру, то государство считается унитарным, если территориальные единицы вправе принимать свои законы - государство является федеративным. Кроме того, может быть конфедеративное устройство.

Унитарное государство - это единая, политически однородная организация, состоящая из административно - территориальных единиц, не обладающих самостоятельностью. В нём действует единая конституция; существуют единая система высших органов государ-

ственной власти, управления и права: единое гражданство, единая судебная система.

Имеются две разновидности унитарного государства: децентрализованные и централизованные. К децентрализованным относятся такие государства, в которых региональные органы формируются независимо от центральных органов, поэтому юридические отношения между ними строятся на началах децентрализации (Великобритания, Новая Зеландия, Япония, Испания, Италия). К централизованным относятся унитарные государства, в которых подчинение региональных органов центру осуществляется при посредстве должностных лиц, назначаемых из центра (Нидерланды, Казахстан, Узбекистан).

Федерация - форма государственного устройства, при которой несколько государственных образований, юридически обладающих определённой политической самостоятельностью, образует одно союзное государство. Федерация отличается от унитарного государства тем, что входящие в неё государственные образования (штаты, провинции, кантоны, республики и т. п.) обладают определённой самостоятельностью и имеют собственное административно - территориальное деление. В литературе называются критерии, которым должна отвечать любая федерация. Это: исключительное право федерального правительства на осуществление внешней политики; отсутствие права одностороннего выхода из союза у входящих в него государств; использование власти центральным правительством без прямого одобрения государств - членов федерации; отсутствие у союзного правительства права на одностороннее изменение границ государств - членов; изменение союзной конституции только с согласия членов федерации; наличие двухпалатного парламента с равным представительством каждого из государств – членов, по крайней мере в одной из палат; наличие двойной системы - судебной, правовой, гражданства и др.; разделение власти и полномочий союзного государства и государств - членов. К федеративным государствам относятся Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Индия, Канада, Россия, США, ФРГ, Швейцария и др.

О том, как устроено государство на федеративных началах, покажем на примере России. По Конституции 1993г. Россия - демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. В составе Российской Федерации было принятие - 89 субъектов федерации. Среди них 21 республика, 6 краёв, 49 об-

ластей, 2 города федерального значения (Москва и Санкт - Петербург), одна автономная область (Еврейская), 10 автономных округов. С тех пор произошли изменения в территориальном устройстве России. Так, Пермская область и Коми-Пермяцкий автономный округ объединились в единый Пермский край. С 1 января 2008 г. Усть-Ордынский Бурятский автономный округ влился в Иркутскую область, а с 1 марта 2008 г. не стало Агинского Бурятского автономного округа – вместе с Читинской областью он преобразован в Забайкальский край. В настоящее время в состав Российской Федерации входят 83 субъекта: 21 республика, 9 краев, 46 областей, 4 автономных округа, одна автономная область и два города – Москва и Санкт-Петербург. Все субъекты России равноправны. Народы, населяющие Россию, имеют право на самоопределение. Это означает, что они могут самостоятельно изменять формы своего политического устройства (в рамках федеральной Конституции), но права выхода (сецессии) из состава России не имеют. Особенностью федеративного устройства России является то, что республики в отличие от других субъектов федерации рассматриваются как государства и имеют свои конституции. Остальные субъекты федерации конституций не имеют. Они принимают свои уставы, но, как и республики, имеют собственное законодательство.

Неотъемлемой частью Российской Федерации является Республика Бурятия. С 30 мая 1923г. Бурятия имела статус автономии. 8 октября 1990г. был провозглашён государственный суверенитет республики, с 27 марта 1991г. она стала называться Республикой Бурятия. В соответствии с Федеративным Договором, Конституцией Российской Федерации, принятой в 1993г., Республика Бурятия является субъектом Российской Федерации, государством в её составе. Новая Конституция Республики Бурятия, принятая 22 февраля 1994г., закрепила этот статус и в статье 1 записала, что «Республика Бурятия есть суверенное демократическое государство в составе Российской Федерации».

Субъекты федерации, заключая Договор о разграничении компетенции, часть полномочий отнесли в ведение Российской Федерации. В их числе федеральное устройство и территория РФ; установление правовых основ единого рынка; финансовое, кредитное, таможенное регулирование; внешняя политика и международные отношения РФ, международные договоры РФ; вопросы войны и мира; оборона и безопасность и др.

Заседание Народного Хурала Республики Бурятия

Часть полномочий отнесена к совместному ведению республик. Так, к совместному ведению Республики Бурятия и Российской Федерации отнесены вопросы владения, пользования и распоряжения землёй, недрами, водными и другими природными ресурсами; разграничение государственной собственности; природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; охрана памятников истории и культуры; общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта; защита исконной среды обитания, традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей и др.

Многие полномочия находятся в ведении Республики Бурятия. Это - законодательство республики; территория и административно-территориальное устройство республики; установление системы республиканских органов власти, порядок их организации и деятельности, формирование государственных органов республики, обеспечение деятельности органов местного самоуправления; государственная собственность Республики Бурятия; республиканский бюджет, республиканские и местные налоги; государственные награды и почётные звания Республики Бурятия и др. (Конституция Республики Бурятия.- Октябрь 1995г. - С. 18-21).

Государственную власть в Республике Бурятия осуществляют Президент (он является главой республики, её исполнительной власти и председателем правительства), Народный Хурал (парламент Республики Бурятия является представительным и законодательным органом республики) и суды Республики Бурятия. Полномочия органов государственной власти республики и их взаимодействие устанавливаются Конституцией и законом Республики Бурятия.

Кроме унитарного и федеративного государственного устройства, может существовать и **конфедеративное**. Конфедерация - это постоянный союз суверенных государств, созданный для решения общих, преимущественно внешнеполитических целей. Центральные

органы конфедерации не обладают прямой властью над входящими в её состав государствами, решения этих органов осуществляются только с согласия институтов власти каждого из членов союза.

Примером конфедерации в прошлом могут служить США в 1776-1787гг., Швейцария до 1848г., Германский союз в 1815-1867гг. В настоящее время Швейцария официально именуется Швейцарской конфедерацией, но реально по своему территориально-политическому устройству она принадлежит к числу федераций. Некоторые черты конфедерации прослеживаются ныне в Европейском сообществе, в котором создано общее экономическое пространство, а также надгосударственные органы (Европарламент), осуществляется координация политики.

3. Государство и гражданское общество. Пути формирования гражданского общества в России

«Мы - граждане России»

Важным вопросом данной темы является выяснение сущности гражданского общества, его соотношения с понятием государства. Следует отметить, что термин «гражданское общество» восходит к периоду античности. У античных мыслителей это понятие отождествлялось с понятиями «государство», «политическое сообщество». Все эти три понятия выступали в качестве синонимов и взаимозаменяемых терминов. Они охватывали все важнейшие сферы жизни общества: семью, религию, образование, художественную культуру и т.д. Быть членом политического общества означало быть гражданином - членом государства, и тем самым обязанным жить и действовать в соответствии с его законами и без нанесения вреда другим гражданам. «Тот, кто не способен вступить в общение, - говорил Аристотель, - или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чём, уже не составляет элемента государства, становясь либо животным, либо божеством». Это свидетельствует о том, что сколь бы значительным ни был человек, он всецело зави-

сел от государства - полиса то есть, имело место тождество частного и общественного. Подход о слитности общества и государства в почти неизменном виде сохранился вплоть до XVIIв.

Переход к капитализму ознаменовался вызреванием гражданского общества и соответственно выявлением различий между ним и сугубо государственными институтами. Основу этого процесса составили: формирование идеи личности с особыми и неотъемлемыми правами и свободами, а также интересами, которые могут не совпадать с интересами общества; осознание факта противоречий и конфликтов между обществом и государством; постепенное вызревание институтов, ценностей и идей гражданского общества, а также мира политического как самостоятельной подсистемы социума и т. д. Не случайно уже Дж. Локк (1632-1704) различает общество и государство. Общество, по его мнению, спонтанно функционирует упорядоченным образом и может существовать даже в естественном состоянии, а государство является политической организацией и продуктом политического договора. Общество предшествует государству, оно существует «по природе», государство же - «новое тело». Если каким-либо образом правительство уничтожается, то общество сохраняется со всеми своими естественными законами и правилами. В обществе каждый индивид обладает неотъемлемыми правами, на которые не должен посягать ни один правитель. Сувереном является совокупность индивидов, а не Божьей милостью монарх. Для Локка целью государства является защита частной собственности, обеспечение мира, гарантированное выживание индивида. Но оно не должно руководить торговлей и индустрией. Ему также не следует заниматься социальной политикой, например, уравнивать личные доходы и помогать бедным.

Проблеме соотношения гражданского общества и государства большое внимание уделяли Г. Гегель и К. Маркс. Следует отметить, что Гегелю принадлежит главная заслуга в разработке концепции гражданского общества и его взаимосвязи с государством. По мнению Гегеля, областью действия гражданского общества являются частные интересы, а сферой действия государства - общие интересы. Гражданское общество - особая стадия диалектического движения от семьи к государству в процессе длительной трансформации, от Средневековья к Новому времени. Гражданское общество составляет комплекс частных лиц, классов, групп, корпораций, сословий, институтов, взаимодействие которых регулируется гражданским правом и

которые прямо не зависят от государства. Гегель считал, что общество не может являться «гражданским» до тех пор, пока оно не управляется политически под присмотром государства. Ведь в нём постоянно одни интересы сталкиваются с другими, это - поле боя. Лишь верховная публичная власть - конституционное государство - может эффективно справиться с его несправедливостями и синтезировать конкретные интересы в универсальное политическое сообщество. Что касается К. Маркса, то он вслед за Гегелем рассматривал гражданское общество как результат исторического развития, а не как данное природой состояние. При этом, по его мнению, как гражданское общество, так и государство характеризуются особыми формами и отношениями производства, классового разделения и классовой борьбы и защищаются соответствующими политико-правовыми механизмами. Причем они имеют преходящий характер, поскольку порождают пролетариат - могильщика буржуазного общества. Кстати, термин «гражданское общество» в работах К. Маркса звучит как «буржуазное общество». В большинстве случаев в марксистских текстах гражданское общество рассматривается как совокупность всех материальных (экономических) отношений - как сфера материальной жизни. К. Маркс меньше уделял должного внимания таким элементам гражданского общества, как домохозяйства, добровольные ассоциации, средства массовой информации, школы, больницы и т. д. Вместе с тем следует отметить, что классики марксизма в некоторых работах под гражданским обществом понимали «определённый общественный строй, определённую организацию семьи, сословий и классов, а его официальным выражением считали «определённый политический строй» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 27. - С. 402).

Итак, **в чём же состоит единство и что различает государство и гражданское общество?**

Единство государства и гражданского общества состоит прежде всего в том, что они являются частями неразрывного целого. Этим целым выступает общество как единый организм. Одну часть составляет социально - экономическая и духовная сферы, другую - политическая сфера жизни. Причём гражданское общество - первооснова политической системы, им обусловливается и определяется государство. В свою очередь, государство как институт обеспечивает условия бытия и функционирования гражданского общества. Важно также отметить, что государство есть официальное выражение гражданского общества, его политическое бытие.

Единство государства и гражданского общества выражается и в обеспечении прав личности. Гражданское общество обеспечивает права человека, государство - права гражданина. В обоих случаях речь идёт о правах личности: в первом случае о её правах как отдельного человеческого существа на жизнь, свободу, стремление к счастью и т.д., а во втором - о политических правах. Личность, её право на самореализацию выступают в качестве основополагающего условия существования как гражданского общества, так и правового государства.

В то же время государство и гражданское общество отличаются друг от друга. Государство - это форма политической организации общества. Общество же - это система связей и отношений между людьми на основе совместной деятельности. В гражданском обществе эти отношения и связи приобретают новое качество. Они базируются на развитых формах самоорганизации и саморегуляции. Высшей ценностью гражданского общества признаются человек, его права и свободы. Гражданское общество - сфера проявления и реализации индивидуальных, групповых и региональных интересов, государство же - область выражения и защиты общих интересов. В гражданском обществе преобладают горизонтальные, координационные связи, отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными равноправными партнёрами. В структурах государства доминируют связи соподчинительные, иерархические, вертикальные.

Гражданское общество и государство различаются своим внутренним строением, выполняемыми функциями. Поскольку структура и функции государства были нами рассмотрены, остановимся на структуре и функциях гражданского общества.

Из каких же элементов состоит гражданское общество? В экономической сфере такими элементами являются: мелкие частные предприятия, кооперативы, акционерные общества и другие производственные ячейки, создаваемые по собственной инициативе; в социальной - семья, органы самоуправления (по месту жительства, работы, учёбы), политические партии, профессиональные, женские, молодёжные и другие общественные организации, негосударственные институты исследования общественного мнения; в сфере духовной - негосударственные институты (например, церковь) и средства массовой информации, позволяющие реализовать свободу совести, мысли и слова, добровольные научные, творческие и т.п. объединения. Сюда относятся также обычаи, традиции, нравы.

Таким образом, структура гражданского общества представляет собой широкую сеть различных добровольных организаций граждан, их ассоциаций, лоббистских и иных групп, муниципальных коммун, благотворительных фондов, клубов по интересам, кооперативных объединений, общественно - политических, религиозных и иных организаций и союзов. Все они выражают самые различные социальные интересы во всех сферах жизни общества. Через эти элементы гражданское общество обеспечивает права человека на жизнь, свободу, стремление к счастью и т. д.

В основе любого гражданского общества независимо от специфики той или иной страны **лежит ряд общих идей и принципов.** К ним относятся: 1) экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные отношения, конкуренция; 2) безусловное признание и защита естественных прав человека и гражданина; 3) легитимность и демократический характер власти; 4) равенство всех перед законом и правосудием, надёжная юридическая защищённость личности; 5) правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей; 6) политический и идеологический плюрализм, наличие оппозиции; 7) свобода мнений, слова и печати, независимость средств массовой информации; 8) невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность; 9) гражданский мир, партнёрство и национальное согласие; 10) эффективная социальная политика, обеспечивающая достойный уровень жизни населения.

Гражданское общество выполняет ряд важных социальных функций.

1. Оно обеспечивает защиту частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной жесткой регламентации государства и других политических структур.

2. Создаёт и развивает на базе гражданского общества механизмы общественного самоуправления.

3. Защищает их объединения от незаконного вмешательства в их деятельность государственной власти и тем самым способствует формированию и упрочению демократических органов государства. В этих целях использует активное участие в избирательных кампаниях и референдумах, в акциях протеста и т. д.

4. Через свои институты и организации добивается обеспечения реальных прав человека, равного доступа к участию в государственных и общественных делах.

5. Выполняет функцию социального контроля за отношениями к своим членам. Оно заставляет индивидов соблюдать общественные нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан.

6. Осуществляет коммуникационную функцию: через свои институты и организации информирует государство о конкретных интересах граждан, удовлетворение которых возможно лишь силами государства.

7. Выполняет стабилизирующую функцию: создаёт прочные структуры, на которых держится вся общественная жизнь.

(Агафонов Ю.А., Визнер С.В.,Самыгин С.И., Шило С.И., Щербакова Л.И. Основы политологии. - Ростов н/Д: Феникс, 2000. - С.156).

С учётом отмеченных характеристик **гражданское общество можно определить как систему социальных связей, в которой формируются и реализуются экономические, профессиональные, культурные, религиозные и иные интересы людей** (Гаджиев К.С. Введение в политическую науку.- М.,1997. - С.62).

Большинство развитых стран Запада называет себя гражданскими обществами. Так записано в их конституциях. Главным критерием служит рынок со всеми его атрибутами. Однако идеала в этом деле они также не достигают в силу ряда социальных изъянов и недостатков (преступность, безработица, внутренние конфликты, случаи нарушения прав человека и т.д.). Но по основным параметрам эти страны всё же отвечают условиям и требованиям гражданского общества.

Рассматривая гражданское общество, необходимо отметить, что оно предполагает правовое государство. Как, впрочем, правовое государство предполагает гражданское общество. Так что же такое правовое государство?

Сам термин «правовое государство» не нов. Его, как уже отмечалось, ввёл в науку И. Кант. Идеи же о правовом государстве высказывались ещё в Древней Греции. В последней трети XX в. во многих странах мира сложилось государство с особыми признаками, которые в совокупности характеризуют его как правовое государство. В самом словосочетании кроется определённый смысл: на первом месте стоит право, на втором - государство. В социально - политической жизни это означает верховенство права в обществе, во всех его сферах. Это основополагающий принцип. Нерушимость его закрепляется в Конституции (Основном законе) и распространяется на все прочие законы и другие нормативные акты. Этот главный принцип правового государства (верховенство закона) предопределяет и прочие его

принципы, в частности подчинение закону самого государства и его органов, должностных лиц, других организаций, граждан.

Правовое государство отличается от неправового и качеством самого закона. Он должен быть гуманным, справедливым, закреплять неотъемлемые права каждого человека на жизнь и на свободу, защиту от произвола со стороны государства, личную неприкосновенность, на независимый суд, тайну переписки и другие личные права, которые даны человеку не государством, а от его рождения являются **неприкосновенными и священными.**

Правовое государство признаёт автономию личности по отношению к себе, исключает возможность превращения гражданина в своего верноподданного, в свою собственность и рассматривает личность наряду с государством как равную себе. Именно поэтому личность становится защищённой от власти. Незыблемость прав человека, его чести и достоинства, охрана и гарантированность интересов человека - важные принципы правового государства.

Таким образом, основными принципами правового государства являются следующие:

- верховенство права (закона) в обществе;
- реальность прав и свобод граждан;
- разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную;
- взаимная ответственность государства и личности;
- высокий уровень правосознания и культуры в обществе;
- наличие гражданского общества и осуществление контроля с его стороны за выполнением законов всеми субъектами права.

Рассмотрение правового государства лишний раз подтверждает наличие неразрывной связи этого понятия с понятием гражданского общества. Действительно, связь между ними жёстко детерминирована, Ведь государство – форма организации общества. Связь эта выражается и в одновременности их формирования.

Каковы же пути формирования гражданского общества в России? Строительство гражданского общества - одна из главных целей российских реформ. В ходе их реализации сделаны заметные шаги на пути к такому обществу. Это выразилось прежде всего в признании и образовании различных форм собственности. В настоящее время в России существуют частная, государственная, муниципальная и другие формы собственности. К сожалению, в результате махинаций при проведении реформ значительная часть наиболее выгодных перспек-

тивных предприятий и других объектов оказалась в руках нечестных людей. Большое значение имеет признание естественных прав человека, свободы личности. В Конституции Российской Федерации 48 статей (17-64) посвящены правам человека и гражданина. В статье 17 записано: « В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией». В этой связи уместно заметить, что советские конституции содержали критику индивидуальной свободы, они допускали ограничения и даже полный запрет этих свобод, если они были несовместимыми с социалистическими принципами. В ныне действующей конституции свободы в либеральном смысле (экономические свободы), демократическом (участие в государственных делах) и социальном (свобода от нищеты) признаются высшей конституционной ценностью.

Заметным шагом на пути к гражданскому обществу является разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную. Создание системы сдержек и противовесов в отношениях между властями (двухпалатный парламент, право вето на законопроекты, принятие Государственной Думой бюджета, утверждение кандидатур высших правительственных чиновников, предлагаемых Президентом, Конституционный суд, импичмент).Эти и другие механизмы внешнего взаимного контроля препятствуют образованию властной монополии. Хотя сегодня в России наблюдается тенденция аккумуляции всё большей власти у президентской администрации и местной бюрократии.

В процессе реформирования политической системы осуществляется переход от формального федерализма к реальному. Стержнем советского федерализма было «государство - партия» с централизованной командно - административной системой управления. Сегодня в России реальные права субъектов федерации - объективная действительность, хотя многие его принципы, зафиксированные в Конституции, остаются на бумаге. Изменилась также конституционная основа политической институционализации общества. Её в России ныне составляет принцип политического и идеологического плюрализма (ст. 13 Конституции РФ). Гражданскому обществу чужд политический и идеологический монополизм, подавляющий инакомыслие и не допускающий никакой идеологии, кроме официальной, государственной. Утвердился принцип многопартийности. Стало достоянием истории положение, когда в обществе была только одна партия - пар-

тия власти (КПСС), никакой иной быть не должно. В настоящее время в обществе существует легальная оппозиция.

Важной частью политической модернизации страны является отмена цензуры и информационных привилегий (образовательные, контакты с зарубежными странами, эксклюзивная информация, закрытые фонды библиотек), что привело к плюрализации общественного мнения. Однако информатизация общества и концентрация СМИ привели к появлению в России информационных центров власти под олигархическим контролем.

Становление в России гражданского общества во многом зависит от того, как скоро будет создана его прочная социальная основа. «Основа же гражданского общества и стабильности конституционного строя, - говорится в президентском послании Федеральному Собранию 1998г., - масштабный и устойчивый средний класс».

Но пока такой класс не сложился, прослойка его весьма тонка, в то время как он должен быть «гегемоном» общества, занимать в нём преобладающий удельный вес. Следовательно, процесс построения гражданского общества - это трудный и длительный период формирования указанного класса. К тому же надо иметь в виду, что в России гражданское общество будет формироваться с учётом отечественной специфики, сложившихся культурно - исторических традиций, таких как православие (при полном уважении других религий), соборность, патриотизм, жертвенность, сопереживание, приверженность моральным ценностям, стремление к коллективным формам жизни, национальному согласию, социальной справедливости.

В любом случае гражданское общество - это развитое, стабильное, благоустроенное общество с достаточно высоким уровнем жизни людей. Становление такого общества - магистральная и долговременная задача россиян.

Итак, рассмотрение темы государства позволяет сделать следующие выводы. Государство является основным элементом политической системы общества. Это особая форма организации политической власти, характеризующаяся определённой территорией, населением, обладающая суверенитетом, монополией на легальное применение силы, физического принуждения и осуществляющая управление обществом с помощью специального механизма (аппарата).

Существуют различные типы государств (рабовладельческое, феодальное, буржуазное, социалистическое). Различаются государства по формам правления (по способу организации верховной госу-

дарственной власти, принципам взаимоотношений её органов, степени участия населения в их формировании: республика и монархия) и формам государственного устройства (по административно- территориальной организации государства, взаимоотношению центральных и региональных органов: унитарное, федеративное и конфедеративное).

Правовое государство - это такое государство, в котором верховенство принадлежит закону, принятому демократическим путём. В нём не только провозглашаются, но и обеспечиваются права и свободы личности. Гражданское общество включает в себя систему социальных связей, в которой формируются и реализуются экономические, профессиональные, культурные, религиозные и иные интересы людей.

Выделение отмеченных принципов позволяет считать, что правовым является такое государство, в котором верховенство принадлежит не вообще закону, а закону, принятому демократическим путём, закону, который выражает и защищает интересы общества, а не интересы господствующего слоя, в котором законы, принятые абсолютным большинством граждан, соблюдаются не только гражданами, но и всеми государственными органами и должностными лицами вне зависимости от их ранга, все несут равную ответственность за нарушение законов, организация и функционирование государственной власти осуществляется на основе принципа разделения властей.

Ключевые понятия и термины

- *государство*
- *концепции происхождения государства*
- *признаки государства*
- *функции государства*
- *типы государств*
- *формы правления*
- *монархия*
- *абсолютная монархия*
- *конституционная монархия*
- *республика*
- *парламентская республика*
- *формы государственного устройства*
- *унитарное государство*
- *федерация*
- *субъект федерации*
- *конфедерация*
- *гражданское общество*
- *структура гражданского общества*
- *функции гражданского общества*

- *президентская республика*
- *правовое государство*
- *принципы правового государства*

Вопросы и задания

1. Какое содержание вкладывается в понятие «государство»?
2. Какая из рассмотренных в теме концепций происхождения государства, на Ваш взгляд, в большей мере отвечает действительности?
3. Есть ли различия между понятиями «государство» и «общество»?
4. В чем отличия государства от других политических институтов: политических партий, движений и т.д.?
5. Какие функции выполняет государство?
6. Чем федерация отличается от унитарного государства?
7. Какая форма национально-государственного устройства существует в современной России: федерация, унитарное государство или конфедерация?
8. Какие полномочия по Договору о разграничении компетенции отнесены в ведение Российской Федерации, какие к совместному ведению Российской Федерации и Республики Бурятия, а какие в ведение Республики Бурятия?
9. Какими органами осуществляется государственная власть в Республике Бурятия?
10. Какое общество можно назвать гражданским? Какова его структура и принципы функционирования?
11. Какое государство считается правовым, а какое неправовым?
12. Каковы пути становления гражданского общества в России?
13. Заполните таблицу:

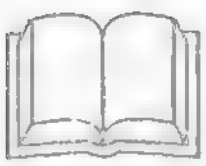
Наименование государства	Форма правления	Форма государства	Режим
РФ			
Великобритания			
США			
Франция			

14.Заполните таблицу:

Наименование государства	Высший законодательный орган	Высший исполнительный орган	Высший судебный орган
РФ			
Великобритания			
США			
Франция			

Темы докладов и рефератов

1. Генезис взглядов на государство и его функции.
2. Государство – центральный институт политической системы.
3. Атрибуты государства.
4. Взаимоотношения РФ и ее субъектов (на примере Республики Бурятия).
5. Оппозиция в системе власти.
6. Правовое государство: сущность, функции.



Литература

Айзенштадт Я. От тоталитарного государства к правовому. М., 1990.

Агафонов Ю.А., Визнер С.В., Самыгин С.И., Шило С.И., Щербакова Л.И. Основы политологии: учеб.пос. – М., 2000. Разделы 5,6.

Василенко И.А. Политология. – М., 2004. Глава 4.

Веденеев Ю.А. Теория и практика переходных процессов в развитии российской государственности // Государство и право. 1995. - № 1.

Дагбаев Э.Д. Теория политики. – Улан-Удэ, 2010.

Дмитриев Ю.А. Соотношение политической и государственной власти в условиях формирования гражданского общества // Государство и право. – 1994. - № 7.

Клямкин И. Российская власть на рубеже тысячелетий // Преобразования в России. Итоги десятилетия. – М., 1999. – Т.2.

Козлихин И.Ю. Идея правового государства. История и современность. – СПб., 1993.

Конституция Российской Федерации. – М., 1996.

Косарев А.И. Происхождение и сущность государства. - М.,

1969.

Ленин В.И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции // Полн. собр. соч. - М., 1962. – Т. 33.

Макиавелли Н. Государь. – М., 1990.

Мамут Л.С. Государство: полюсы представлений // Общественные науки и современность. – 1996. - № 3.

Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. – М., 1996.

Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]. – М., 2008. Гл. 6.

Панарин А.С. Политология: учебник. – М., 1997. Раздел VIII.

Политическая система КНР. 100 вопросов и ответов. – М., 1990.

Политология в вопросах и ответах: учеб. пос. – М., 1999. Вопр.31-76.

Прокопов М.В. Политология: курс лекций. – М., 2000. Гл.9.

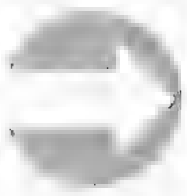
Парасов Е.Н. Государство как институт политической системы // Социально-политический журнал. – 1994. - № 2.

Холмс С. Чему Россия учит нас теперь? Как слабость государства угрожает свободе? // Гражданское общество. - М., 1999.

Чиркин В.Е. Современное федеративное государство: учеб. пос. – М., 1997.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избр. соч.: в 9-ти томах. – М., 1986. – Т.6.

ГЛАВА 14. МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ



- Развитие теоретических представлений о местном самоуправлении
- Местное самоуправление в системе общественного управления
- Современные модели местного самоуправления
- Муниципальная реформа в России

1. Развитие теоретических представлений о местном самоуправлении

В политической системе современных демократических обществ важное место занимает местное самоуправление. Будучи неотъемлемой частью управленческого механизма страны, местное самоуправление представляет собой вместе с тем самостоятельную форму политической самоорганизации населения той или иной территории. Самоорганизация диктуется необходимостью регулирования взаимоотношений между людьми, организации их жизнедеятельности в рамках определенного пространства. Своими корнями местное самоуправление уходит вглубь веков, когда объединение людей и осуществление определенной совместной деятельности было основой выживания. В процессе исторического развития усложнялись и формы самоорганизации людей. В условиях перехода общества к демократическим принципам его организации и функционирования становление и развитие местного самоуправления становится магистральным направлением движения социума по пути к подлинному народовластию.

Что же такое местное самоуправление?

Ученые и политики не один десяток, а то и не одну сотню лет пытаются разобраться в этом вопросе. Ими было высказано много идей, взглядов, которые с разных позиций, сторон характеризуют местное самоуправление. Эти идеи, взгляды можно свести к двум основным теориям: а) теории свободной общины и б) государствоведческой теории.

Теория свободной общины. Большой вклад в формирование данной теории внесли как западные, так и российские исследователи, которые занимались изучением местного самоуправления. Среди западных ученых можно назвать Дж. Локка, Ж.Ж. Руссо, Т. Джефферс-

сона, А. Токвиля, Дж. С. Милля и некоторых других. Они утверждают, что предварительным источником власти является не государство и даже не народ, а объединяющиеся индивиды, самостоятельно управляющие собственными и общественными делами. Такими объединениями являются свободные общины. Обоснованием теории свободной общины служил аргумент: община старше государства, закон ее находит, а не создает. Дж. Локк и Ж.Ж. Руссо считали, что люди вышли из естественного состояния благодаря общественному договору. По Руссо, договор состоит в «полном отчуждении каждого члена вместе со своими правами в пользу всей общины. Так, как, во-первых, раз каждый отдает всего себя целиком, то условия оказываются одинаковыми для всех; а раз условие одинаково для всех, ни у кого нет интереса делать его тягостным для других». Руссо исходил из того, что община не зависит от государства, она отделена от него и должна действовать по своим внутренним законам. Им утверждалась доминирующая роль общинного начала над государственным.

Подобных взглядов придерживался и Т. Джефферсон, который считал, что естественные права выше законов, издаваемых государственной властью, потому противоречия между ними должны разрешаться в пользу естественных прав.

Большое внимание проблемам общины как источнику власти, уделял А. Токвиль. В своей работе «Демократия в Америке» он подчеркивает, что «община является тем единственным объединением, которое так хорошо отвечает природе человека, ибо повсюду, где бы не собирались вместе люди, община возникает как бы сама собою».

Обращая внимание на социальную значимость общинных институтов, он писал, что «общинные институты играют для установления независимости ту же роль, что и начальные школы для науки; они открывают народу путь к свободе и учат его пользоваться этой свободой, наслаждаться ее мирным характером. Без общинных институтов нация может сформировать свободное правительство, однако истинного духа свобод она так и не приобретет».

Для конкретной характеристики политического устройства общины в США А. Токвиль избрал в качестве примера один из штатов этого государства Новую Англию.

Что же представляет собой община Новой Англии? По мнению А. Токвиля община Новой Англии является чем-то средним между кантоном и коммуной во Франции. Обычно в такой общине насчитывается от двух до трех тысяч жителей. В общине, как, впрочем по-

всюду, замечает А.Токвиль, народ является источником власти в обществе, однако более непосредственно, чем в общине, он нигде не осуществляет свою власть.

Все сколько-нибудь важные вопросы жизни общины решаются на собрании общины. Ежегодно на собрании избираются несколько (от 3 до 9) членов городского управления, которые выполняют значительную долю исполнительных функций. В общине существует также много самых разных должностей, характерной особенностью которых является узкая специализация, дробление функций (одни устанавливают размеры налогов, другие их собирают, третьи следят за порядком в общественных местах, четвертые выполняют функции инспекторов дорог и т.п.) Каждый житель общины под угрозой штрафа обязан принимать на себя отправление этих обязанностей, но большинство из них оплачивается с тем, чтобы неимущие граждане были в состоянии отдавать исполнению этих обязанностей свое время без ущерба для себя.

Что касается взаимоотношений общины и государства в целом, то, как утверждает А. Токвиль, община только тогда подчиняется штату, когда речь идет о таком интересе, который он бы назвал общественным, то есть когда дело касается не только ее самой, но также и других общин.

Во всем же, что относится непосредственно к самой общине, она по-прежнему остается независимой единицей, и среди жителей Новой Англии вряд ли найдется хотя бы один человек, который признавал бы за правительством штата право вмешиваться в управление сугубо общинными делами.

А. Токвиль с восторгом пишет о самоуправлении в общине: «Гражданин Новой Англии привязывается к своей общине потому, что она сильна и неуязвима; он интересуется ее делами, поскольку участвует в ее управлении; он любит ее потому, что здесь ему не приходится жаловаться на свою судьбу; он видит в ней осуществление своих честолюбивых чаяний и надежд; он вмешивается в любое, даже самое мелкое происшествие в жизни общины, ибо в этой доступной ему, пусть и ограниченной сфере деятельности он учится управлять обществом…». (Токвиль Алексис де. Демократия в Америке: Пер. с франц. – М., 1992. – С. 65-70).

Теория свободной общины разрабатывалась и в России

Большой интерес к общине проявляли славянофилы К.С. Аксаков, И.Д. Беляев, А.С. Хомяков и др. Они считали общину основой

жизнеустройства русского народа. С ней славянофилы связывали прошлое, настоящее и будущее России. Причину ее незыблемости, устойчивости они видели в общинной земле, в наличии общинных экономических интересов. В то же время они видели в общине высшую инстанцию самоограничения во имя высшего целого. «Личность в русской общине, писал К.С. Аксаков, не подавлена, но только лишена своего буйства, исключительности, эгоизма... личность поглощена в обществе только своей эгоистической стороной, но свободна в ней как в хоре». Эта «хоровая» жизнь личности открывает перед ней ее особый путь (то есть охраняет своеобразие личности, дает ей простор), но только подчиняет ее целому, как в хоре каждый певец поет своим голосом, но подчиняясь задачам, которые выполняет хор в целом.

Константин Сергеевич Аксаков

Крестьянская община, как считали К.С. Аксаков и Ю.Ф. Самарин, таит в себе и глубокое нравственное начало. Здесь все основные вопросы решаются сообща, на сходках по справедливости. Эти идеи выразил ярко К.С. Аксаков в своей комедии «Князь Луповицкий». Об этом пишет Н.О. Лосский в «Истории русской философии». Князь, живя в Париже и являясь поклонником западноевропейской культуры, решает отправиться в свое имение в Россию, чтобы заняться просвещением крестьян и одарить их «благами цивилизации». Так, например, он говорит своим друзьям, что русский крестьянин, если он хочет помочь нищему, дает ему копейку на улице. Это, по словам Луповицкого, примитивно, так как в Западной Европе организуют благотворительные балы и концерты, сборы от которых распределяют среди нуждающихся. Князь приезжает в свою деревню, вызывает управляющего Антона и беседует с ним. Между прочем, Луповицкий советует Антону устроить в деревне крестьянские танцы с приношением в пользу бедных. Антон отвечает, что деньги для бедных собираются в церкви и что если танцы будут организованы, то они потратятся не ради блага, а ради увеселения. На предложение князя снабдить крестьян разного рода книгами Антон отвечает, что крестьяне при случае читают очень хорошие религиозные книги, однако таких книг в деревне слишком мало; если князь купит их, то это принесет,

несомненно, большую пользу. Князь крайне заинтересовался тем, как деревенская сходка решит вопрос о выделении рекрута для армии. На сходке предложено послать на службу молодого человека Андрея, сироту, но за него вступается всеми уважаемый крестьянин. Этот крестьянин говорит, что вся община должна выступить против несправедливости и защитить сироту Андрея. У управляющего Антона много сыновей, но все крестьяне любят его и не хотят огорчать. Итак, деревенская сходка находит выход, приемлемый для всех, хотя он и приносит денежные расходы для всех общинников. Принято решение уплатить за «долю рекрута» 800 рублей серебром. Здесь Аксаков старается наглядно показать, что крестьяне обладают религиозно-нравственным мировоззрением благодаря православной вере, что в разрешении социальных вопросов они руководствуются справедливостью и соблюдают интересы всей общины в целом и каждого общинника в отдельности (Лосский Н.О. История русской философии. – М., 1991. – С. 46-47).

Обосновывая незыблемость общины, неприкосновенность прав общинников, Н.И. Лазаревский писал: «Община действительно исторически была старше государства. Опираясь на этот исторический факт можно было говорить об общине как естественном, в силу вещей необходимом, союзе, который создан не государством и который поэтому является для государства неприкосновенным» (Лазаревский Н.И. Самоуправление. Мелкая земельная единица: Сб. статей – СПб., 1903. – С.7).

Представители теории свободной общины выступали приверженцами таких принципов организации местного самоуправления, как а) избираемость органов местного самоуправления; б) разделение дел, которыми ведает община, на собственные и дела, порученные ей государством; в) органы местного самоуправления – органы общин, а не государства; г) государственные органы не вправе вмешиваться в собственную компетенцию общины, они должны лишь следить за тем, чтобы общины не выходили за пределы свой компетенции.

В 60-е годы XIX в. под воздействием развивающихся рыночных отношений, была разработана и получила широкое признание *хозяйственная концепция*, как разновидность теории самоуправления. В ней основной акцент делался на том, что функция местного самоуправления – только хозяйственная. Местное самоуправление считалось чуждым политике, но имеющим свою, особую сферу деятельности – управление хозяйственными делами. Концепция подтверждала

безграничную самостоятельность общины и отвергала принцип государственного контроля.

Одним из разработчиков хозяйственной теории местного самоуправления в России был профессор В.Н. Лешков. Он утверждал, что «земские учреждения суть учреждения земства, народа, а не государства, и отвечают перед одним народом», что «права земских учреждений, в смысле прав земства, отныне составляют особую самостоятельную систему прав, отличную от системы прав гражданского или частного, так же точно как и от права государственного. Это – система права земского, или общественного» (Лешков В.Н. Опыт теории земства // День. 1865. № 42). Проблемам крестьянской общины и самоуправления была посвящена вышедшая в 1869-1871 гг. работа князя А.И. Васильчикова (1818-1881) «О самоопределении. Сравнительный обзор русских и иностранных земских и общественных учреждений».

Сторонниками хозяйственной концепции выступали А.И. Васильчиков, Л.И. Велихов, П.А. Кропоткин, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков и др. Они считали, что земские учреждения – это органы народовластия, органы земского самоуправления, а не учреждения государства.

Попытки реализации этой теории в России длились несколько десятилетий. В 1864 г. важнейшие ее аспекты нашли практическую реализацию в «Положении о губернских и уездных земских учреждениях». Земские учреждения признавались учреждениями не государственными, а общественными, существующими для реализации своих особых хозяйственных задач.

Однако попытки реализовать на практике идею хозяйственной теории натолкнулись на ряд сложнейших проблем. Основная сложность заключалась в невозможности точного выделения дел собственно общинных (местных) и дел общегосударственных, реального разграничения частноправных и публично-правных функций в управлении обществом. Правоприменительная практика продемонстрировала, что местное самоуправление не может быть изолировано в рамках хозяйственной деятельности, у государства на местах есть свои интересы, и именно органы местного самоуправления должны решать вопросы государственного значения на местах (раскладка казенных налогов, содержание и работа местной полиции и т.п.).

Другой разновидностью теории свободной общины является *юридическая* концепция. Ее представителями были Г. Еллинек, Н.М.

Коркунов, Б.Н. Чичерин. Сущность данной концепции в том, что органы местного самоуправления выполняют функции государственного управления, но являются не государственными органами, а органами общин. Общины являются субъектами предоставленных им в полное распоряжение государственных полномочий. Однако они помимо выполнения государственных полномочий, выполняют также и свои особые функции, не присущие государству.

Во второй половине XIX в. теория свободной общины постепенно уступила место государствоведческой (государственной) теории самоуправления.

Государствоведческая теория. В противоположность теории свободной общины государствоведческая теория рассматривала всякое управление как дело государства. В местном управления она видела лишь часть государства. Согласно данной теории невозможно точно разграничить общинные и государственные дела. Общинные дела – часть государственных дел, переданных для исполнения на местах, и источником власти общины служит государство.

Создателями этой теории на Западе были Р. Фон Моль, Л. Штейн, Р. Гнейст и др. Они рассматривали местное самоуправление как заведение, выполняющее функции государственного управления. Некоторые из них считали самоуправление учреждениями, выполняющими волю государства, а в его органах видели прежде всего агентов государства, а потом уже выразителей интересов местных сообществ. Другие исследователи утверждали, что органы местного самоуправления выполняют лишь часть функций, возложенных на них государством, но сами не являются государственными органами.

Из числа отечественных ученых – сторонников данной теории можно назвать таких известных юристов-государствоведов как В.П. Безобразов, Н.И. Лазаревский, А.Д. Градовский, А.А. Кизеветтер, И.А. Тарасов и др. Они также как и ряд западных исследователей считали местное самоуправление частью государственной власти, которое должно действовать на основе государственных законов. Так, А.Д. Градовский в своей работе «Начала русского государственного права» писал, что «выборные учреждения должны действовать как органы государства, пользуясь данными от него полномочиями, осуществлять свою власть на основе законов и нести ответственность за их нарушение» (Градовский А.Д. Начала русского государственного права. Т.9. – СПб. - 1904. – С. 25).

Видный дореволюционный государствовед Б.Н. Чичерин утверждал, что «местное самоуправление должно согласовываться с центральным, поскольку государство требует единства действий, прежде всего в ходе внутренних дел. Отдельные местности имеют собственные нужды, которые лучше всего удовлетворяются местным самоуправлением. Но, с другой стороны, местные интересы находятся в тесной связи с общими, поэтому самоуправление не может быть исключительным началом местных учреждений»

Следовательно, основной смысл государствоведческой теории заключается в том, что органы местного самоуправления исполняют часть местных общественных дел самостоятельно, кроме того, на них возлагается государством исполнение ряда его функций, связанных с жизнедеятельностью населения данной территории. В силу этого органы местного самоуправления действуют как подотчетные государству.

Кроме рассмотренных теорий – теории свободной общины и государствоведческой – существует третья – дуалистическая или **государствоведческая-общественная теория муниципального управления.** Появление данной теории относится к концу XIX в., когда в России, как и во многих европейских государствах, начался процесс практического сочетания местного управления и местного самоуправления. Согласно дуалистической теории местное самоуправление – власть, имеющая государственно-общественный характер. Здесь местное самоуправление и государство не противопоставляются, а рассматриваются как части единой публичной власти, взаимодействующие не на принципе иерархической подчиненности, а на принципе субсидиарности.

В годы советской власти местное самоуправление базировалось на государствоведческой теории. Согласно конституциям советского периода советы депутатов трудящихся районов, городов, поселков, сел являлись органами государственной власти.

Нынешняя официальная концепция местного самоуправления предполагает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

Что касается современных точек зрения исследователей, то они разные. Одни считают, что местное самоуправление является низовым звеном государственной власти (например, Г.В. Атаманчук, Е.Е. Некрасов, С.И. Чурсина и др.), другие, что оно должно быть полно-

стью самостоятельным и независимым (Б.Н. Топорнин), третьи – что оно должно иметь государственно-общественный характер (В.И. Васильев, Н.И. Миронова и др.).

Следовательно, в настоящее время нет единой точки зрения среди специалистов о сущности местного самоуправления, перспектив его развития в России, что свидетельствует о сложности данной проблемы. На ее сложность указывает и то, что проблема местного самоуправления являлась предметом активного научного поиска многих поколений отечественных и зарубежных исследователей. Главная цель всех теорий самоуправления заключается в попытках определить соотношение индивида и государства, местной и центральной власти.

2. Местное самоуправление в системе общественного управления

Известно, что управление присуще любому социуму, всем сторонам общественной жизни. Социальное управление – это воздействие на общество с целью упорядочения, сохранения качественной специфики, совершенствования и развития. Особое место в системе социального управления занимает местное самоуправление. Оно стало неотъемлемой частью политической системы демократического типа. Местное самоуправление представляет собой основание или фундамент всей многоуровневой системы социального управления. Этот фундамент включает в себя органы власти если не всех, то почти всех территорий как крупного, так и малого государства, позволяет центру охватить своим влиянием все их население. В этой связи нельзя не согласиться с В.Е. Чиркиным, который пишет, что «ни одной страной, если не иметь в виду крайне малые государства (например, Арубу, Бахрейн, Науру или Тувалу), невозможно управлять лишь с центра. Поэтому ее территория (или территория штатов в федерациях) делится на административно-территориальные единицы различных степеней (общинные, районные, областные), при создании которых учитывается множество факторов: размеры территории, экономические показатели, географические условия, численность и национальный состав населения и т.д. В каждой такой единице имеются либо выборные органы самоуправления (советы, собрания депутатов, комитеты и т.д.), либо назначенные или утвержденные центром органы местного управления (губернаторы, префекты, комиссары республики и т.п.). Несмотря на их различия, в масштабах страны

эти органы составляют единую систему осуществления публичной власти территориальных коллективов... (Чиркин В.Е. Основы сравнительного государствоведения. – М., 1997. – С. 332-333).

Рассмотрение местного самоуправления в системе общественного управления требует предварительного выяснения содержания понятий «государственное управление», «местное управление» и «местное самоуправление». Эти понятия являются ключевыми в данной главе.

В узком понимании государственное управление – это деятельность исполнительной власти, прежде всего правительства и государственно-административного аппарата всех уровней по организации и управлению различными областями общественной жизни. В широком смысле под государственным управлением понимается вся деятельность государства в целом – от обеспечения национального суверенитета и защиты национальных интересов на международной арене до решения конкретных повседневных вопросов общественной жизни внутри страны (К.С. Гаджиев).

Во многих зарубежных государствах давно принята концепция, согласно которой органами государственной власти являются только центральные органы (президент, парламент, правительство и другие) и их уполномоченные на местах (губернаторы в областях, начальники районов). В России существует два уровня государственной власти: центральная (федеральная), региональная (в субъектах Федерации). Существует также местная (муниципальная) власть, органы которой отделены от государственной власти.

Что касается понятия «местное управление», то оно обычно употребляется в том случае, когда руководство назначается или утверждается соответствующими государственными органами и представляет государственную администрацию на местах.

Представители государственной администрации на соответствующих территориях обеспечивают выполнение Конституции, законов России, актов Президента и Правительства и других высших органов государственной власти; правопорядок и законность, гарантии прав и свобод человека; выполнение государственных и региональных программ социально-экономического, национально-культурного развития, охраны окружающей среды и т.п.

Государственные администрации активно взаимодействуют с органами местного самоуправления.

Местное самоуправление – это установленное законом право и способность граждан самостоятельно решать вопросы местного значения на занимаемой ими территории.

Местное самоуправление теснейше связано с идеей народного суверенитета, согласно которой главным и единственным носителем власти является народ данной страны. В соответствии с этой идеей народ вправе устраивать у себя любые формы власти, которые он сочтет наиболее подходящими для реализации своих интересов. Статья 12 Конституции Российской Федерации гласит: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти». Местное самоуправление осуществляется на территории муниципальных образований (городов, поселков, станиц, районов и др.).

Субъект местного самоуправления – население муниципального образования. Муниципальное образование – это городское, сельское поселение или несколько поселений (может быть часть населенной территории), в пределах которых осуществляется местное самоуправление, имеется муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы самоуправления.

Улан-Удэнский городской Совет депутатов

Объект местного самоуправления – вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования. Это вопросы, которые не отнесены к компетенции государственных органов федерального и регионального уровней. В Федеральном законе об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации выделены 30 вопросов, которые находятся в ведении муниципальных образований поселений, в их числе: формирование, утверждение и исполнение бюджета поселения и контроль за исполнением данного бюджета; установление,

изменение и отмена местных налогов и сборов населения; владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения; содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и других транспортных инженерных сооружений в границах населенных пунктов поселения; организация библиотечного обслуживании населения, комплектование библиотечных фондов поселения; создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры.

В компетенцию органов самоуправления входят также организация в границах поселения электро-, газо-, тепло- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжение населения топливом, организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения; сохранение памятников истории и культуры, находящихся в муниципальной собственности; создание условий для организации зрелищных мероприятий; организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора; организация мероприятий по работе с детьми и молодежью и т.д.

Каковы же особенности местного самоуправления? Чем оно отличается от государственной власти?

В конце 20-х годов прошлого века российский исследователь Л.А. Велихов выделил следующие четыре отличия местного самоуправления от государственной власти:

- самоуправление в отличие от государственной власти – власть подзаконная, действующая в пределах и на основании законов, принимаемых органами государственной власти;
- самоуправление возможно лишь тогда, когда строго определена часть общественных дел, которыми оно занимается (предметы его ведения). В этом его отличие от советов, где все уровни власти занимались всем и окончательным являлось только решение центральных органов власти;
- для организации полномочий по этим предметам ведения местное самоуправление должно иметь собственные ресурсы – самостоятельный бюджет и муниципальную собственность;
- эта власть требует обязательного наличия представительства населения, т.е. она выборная (Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. – М., Л., 1928).

Все отмеченные отличия указывают, с одной стороны, на общественный характер местного самоуправления, а с другой – на неразрывную связь местного самоуправления с государственной властью.

Местное самоуправление занимает специфическое место в системе управленческих отношений. Специфика местного самоуправления как элемента политической системы состоит в его государственно-общественном характере. С одной стороны, местное самоуправление обладает признаками института государственной власти, несмотря на то, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Обособленность позволяет утверждать об определенной автономии местного самоуправления в системе органов публичной власти, но не исключении его из структуры государства.

Основными признаками местного самоуправления как государства являются следующие:

- право принятия (издания) правовых актов, обязательных для исполнения всеми расположенными на территории муниципального образования органами, организациями и гражданами; отличие этих актов от актов органов государственной власти состоит только в локальности территории, в пределах которой эти акты действуют, но в этом отношении есть прямая аналогия с актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации, действие которых распространяется также только на часть территории Российской Федерации;
- законодательно установленную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение правовых актов местного самоуправления;
- право введения налогов и сборов;
- право создавать муниципальные органы общественного порядка в системе местного самоуправления, имеющие законодательно установленные полномочия использовать принуждение к исполнению законов и актов местного самоуправления.

С другой стороны, местное самоуправление как одна из форм самоорганизации граждан имеет признаки общественного института. К ним относятся:

- структура органов местного самоуправления и разделение полномочий между органами определяется населением самостоятельно, а не устанавливаются законодательством;
- вопросы, отнесенные к компетенции местного самоуправления, могут решаться местными референдумами, сходами граждан, причем в отдельных случаях представительные органы местного самоуправ-

ления могут вообще не образовываться, а их полномочия осуществляться сходами;

- население муниципальных образований имеет право на правотворческую инициативу;
- одной из форм участия граждан в осуществлении местного самоуправления населением является ТОС – самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории местного образования для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив в вопросах местного значения;
- населению предоставляется право участвовать в осуществлении местного самоуправления в любых формах, не противоречащих Конституции Российской Федерации и законодательству.

Наличие идентичных с государством и отличных признаков определяет особое место местного самоуправления в системе управления. Местное самоуправление – это специфическая форма власти в государстве. Она обладает статусом самостоятельности. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Образование этих органов, назначение должностных лиц местного самоуправления органами государственной власти не допускается.

Выборные органы местного самоуправления и формируемые ими административные службы рассматриваются лишь в качестве органов самоуправления и управления местных (территориальных) коллективов. Они автономны, неиерархически не соподчинены между собой, а в некоторых странах (например, в Великобритании) их положение определяется не конституционным правом, регулирующим властные отношения, а правом административным, хотя в большинстве конституций мира содержатся нормы, определяющие основы организации местного самоуправления.

Обладая статусом самостоятельного субъекта управления, и будучи равноправным партнером государственных органов власти, местное самоуправление тем не менее обречено на определенные формы связи с государством. Оно осуществляет свои функции в соответствии с конституцией страны, в согласии с общенациональными стандартами и общим политическим курсом центрального правительства. Как показывает опыт, государство вынуждено брать на себя значительную часть функций по реализации групповых социальных программ помощи неимущим слоям населения, инвалидам, безработным и т.п. Потребность в увеличении финансовых расходов влечет за

собой обращение к центральным властям, что в свою очередь так или иначе ведет к расширению функций государства в решении местных проблем, усилению ответственности, контроля.

Для контроля над деятельностью органов местного самоуправления центральная власть использует разные формы и методы. К ним можно отнести прямой контроль или прямое регулирование, финансовые рычаги, отмену тех или иных принятых муниципалитетами решений, отмену субсидий, отстранение от должности избранных мэров, роспуск муниципалитетов (как крайняя мера) и т.д. Нельзя забывать, что в финансовом отношении органы местного правительства в значительной степени зависят от центрального правительства. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что в некоторых странах субсидии и дотации центрального правительства муниципалитетам составляют от 1/4 до 1/2 всех их доходов (в США – 23%, Франции – 34%, ФРГ – 45%, Бельгии – 54%). Очевидно, что органы местного самоуправления не в состоянии сколько-нибудь эффективно функционировать вне государства и вопреки его воли, без учета его интересов. В этом плане органы государственной власти и органы местного самоуправления не исключают, а дополняют друг друга, они работают в тесном взаимодействии друг с другом. (Гаджиев К.С. Политология: конспект лекций. – М., 2007. – С. 85).

Это свидетельствует о том, что нельзя отрывать местное самоуправление от государства или государство от местного самоуправления, а тем более противопоставлять их, так как местное самоуправление является общественно-государственным по своему характеру образованием. Оно включает местные дела в сферу интересов государства, привлекает граждан к самоуправлению и одновременно в сферу местных дел вводит государственные дела, которые могут быть наиболее рационально выполнены органами местного сообщества.

Сущность местного самоуправления, его правовой статус нашли свое отражение в ряде международных и национальных правовых документов. Так, Европейская хартия местного самоуправления, принятая 15 октября 1985 г., в которой обобщен лучший европейский опыт, местное самоуправление трактует как «право и реальную способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть дел публичной власти, управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения». Этот документ рассматривает самоуправление как власть, мак-

симально приближенную к гражданам. Он закрепляет принципы организации местной власти, которые обязательны для всех государств – членов Совета Европы. Именно с их учетом определяются конституционно-правовые основы местного самоуправления во многих современных демократических странах.

Местное самоуправление как реальный феномен в системе властных отношений *имеет правовую, территориальную, организационную и финансово-экономическую основы.* Эти основы обеспечивают существование, развитие, все стороны жизнедеятельности местного самоуправления.

Правовую основу местного самоуправления составляют конституции, а также акты, издаваемые центральными законодательными органами или (в федеративных государствах) представительными органами субъектов федерации. Так, в Российской Федерации правовую основу местного самоуправления составляют: во-первых, Конституция России (ст.3, 12, 72, 130-133), Федеральный закон (об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации), другие федеральные законы; во-вторых, конституции, уставы и законы субъектов Федерации; в-третьих, уставы муниципальных образований и другие правовые акты, регулирующие вопросы организации и деятельности местного самоуправления. Кроме того, составной частью правовой основы местного самоуправления России являются основные принципы и положения Европейской хартии местного самоуправления. После ее ратификации Россией в 1998 г. Россия, как известно, является членом Совета Европы. Все же государства – члены Совета Европы обязаны следовать этим принципам и положениям Хартии.

В соответствии с Европейской хартией российским законодательством признается и гарантируется местное самоуправление, утверждается его самостоятельность. Нами уже приводилась статья 12 Конституции РФ, где записано: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти».

В статье 131 Конституции РФ говорится: «Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций.

Структура органов местного самоуправления определяется самостоятельно».

Самостоятельность органов местного самоуправления означает, что право населения муниципального образования непосредственно или через своих представителей, без вмешательства каких-либо иных властных структур определять круг вопросов местного значения и решать их в соответствии с законами. Вместе с тем Конституция допускает делегирование органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий.

Важной составляющей правовых основ местного самоуправления являются указы Президента, постановления Правительства и Конституционного Суда России, касающиеся местного самоуправления. Нельзя недооценивать и правовые акты субъектов Российской Федерации.

Особое место в системе нормативно-правовых актов, лежащих в основе функционирования местного самоуправления, занимает устав муниципальных образований. Согласно Конституции РФ местное самоуправление имеет свой устав – основной нормативный документ муниципальных образований. Он является актом высшей юридической силы в системе муниципальных правовых актов, правовой базой муниципальных образований.

Устав определяется муниципальным образованием и принимается представительным органом местного самоуправления или непосредственно населением. Основанием для отказа в государственной регистрации устава муниципального образования может быть только противоречие его Конституции РФ, федеральным законам и законам соответствующего субъекта федерации.

В уставе учитываются перечень вопросов местного значения; структура и порядок формирования органов местного самоуправления; полномочия выборных и других органов местного самоуправления; порядок формирования, утверждения и исполнения местного бюджета; срок полномочий представительного органа муниципального образования, депутатов, членов, иных выборных органов местного самоуправления, виды ответственности органов самоуправления и должностных лиц местного самоуправления и т.д.

Территориальные основы местного самоуправления. Трудно представить себе местное самоуправление не связанное с определенной территорией. Как уже отмечалось, территориальные основы местного самоуправления определяются Конституцией Российской Фе-

дерации. Территории муниципальных образований устанавливаются в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации с учетом исторических и иных местных традиций. Территория муниципального образования является главным фактором, влияющим на деятельность местного самоуправления, как организации местной власти, самостоятельно решающей вопросы местного значения. Территорией муниципального образования может быть территория отдельных поселений: городов, поселков, деревень, станиц и т.п., а также нескольких отдельных поселений: районов (уездов), сельских округов (волостей, сельсоветов) и т.п. Территории всех поселений, за исключением территорий городских округов, а также возникающие на территориях с низкой плотностью населения межселенные территории входят в состав муниципальных районов. В состав территории городского поселения могут входить один город или один поселок, а также в соответствии с генеральным планом городского поселения территории, предназначенные для развития его социальной, транспортной и иной инфраструктуры. Изменение границ муниципального образования осуществляется законом субъекта Российской Федерации по инициативе населения, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъекта РФ, федеральных органов государственной власти.

Организационные основы местного самоуправления.

Понятие «организационные основы местного самоуправления» характеризует:

- наличие структуры органов местного самоуправления;
- порядок, формы и принципы органов местного самоуправления;
- организация муниципальной службы.

Под структурой органов местного самоуправления понимается система имеющих самостоятельный статус органов, осуществляющих на территории муниципального образования функции и полномочия местного самоуправления. Структура органов местного самоуправления определяется самостоятельно населением муниципального образования.

Обычно местное самоуправление состоит из двух элементов:

- выборного органа, который в разных странах называют по-разному – муниципальное собрание, совет, ассамблея, и
- исполнительного органа, возглавляемого руководителем муниципальной администрации.

Конституция Российской Федерации предусматривает, что местное самоуправление осуществляется гражданами не только через выборные и другие органы местного самоуправления, но и путем волеизъявления. Например, путем муниципальных выборов, местных референдумов, собраний (сходов) граждан и др.

Структуру органов местного самоуправления составляют:

- представительный орган муниципального образования;
- глава муниципального образования;
- местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования);
- контрольный орган муниципального образования;
- иные органы местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Например, избирательная комиссия муниципального образования, отраслевые и территориальные органы местной администрации.

Представительный орган муниципального района может избираться на муниципальных выборах на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании или может состоять из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов этих поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселения нормой представительства.

Представительный орган местного самоуправления функционально:

- отражает и представляет интересы всех социальных групп населения муниципального образования;
- осуществляет нормотворчество в соответствии со своими полномочиями, прописанными в федеральном, региональном законодательствах, в уставе муниципального образования, а также в Регламента совета депутатов муниципального района;
- контролирует исполнение принимаемых нормативных актов и в целом деятельность исполнительных органов и должностных лиц местного самоуправления.

Глава местного самоуправления может избираться как непосредственно населением, так и представителями выборного органа местного самоуправления. Эти вопросы регламентируются уставом муниципального образования. Глава муниципального образования и

местная администрация осуществляют реализацию исполнительных полномочий.

В Республике Бурятия во всех районах глава муниципального образования избирается населением муниципального образования и является главой местной администрации. Избираются также депутаты представительных органов власти местного самоуправления. Так, на выборах глав депутатов представительных органов первого созыва (18 сентября 2005 г.) в Бурятии было избрано 2552 депутата по 468 многомандатным округам, 23 главы городских и 250 глав сельских муниципальных образований.

Местная администрация – исполнительно-распорядительный орган муниципального образования, наделенный уставом муниципального образования, полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

Местной администрацией руководит глава местной администрации на принципах единоначалия. Главой местной администрации является: 1) глава муниципального образования или 2) лицо, назначаемое на должность главы местной администрации по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок полномочий, определяемый уставом муниципального образования.

Финансово-экономические основы местного самоуправления.

Возможности плодотворной деятельности местного самоуправления во многом зависят от его материально-финансовых ресурсов под которыми понимаются прежде всего местная муниципальная собственность, местные финансы, имущество, находящееся в государственной собственности и переданные в управление органам местного самоуправления, а также в соответствии с законом иная собственность, служащая удовлетворению потребностей населения муниципального образования.

Составляющими финансово-экономических основ местного самоуправления являются также местные бюджеты, внебюджетные фонды, налоги, сборы, другие финансовые ресурсы местного самоуправления.

В целях выравнивая финансового положения муниципальных образований органы региональной государственной власти оказывают

им финансовую помощь из средств фонда финансовой поддержки муниципальных образований, а также предоставляют на безвозмездной основе дотации и субвенции.

Формирование общей стабильности в стране, наметившийся экономический рост, а также принятие пакета федеральных законов и других нормативно-правовых актов (Земельный кодекс, федеральноцелевая программа «Жилище», программа развития бюджетного федерализма), создание условий для вовлечения в экономический оборот земли и недвижимости – все это способствует упрочнению финансово-экономических основ местного народовластия.

3. Современные модели местного самоуправления

Страны, как известно, отличаются друг от друга размерами своих территорий, национальным составом населения, религиями, традициями, особенностями политического устройства, характерами политических режимов и т.п. Все это естественно, оказывает влияние на формирование и развитие местного самоуправления той или иной страны. Мировой практикой накоплен многолетний опыт организации и функционирования местного самоуправления, сложилось несколько моделей этого института.

В настоящее время такими моделями являются: англосаксонская, французская (континентальная), социалистическая (советская) и смешанная.

Англосаксонская модель. Родиной данной модели является Великобритания. Затем она распространилась в США, Канаде, Австралии и во многих других странах с англосаксонской правовой культурой. Сущность англосаксонской модели в наличии у местных представительных органов автономии в рамках предоставленных им полномочий. Ее органы практически не подчиняются вышестоящим органам власти. Не предусмотрены законодательством Великобритании и уполномоченные центрального правительства, которые бы оказывали воздействие на представительные органы местного самоуправления. Контроль за деятельностью местных органов самоуправления осуществляется в основном косвенным путем: через центральные министерства, а также через суд. В США Федеральные власти не вмешиваются в деятельность местных органов самоуправления. Функционирование этих органов регулируется исключительно штатами, а многие сферы деятельности осуществляются без какого-либо вмешательства и со стороны руководящих структур штата.

При этом степень урегулирования тех или иных сторон местного управления в штатах не одинакова.

По данному критерию все американские штаты можно разбить на две группы. К первой группе относятся штаты, конституции которых содержат небольшое число норм, касающихся местных органов, причем устанавливающих, как правило, те или иные ограничения в деятельности последних (Алабама, Миссисипи и др.). Вторую группу составляют штаты, конституции которых более подробно регулируют вопросы местного управления. Многообразие типов организации местных органов власти объясняется тем, что местное самоуправление в США складывалось на заре американского государства и колонисты использовали все известные им формы самоуправления «вывезенные» из стран Старого света.

Как уже отмечалось, в странах с англосаксонской моделью местного самоуправления нет уполномоченных представителей центрального правительства, которые бы опекали органы местного самоуправления. Это, разумеется, не означает, что эти органы находятся вне всякого влияния со стороны правительства страны. Например, в Великобритании такое влияние оказывает функциональное подразделение министерства окружающей среды, которое разрабатывает проекты законов о местном самоуправлении, готовит проведение различных реформ местных органов, контролирует условия службы, оплату и пенсионное обеспечение муниципальных служащих.

Французская (континентальная) модель. Она получила распространение в большинстве стран мира (континентальная Европа, франкоязычная Африка, Латинская Америка, Ближний Восток). Французская модель соединила в себе два начала: прямое государственное управление на местах и местное самоуправление. Прямое государственное управление выражается в выработке, принятии законов, директив, постановлений, направляемых органами местного самоуправления для их реализации; в функционировании уполномоченных центра, различных агентов, работающих на центральное правительство; в осуществлении контроля за деятельностью местных органов. В этом проявляется определенная подчиненность нижестоящих звеньев власти вышестоящим.

Так, в Италии в соответствии с ее законодательством область имеет право осуществлять контроль за законностью актов провинций, коммун и других местных образований. В прерогативу области входят определение задач и основных направлений планирования и

развития входящих в нее территорий, распределения между ними средств, поступающих от центральной власти.

В Швеции наряду с низшим звеном местного самоуправления существует средний – лэны, в них центральное правительство имеет своих представителей, контролирующих периферийные службы центральных ведомств, полицейское управление области, местные представительные органы. Аналогичным образом функционируют префекты в префектурах Греции, губернаторы в провинциях Испании.

В Нидерландах местное самоуправление получило правовое закрепление в Конституции еще в 1848 г., когда муниципалитеты приобрели статус независимых единиц, однако правительство страны сохраняет контроль за органами муниципального управления.

Конкретные условия развития демократии в различных странах детерминировали особенности проявления данной модели.

Так, в некоторых странах представительные органы создаются только в административно-территориальных единицах, признанных законодателем в качестве территориальных коллективов. В отдельных подразделениях представительные органы вообще могут отсутствовать (например, в округах и кантонах Франции). Не формируются представительные органы в германских округах, польских воеводствах.

Таким образом, англосаксонская модель предполагает формирование муниципальной организации снизу, от гражданской инициативы населения, а вторая, континентальная строит муниципалитет сверху, под началом и контролем государства.

Однако следует отметить, что в странах с развитой демократией происходит сближение этих моделей. Это стало особенно заметным в результате муниципальных реформ во Франции и Великобритании, которые были проведены в 80-х гг. XX в. Ныне функционирование обоих моделей строится на многих сходных принципах, свойственных современному демократическому государству. Основой системы местных органов здесь являются местные представительные органы, которые формируются населением в результате свободных и состязательных выборов.

Смешанная модель. Такое название она получила за то, что в ней присутствовали черты как англосаксонской, так и французской моделей в сочетании с некоторыми другими специфическими качествами.

Так, в Колумбии в каждом департаменте действует губернатор, являющийся и «агентом правительства и главой местной администрации». Губернатор японской префектуры, избираемый местным населением и считающийся главой местной администрации, выполняет ряд общественных функций.

В Германии право на самоуправление гарантируется как Основным законом страны, так и конституциями земель и федерация земли не имеет права вмешиваться в осуществление самоуправляющимися территориальными общностями их полномочий. Государство в Германии строится не сверху вниз, а снизу вверх - от общин и объединенных общин, районов и округов к землям и федерации. Каждая из земель определяет законодательные рамки, в которых действует местное самоуправление. Они существенно отличаются друг от друга не только названиями представительных органов – совет общины, представительство города и т.д., но и характером структуры и механизмов взаимодействия представительных органов и городских чиновников, а также способами контроля их деятельности общинами. В северогерманской модели избираемой членами коммуны совет является вышестоящим органом по отношению к главе администрации – городскому директору, избираемому советом и подотчетному ему. Председатель совета – бургомистр работает чаще всего на общественных началах. Южнонемецкая модель предполагает прямые выборы населением как совета, так и бургомистра, являющегося одновременно и председателем совета.

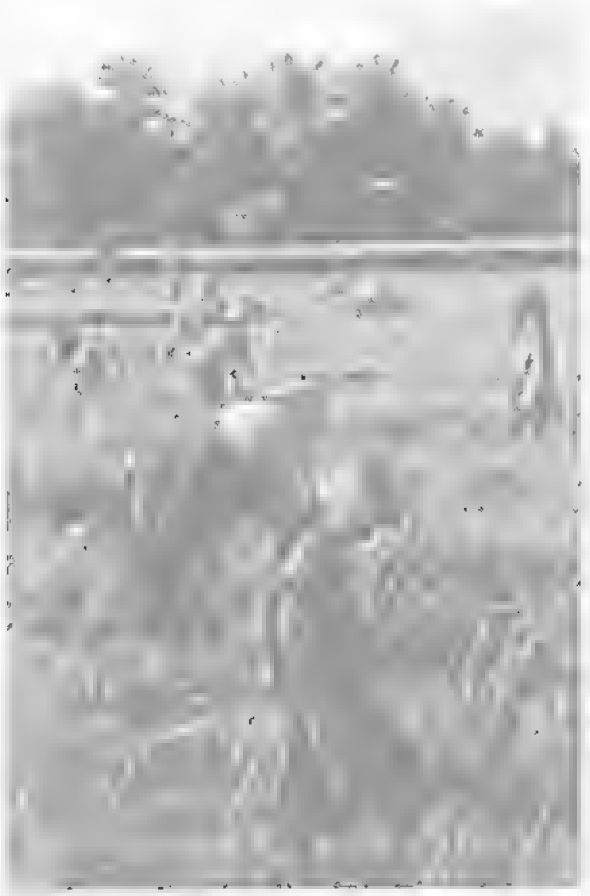
Общины обладают всеми полномочиями, не входящими в компетенцию земель федерации. Среди собственных полномочий выделяются обязательные: вопросы водоснабжения, противопожарной охраны, уничтожения отходов, строительство транспортных путей и т.д. Каким образом будут решаться эти проблемы – собственными силами, или, например, с привлечением частных фирм, коммуны решают сами.

Вместе с тем общины обязаны действовать в соответствии с законодательством, поэтому практикуется государственный надзор за выполнением ими задач. Допускается также вмешательство в принятие управленческих решений.

Социалистическая советская модель.

Эта модель родилась в результате Октябрьской социалистической революции 1917 года и стала органом государственной, в том числе местной власти, не только в СССР, но и в других странах ми-

ровой системы социализма, а также в некоторых развивающихся государствах социалистической ориентации. Советы депутатов трудящихся, позже советы народных депутатов являлись органами государственной власти. Правовую основу деятельности местных советов составляли Конституции СССР, РСФСР, автономных республик, а также акты, издаваемые представительными органами власти. В Конституции РСФСР, принятой в 1977 г. (ст. 77), говорится: «Органами государственной власти в краях, областях, автономных областях, национальных округах, административных округах, районах, городах, поселках, селах (станциях, деревнях, хуторах, аулах) являются Советы депутатов трудящихся». Депутаты избирались на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Так, на выборах в местные советы народных депутатов РСФСР, состоявшихся 20 июня 1982 года было избрано в 28027 советов более 1140 тыс. депутатов (Итоги выборов и состав депутатов местных советов народных депутатов РСФСР 1982 г. стат. сборник. – М., 1983. - С. 9). Советы представляли собой на всех уровнях единые органы власти, одновременно законодательные и исполнительные. Советы снизу доверху составляли единую систему из однородных звеньев разного масштаба. По своему социальному составу местные Советы являлись подлинно демократическими органами власти. Суть данной системы заключалась в строгой подчиненности местной власти вышестоящим органам государственной власти.



Уборка урожая сельскими жителями в Китае

В настоящее время в той или иной форме советская модель продолжает сохраняться лишь в немногих странах, считающих себя социалистическими – Китай, Куба, КНДР.

Так, в Китае самоуправление существует на самом нижнем уровне административно-территориального деления в деревнях. Центром деревенского самоуправления является избираемый комитет сельских жителей. Экономической основой самоуправления является право распоряжения коллективной собственностью деревень и поселков «создание собственных фондов и источников дохода». Самоуправление китайские крестьяне получили только в се-

редине 90-х годов. Это значит, что деревенскими сообществами было получено больше полномочий в сфере внутридеревенского управления и контроля, а также стать более независимыми.

В современных условиях местное самоуправление содержит в себе элементы как государственного, так и общественного образования. Эти элементы в рассмотренных моделях представлены в разных пропорциях и характеризуются особенностями взаимосвязей и характером внутримодельной соподчиненности. Сочетание в местном самоуправлении государственных и общественных начал является естественным процессом, так как оно служит решению ряда важнейших общественно-государственных задач. К числу таких задач специалисты относят:

1) исключение раздвоения власти, которое ведет к политической нестабильности и к ослаблению государства и его институтов; 2) создание возможностей для большей части людей участвовать в управлении делами общества и государства; 3) достижение цели – сохранение и укрепление общества и государства при наличии демократических институтов; 4) большее вхождение государства в курс местных дел и получение возможности принимать решения в интересах людей; 5) порождение общего интереса у граждан и государственных органов, сущность которого в обеспечении жизни, достойной каждого человека; 6) преобразование управления обществом в единый созидательный процесс (Постовой Н.В. Местное самоуправление. История, теория, практика. – М., 1996. – С. 10).

4. Муниципальная реформа в России

Переход от советской модели местного управления к самоуправлению потребовал кардинальных изменений в системе управления на местах, которые продолжаются и в настоящее время.

Первым законодательным актом, посвященным вопросам местного самоуправления явился Закон СССР 1990 г. «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР». Несмотря на его несовершенство, именно с этого закона, как считают специалисты, началась новая история местного самоуправления в России. Затем был принят закон РСФСР 1991 г. «О местном самоуправлении в РСФСР».

Особо важное значение для становления самоуправления в России имело принятие в 1993 г. Конституции Российской Федерации. В отличие от советской Конституции 1977 г., в которой местные орга-

ны власти – советы народных депутатов – рассматривались как органы государственной власти, новая Конституция определила местные органы власти как органы местного самоуправления. В Конституции РФ 1993 г. имеется особая глава о местном самоуправлении, в которой сформулированы основные принципы местного самоуправления, закреплены права и обязанности, возможности и формы ответственности органов местного самоуправления.

В основном законе было зафиксировано изменение основ конституционного строя России, закреплена новая юридическая формула о том, что местное самоуправление не входит в систему государственной власти, то есть, что органы местного самоуправления выводятся из структуры этой власти. Конституция признавала и гарантировала местное самоуправление, декларировала его самостоятельность в пределах своих полномочий.

Все это положило начало становлению современной системы организации публичной власти на местном уровне. Муниципальная реформа явилась органическим элементом конституционной реформы, базировавшейся на идеях тотального разгосударствления и минимизации роли государства в управлении общественными процессами на всех уровнях. «Разгосударствление» местного самоуправления мотивировалось как считает директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Т. Я. Хабриева, следующими аргументами:

1. Поскольку институт местного самоуправления наиболее приближен к гражданам, нет необходимости централизованного (жесткого) регулирования возникающих здесь отношений. Население лучше представляет, как организовать их в конкретном поселении или районе.

2. Во всех развитых странах местное самоуправление служит одним из инструментов защиты местных сообществ от диктата государственной бюрократии. Его вхождение в систему государственного управления, по сути, означает отказ от данной функции.

3. В условиях рыночной экономики местное самоуправление должно самостоятельно обеспечивать свои потребности. Его благополучие зависит от того, насколько полно оно содействует развитию предпринимательского и инвестиционного климата территории, насколько хорошо собирает налоги, организует местное хозяйство и т.п.

4. Необходимость соотносить потребности в муниципальных благах с имеющимися ресурсами повышает ответственность граждан за решения, принимаемые избранными ими местными органами, усиливает реальный контроль населения за их деятельностью, что также соответствует требованиям гражданского общества. (Хабриева Т.Я. Муниципальная реформа в правовом измерении // Журнал российского права. 2008. №3. – С.4).

Важным шагом на пути становления местного самоуправления было принятие Федерального закона от 28 августа 1995 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Этот закон, с одной стороны, создал максимально возможные гарантии самостоятельности местного самоуправления. С другой стороны, Закон предполагал необходимость существенного развития его положений законами субъектов федерации.

После принятия Конституции РФ и Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации» стало интенсивно развиваться муниципальное законодательство. На федеральном уровне были приняты законы об основах муниципальной службы, о финансовых основах муниципального управления и др. Указом Президента РФ от 15 октября 1999 г. были утверждены «Основные положения государственной региональной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации».

Однако практика реализации Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации» и других законодательных актов привела не только к положительным, но и многим негативным последствиям. Так, в субъектах Федерации стали формироваться «вертикали власти», нарушавшие конституционные гарантии самостоятельности местного самоуправления. Главная цель муниципальной реформы – максимально приблизить население к власти – была достигнута лишь в рамках отдельных территорий. Большинство муниципалитетов, будучи механически исключены из государственного управления, оказались без финансовой поддержки со стороны Федерации и ее субъектов. Оказалась нерешенной проблема собственности, необходимая для осуществления функций муниципального управления. Не было четкости в разграничении компетенции органов местного самоуправления различного уровня, а в ряде случаев эти полномочия совпадали с полномочиями органов государственной власти субъектов Федерации, что порождало противоречия и конфликты в сфере управления.

Все эти недостатки в осуществлении муниципальной реформы побудили внести существенные коррективы в действующую модель законодательного регулирования местного самоуправления. Основной смысл этих корректив заключается в том, чтобы конкретные гарантии осуществления местного самоуправления были вынесены на уровень федерального законодательства. Эта задача была решена путем принятия в 2003 г. нового Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Принятие этого закона означало начало нового этапа муниципальной реформы в России. Кстати, его объем в три раза превышает ранее действовавший акт.

Муниципальная реформа в связи с принятием в 2003 г. Федерального закона о местном самоуправлении приняла, более управляемый и универсальный характер. Она затронула практически все стороны местного самоуправления, его территориальное устройство, взаимоотношения представительных и исполнительных органов местного самоуправления, формирования основ экономического обеспечения их деятельности, взаимоотношения органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и т.п.

Новизна федерального закона выразилась прежде всего в централизации нормативного регулирования ряда вопросов местного самоуправления, перевод его с регионального на федеральный уровень. Согласно прежнему Федеральному закону к полномочиям субъектов Федерации относилось принятие и изменение законов субъектов РФ о местном самоуправлении, установление порядка регистрации уставов муниципальных образований, определение порядка установления территорий муниципальных образований и многое другое. Однако субъекты Федерации в большинстве своем вели себя пассивно. Отсутствие в нормативной базе местного самоуправления четкости, определенности создавало серьезные проблемы в их деятельности. Это и послужило одной из причин усиления федерального участия в правовом регулировании корневой системы публичной власти. И хотя субъекты РФ сохранили некоторые свои полномочия, их участие в нормативной решении многих вопросов местного самоуправления теперь не предусмотрено. Решение этих вопросов вынесено на федеральный уровень, что означает существенное изменение в самой системе законодательства о местном самоуправлении.

Принципиально новым явился подход к территориальной организации местного самоуправления. Если прежний закон обозначал лишь возможность существования в границах одного муниципального образования других муниципальных образований, то в новом Федеральном законе была четко определена необходимость создания различных типов муниципальных образований (в том числе сложносоставных, включающих в себя другие муниципальные образования): городских, сельских поселений, городских округов и муниципальных районов. Территории всех поселений, за исключением городских округов включаются в границы муниципальных районов (тем самым фактически создается двухуровневая организация местного самоуправления). Городскими округами стали относительно крупные города и поселки с развитой инфраструктурой. Главным критерием, на основе которого должны определятся границы сельских и городских поселений являются численность их населения, а также пешеходная или транспортная доступность центра муниципальных образований для жителей сельских поселений и муниципальных районов. Это способствовало развитию местного самоуправления не только в городских центрах и поселках как это по преимуществу было до сих пор, но и во всех сельских территориях.

В соответствии с новым законом муниципальное образование каждого вида - поселение, муниципальный район, городской округ – решает свой круг вопросов местного значения.

Перечень этих вопросов закреплен Федеральным законом, чем была преодолена нечеткость в разграничении компетенций органов местного самоуправления различного уровня, ведь прежде предметы ведения муниципальных образований различных уровней должны были разграничиваться законами субъектов федерации, чего на практике, как правило, не было.

При определении перечня вопросов местного значения федеральный закон исходит из принципа субсидиарности. В соответствии с этим принципом любая задача общественного характера должна выполнятся на самом низком уровне власти, который в состоянии ее выполнить, иными словами в ведение муниципальных образований разных уровней включены те вопросы, которые на данном уровне могут решаться наиболее эффективно. Поэтому дел, которыми занимаются после принятия федерального закона поселенческие муниципалитеты стало меньше, чем дел, возложенных на муниципальные районы и городские округа.

Изменилась и система органов местного самоуправления. Если прежний закон устанавливал альтернативные возможности создания этих органов, то новый жестко определяет перечень основных органов местного самоуправления. Это - представительный орган, глава муниципального образования, местная администрация и контрольный орган, причем первые три определяются как обязательные. Закон тем самым добивается единообразия структуры органов местного самоуправления, гарантирует от неоправданной пестроты организационных систем, характерной для предшествующей практики. В новом законе уточнены содержание и формы ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления, контроля их деятельности.

Федеральный закон расширяет возможности непосредственного участия населения в решении вопросов местного значения. В частности, предусмотрены новые институты прямой демократии, такие как публичные слушания, опрос граждан, конференция граждан. Законодательное регулирование как этих новых институтов, так и ранее предусмотренных (местного референдума, отзыва выборных лиц местного самоуправления и др.) создает реальные гарантии их использования населением. При этом надо иметь ввиду, что законом устанавливается обязательность использования отдельных форм прямой демократии (голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, его преобразования, публичных слушаний), на которые выносится проект устава муниципальных образований, проект местного бюджета и отчет о его исполнении, проекты планов и программ развития муниципальных образований), подробно регламентируются соответствующие процедуры.

Все это усиливает начало самоорганизации населения в осуществлении местного самоуправления, укрепляет связи граждан с его органами, обеспечивает открытость и гласность работы всех самоуправленческих структур.

Федеральный закон о местном самоуправлении, его реализация явились заметным шагом в развитии местного самоуправления.

В то же время выявились и слабые стороны, недостатки данного документа. Об этом свидетельствует то, что за прошедшие 4 года было принято 35 федеральных законов, которые внесли в текст Федерального закона о местном самоуправлении значительное число поправок, многие из которых были весьма существенными. Изменения коснулись территориальных и экономических основ местного само-

управления, вопросов местного значения и др. Ученые обращают внимание на появившуюся в последнее время тенденцию, когда решение ряда проблем, напрямую связанных с вопросами местного значения, осуществляются непосредственно на федеральном уровне. Так, явно недостаточная роль органов местного самоуправления в осуществлении национальных проектов, связанных с улучшением дел в области здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства и т.д. Участие органов местного самоуправления в осуществлении национальных проектов позволило бы более полно реализовать потенции местной власти. Местное самоуправление серьезно нуждается в финансовых средствах. Для получения таких средств оно обязано обеспечить доходную базу местного бюджета и распределение денежных средств по соответствующим статьям в пределах бюджета. Эта база формируется за счет местных налогов (муниципальный подоходный налог, налог с земли, налог с доходов компаний, налог с собственности и т.д.), различных дотаций, субсидий, трансфертов, поступающих из бюджетов центрального правительства и правительств регионов.

Подводя итоги рассмотрения содержания этого раздела, следует отметить, что местное самоуправление занимает важное место в системе общественного управления. В процессе его теоретического осмысления сформировались две основные теории: теория свободной общины и государствоведческая теория. Самоуправление гарантируется государством и осуществляется на территории определенного муниципального образования. Оно имеет необходимую правовую, территориальную, организационную и финансово-экономическую основы для самостоятельного решения в рамках определенных полномочий задач местного характера.

В процессе становления и развития местного самоуправления образовались его модели: англосаксонская, французская (континентальная), социалистическая (советская) и смешанная.

В современных условия все большее развитие получает модель, сочетающая в себе элементы государственного и общественного образований. В России осуществляется переход от прежней советской модели местного управления к самоуправлению. Отправной точкой этого процесса явилось принятие в 1993 г. Конституции РФ. Муниципальная реформа явилась органическим элементом конституционной реформы, базирующейся на идеях тотального разгосударствле-

ния и минимизации роли государства в управлении общественными процессами на всех уровнях.

Ключевые понятия и термины

- *теория свободной общины*
- *хозяйственная концепция самоуправления*
- *юридическая концепция самоуправления*
- *государствоведческая (государственная) теория местного самоуправления*
- *государственное управление*
- *местное управление*
- *местное самоуправление*
- *основные признаки местного самоуправления*
- *правовая основа местного самоуправления*
- *территориальная основа местного самоуправления*
- *организационные основы местного самоуправления*
- *финансово-экономические основы местного самоуправления*
- *англосаксонская модель местного самоуправления*
- *французская (континентальная) модель местного самоуправления*
- *социалистическая (советская) модель местного самоуправления*
- *смешанная модель местного самоуправления*
- *муниципальная реформа самоуправления*
- *устав местного самоуправления*

Вопросы и задания

1. Раскройте содержание теории свободной общины и ее разновидностей.
2. Сделайте сравнительный анализ государственной теории и теории свободной общины. Выявите общие и отличительные черты.
3. В чем сущность хозяйственной и юридической концепций самоуправления?
4. Чем отличаются друг от друга понятия «государственное управление», «местное управление», «местное самоуправление»?
5. Назовите и охарактеризуйте основные признаки местного самоуправления как государства и как формы самоорганизации граждан.
6. Раскройте специфику функций местного самоуправления.

7. Что составляют правовые, территориальные, организационные и финансово-экономические основы местного самоуправления?

8. Из каких элементов состоит местное самоуправление? В чем выражаются их особенности?

9. Сделайте сравнительный анализ англосаксонской и французской моделей местного самоуправления.

10. Каковы мотивы «разгосударствления» местного самоуправления?

11. Раскройте основные этапы муниципальной реформы в России. Проанализируйте трудности и недостатки в процессе реформирования местного самоуправления.

Темы докладов и рефератов

1. Эволюция идей о местном самоуправлении.
2. Местное самоуправление в системе властных отношений.
3. Формы местного самоуправления.
4. Местное самоуправление и государственная власть.
5. Реформа муниципального управления в России.
6. Местное самоуправление в Республике Бурятия.

Литература

Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России). – Новосибирск, 1997.

Барабашев Г. Местное самоуправление. – М., 1996.

Васильчиков А.Н. О самоуправлении. Сравнительный обзор русских и иностранных земских и общественных учреждений: В 3 т. – СПб., 1869-1871.

Васильев В.И. Местное самоуправление: закон четвертый // Журнал Российского права. 2004. №1.

Гаджиев К.С. Политология: конспект лекций. – М., 2007.

Гладышев А. Правовые основы местного самоуправления. – М., 1996.

Конституция (Основной закон) Российской Федерации – России. – М., 1993.

Крячев Б.П. Политическая регионалистика: учеб. пос. – Улан-Удэ, 2006.

Лютцер В.Л., Тимофеев Н.С. Муниципальное право России. – М., 2001.

Медведев Н.П. Политическая регионалистика: учеб. – М., 2002.

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации // Федеральный закон. – М., 2006. ст. 41.

Политическая социология: учеб. для вузов / под ред. Ж.Т. Тощенко. М., 2002.

Проблемы и перспективы муниципальной реформы в Российской Федерации. / рук. авт. колл. С.Д. Валентей, Т.Я. Хабриева. – М., 2008.

Солженицын А. Земское самоуправление – ключ к спасению России. – М., 1996.

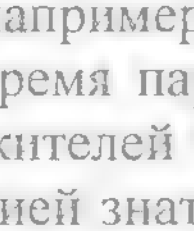
Уваров А.А. Местное самоуправление в России. - М., 2005.

Хабриева Т.Я. Муниципальная реформа в правовом измерении // Журнал российского права. 2008. №3.

Ханов Н.В. Развитие теоретических представлений о местном самоуправлении // Право и политика. 2008. №5.

Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. – М., 189-1-1898.

ГЛАВА 15. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ



- Понятие, структура, функции и типология политических партий
- Партийные системы

1. Понятие, структура, функции и типология политических партий

В политической системе современного общества важное место занимают политические партии. Они выступают связующим звеном, механизмом, соединяющим народ с правительством, гражданское общество с обществом политическим.

Слово «партия» в переводе с латинского «*partis*» означает «*часть*», «*группа*». Политическая партия - это часть населения, класса, социального слоя или слоев. В литературе встречается более 200 определений и называется свыше 30 разновидностей политических партий. Этот термин был известен еще в глубокой древности. Так, например, Аристотель, живший в IV в. до н.э., писал о борьбе между тремя партиями (жителей морского побережья, жителей равнины и жителей гор) в Аттике в VI в. до н.э. и о противоборстве между партией знати и партией народа в Афинах более позднего периода. Уже в те времена партии выступали орудием определенных классов, социальных слоев, групп в достижении своих особых целей.

Прототипы современных партий возникли в период ранних буржуазных революций в XVII-XVIII вв., они были небольшими по численности и представляли собой оппозицию государственной власти, которая стремилась подавить политические партии. В XIX в. с расширением избирательных прав отношение к партиям изменилось: государственная власть не препятствовала их деятельности. Но юридическое признание в качестве политического института партии получили лишь в XX в. Благодаря рабочему движению возникли массовые партии, изменилось и их положение в обществе. Правовой статус партий был закреплен в конституциях. Они окончательно превратились в посредника между обществом и государством. Существуют различные подходы в понимании сущности политической партии. Одни авторы утверждают, что это группа людей, объединенных общей идеологией, вторые - специфический вид организации; третьи - авангард класса, социальной группы; четвертые - орудие разрешения

проблем возникшего в обществе политического конфликта. Приведенные подходы в своей совокупности дают достаточно полное представление о сущности политической партии.

Согласно определению энциклопедического политического словаря (1993) **политическая партия - это организованная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении** (с.245).

Политическую партию следует отличать, во-первых, от политического движения, которое не имеет характерных для партии организационной структуры и детально разработанной политической программы; во-вторых, от группы давления, которая стремится не к завоеванию политической власти, а лишь к обладанию влиянием над теми, кто ее осуществляет.

Для уяснения специфики политической партии как особого политического института необходимо выделить ее признаки. **Основными признаками политической партии являются:**

а) цель, суть которой в завоевании и осуществлении политической власти;

б) организация, то есть объединение людей, базирующегося на добровольных началах, имеющего свою программу и устав;

в) определенная идеология, система общих ценностей и норм;

г) социальная база.

Каждый из этих признаков является необходимым для определения того, что мы называем партией. Может быть партия, скажем, без определенной организации, ее структурного построения? Безусловно, не может. Даже сама постановка такого вопроса является неуместной. Отсутствие организации делает то или иное политическое движение неопределенным, аморфным, размытым, обрекает его на поражение. Не случайно Ф.Энгельс подчеркивал: «Ни одна политическая партия не может существовать без организации» (Энгельс Ф. Недавний процесс в Кельне // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. - Т.8. - С.416).

Партии имеют свои внутренние структуры и своих сторонников. В этих структурах можно выделить следующие элементы: а) высший лидер и штаб, составляющие руководящую часть партии, принимающие основные партийные решения и выполняющие руководящую роль; б) стабильный бюрократический аппарат, реализующий приказы руководящей группы; в) активные члены партии; пассивные

члены партии, которые в незначительной степени участвуют в ее деятельности.

Сторонники партии - это так называемый партийный электорат. Он представляет собой блок избирателей, которые идентифицируют себя с данной партией и систематически голосуют за нее на выборах. Это массовая база, которая обеспечивает кандидатов партии поддержкой у избирательных урн. Сторонники партии оказывают ей и другую поддержку, включая финансовую. В то же время они влияют на деятельность партии, способствуют росту или падению ее авторитета.

Вся деятельность партий так или иначе связана с выполнением определенных функций. **Основными функциями политических партий являются:**

Выявление, выражение в обобщенной форме и защита интересов различных социальных групп (агрегация и артикуляция социальных интересов). Основная задача политических партий состоит в том, чтобы превратить множество частных интересов отдельных граждан, социальных слоев, заинтересованных групп в совокупный политический интерес путем сведения этих процессов к единому знаменателю. Ее задача состоит в формировании этих интересов.

Разработка идеологии и политических доктрин (установок), отражающих интересы различных социальных групп.

В идейно-политической доктрине находят свое выражение принципы, ценности, цели и намерения, которые лежат в основе деятельности партии. Доктрина вырабатывается ее лидерами, принимается партийными органами и фиксируется в программе партии, решениях и резолюциях съездов, конференций.

Политическая социализация и организация граждан, суть которой во включении индивида в политическую жизнь через систему политического просвещения, приобщения к политическим ценностям и идеалам, формирование политического сознания, норм политического поведения.

Организация борьбы за государственную власть до ее завоевания, за ее удержание после победы на выборах. В зависимости от политической обстановки партия вырабатывает и применяет различные формы, средства и методы борьбы (легальные и нелегальные, революционные и эволюционно-реформистские, мирные и немирные и т.д.). В условиях реальной демократии такая функция осуществляется, как правило, конституционными способами - быть в оппозиции по

отношению к государственной власти, в том числе непримиримой, что означает неприятие существующего государственного устройства или правительства и стремление к кардинальным изменениям. После завоевания власти партия получает возможность участвовать в формировании органов государственной власти, принимать политические решения и осуществлять контроль за их исполнением.

Рекрутация политической элиты. Партии осуществляют подготовку и выдвижение политических деятелей, кадров для государственного аппарата, средств массовой информации, общественных организаций.

Осуществление взаимодействия с органами государственной власти, другими образованиями политической системы, а также с населением. Партии подталкивают органы власти к принятию тех или иных решений. Соединяя гражданское общество с государством, партии способствуют преодолению или смягчению конфликтов, присущих отношениям между ними.

Таковы основные функции политической партии. Конечно, конкретное содержание тех или иных функций, их приоритетность не остаются постоянными. Они изменяются с изменением социальной и политической обстановки в обществе.

Характер и набор функций политических партий непосредственно связаны с их типологией. В политической литературе предлагаются различные критерии классификации политических партий: классовый характер, тип организационной структуры, членство, функции и организованность, идеологическая позиция и другие.

Рассмотрим некоторые **типы политических партий.**

Так, по функциональным и организационным критериям американским социологом Стивеном Коэном выделены четыре типа политических партий: партии авангардного типа, партии, предназначенные для избирательных кампаний, парламентские партии и партии-общины или партии-клубы.

Партии авангардного типа. Они появились в ходе развития рабочего движения. Для них характерны повышенные требования к вступающим в партию, детальная регламентация деятельности и внутренней жизни, строгая партийная дисциплина и ориентация на повседневную работу с трудящимися массами по их социальному просвещению и организации. Понятие «партия авангардного типа» не означает, что данная партия занимает авангардное положение в обществе. Такое положение достигается способностью партии воз-

главить движение за социальный прогресс, эффективно отстаивать интересы трудящихся. С. Коэн считает, что если авангардная партия приходит к власти, то она быстро становится частью административной системы.

Партии, предназначенные для избирательных кампаний (сбора средств, выдвижения кандидатов, агитации в их поддержку и т.д.). Они не имеют фиксированного членства, билетов, взносов. Формируются за счет добровольных пожертвований и ассигнований государства. Такими партиями являются Республиканская и Демократическая партии США. Чтобы принадлежать к этим партиям, достаточно на выборах поддерживать их кандидатов.

Парламентские партии. Их функции схожи с функциями рассмотренных партий. Но они более многообразны и охватывают весь спектр парламентской деятельности (включая подготовку и проведение избирательных кампаний, контроль за деятельностью депутатов и др.). Эти партии имеют компактную организационную структуру, постоянно действующие органы управления. Допускается существование в них различных течений, фракций. Эти партии существуют во многих странах.

Партия-община или партия-клуб. Это массовая организация, объединяющая граждан не столько по принадлежности к какой-либо платформе, сколько по общности взглядов, интересов, культурных запросов (например, организации «зеленых», объединения защитников исторических памятников и др.). Они в последнее время активно участвуют в избирательных кампаниях, в массовых политических акциях.

По идеологической направленности своих доктрин выделяются консервативные, либеральные, христианско-демократические, социал-демократические, социалистические и коммунистические партии.

Консервативные партии (от лат. conservate - сохранить) - политические организации, стремящиеся к стабильному сохранению основных характеристик современной им действительности, «законсервировать» существующее состояние общества, в первую очередь морально-правовые отношения, воплощенные в нации, религии, браке, семье, собственности. Консервативными партиями западного образца являются Христианско-Демократический Союз (ХДС) в Германии, «Тори» в Великобритании, Республиканская партия в США. Они выступают как защитники крупного капитала, бизнеса, интересов промышленной и торговой буржуазии, чиновничества.

Либеральные (либерально-демократические) **партии** (от лат. liberaris - относящийся к свободе) - это те партии, которые исповедуют основу либерализма - личную свободу граждан, их право на выбор рода занятий, собственности, вероисповедания. Это парламентские партии, а, следовательно, признающие право на существование других идеологий и партий. В международном масштабе либеральные партии объединены в Либеральный Интернационал, который был создан в 1947 г. К началу 90-х годов XX в. в его состав входили 52 политические партии из более чем 30 стран Европы, Америки, Азии и Африки. Основополагающий принцип партий, объединенных в Либеральный Интернационал, состоит в том, что политические свободы не могут быть там, где государство полностью контролирует экономику, а подлинная экономическая свобода не может быть, если отсутствует политическая свобода и нарушаются права человека (Либеральный Интернационал // Известия ЦК КПСС. - 1990. - № 9. - С.89-90). Для либералов определяющей является идея автономии личности и ее первичности по отношению к обществу и государству.

Влиятельной политической силой в современном мире являются **социал-демократические партии**, насчитывающие ныне 68 партий (из них 27 являются правящими), в рядах которых состоит более 17 млн членов. Все они объединены в Социалистический Интернационал. Возникшие как партии рабочего класса, они в настоящее время весьма существенно расширили свою социальную базу за счет представителей других социальных групп. Основными ценностями, объединяющими социал-демократические партии, являются свобода, равенство, социальная справедливость, солидарность. Целью этих партий является обеспечение права трудящихся на труд, образование, отдых, лечение, жилище, гарантий условий для свободного развития личности как условия развития всего общества, социальное обеспечение, ликвидация всех форм гнета, дискриминации, эксплуатации человека человеком.

Социалистические и социал-демократические партии функционируют в промышленно развитых странах, выражают интересы значительной части их жителей и в целом успешно реализуют эти интересы. Намеченные цели намерены осуществлять эволюционным путем.

В современном человеческом сообществе претерпели глубокие изменения **коммунистические партии.** Еще совсем недавно, в 1989 г., коммунистические партии действовали в 95 странах и объединяли

более 90 млн человек. Многие из них являлись правящими. Целью коммунистических партий, как свидетельствуют их программные документы, было построение коммунистического общества - бесклассового общественного строя с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством, где будет осуществлен принцип «от каждого по способности, каждому - по потребностям». Однако провозглашенные цели оказались реализованными лишь частично. Уже в начале 80-х годов стало снижаться влияние коммунистических партий, произошел раскол в коммунистических партиях Восточной Европы, в последующие годы в этих странах, а также в СССР коммунистические партии утратили свое господствующее положение. Причинами произошедших изменений явились влияние извне, а также консерватизм политического руководства, отрыв партийного аппарата от рядовых коммунистов, народа, предательство ими интересов трудящихся.

Такова в общих чертах характеристика консервативных, либеральных, социал-демократических, социалистических и коммунистических типов политических партий. Напомним, что эти партии отличаются друг от друга прежде всего идеологической направленностью своих доктрин. Вместе с тем следует отметить, что два первых типа партий - консервативные и либеральные - относятся к «правым» партиям, остальные - социал-демократические, социалистические и коммунистические - к «левым». «Правые» - это партии, которые защищают интересы частного предпринимательства, отстаивают имущественное неравенство, «левые» - те, которые выступают за социально-экономические и политические изменения в пользу широких слоев народа, за преобразование общества на принципах социальной справедливости.

В зависимости от принципов организации партии подразделяются на **кадровые** и **массовые**. Кадровые - это партии, которые объединяют в своих рядах небольшое число обладающих значительным влиянием профессиональных политиков и опирающихся на финансовую поддержку привилегированных слоев. Кадровые партии формируются сверху, на основе парламентских комитетов, групп лоббистов при институтах власти. Они объединяют элиту, знать. Эти партии находятся справа и в центре. Слева их нет. Они нацелены на выборы. Члены партий не имеют билетов, не платят взносов. К кадровым партиям относятся Республиканская и Демократическая партия США, консервативная партия «Тори» Великобритании, Национальный Кон-

гресс Индии и т.п.

Массовые партии - это те партии, которые вовлекают в свои ряды максимально большое число членов в целях обеспечения посредством членских взносов финансовой поддержки своей деятельности. Они образуются снизу инициативным путем и ориентированы на политическое воспитание масс, формирование элит. Массовые партии с привычными для нас признаками (оформленное членство в партии, партийные взносы, внутрипартийная дисциплина) появились в Европе с возникновением массового организованного рабочего движения. В качестве массовых сначала стали возникать социалистические партии, затем - коммунистические, позже - фашистские. Появление и рост массовых партий означает расширение демократии.

Кроме рассмотренных классификаций партий существуют и другие. В частности, **с точки зрения социальной сущности партии можно разделить на буржуазные, мелкобуржуазные, крестьянские, пролетарские и полупролетарские.** С позиций внутренней организации и степени открытости - на демократические, авторитарные, тоталитарные.

Эту классификацию можно продолжить. В каждой стране существуют свои партии. Их количество, характер, статус зависят от особенностей, традиций, экономических, национальных, религиозных и многих других факторов. К тому же в процессе развития этих стран, изменения в их политической жизни происходят перемены и в партиях. Эти перемены, как правило, направляются на более активное участие в политической жизни с целью завоевания или удержания власти. Ведь цель любой партии в отличие от других общественных образований состоит в том, чтобы завоевать власть, находиться в структуре власти. Данное обстоятельство вызывает необходимость правовой регламентации наиболее важных сторон партийной деятельности, так как общество и государство не могут оставаться равнодушными к тем объединениям, которые стремятся к власти, предопределяя в конечном счете основные направления развития общества.

Не случайно в большинстве стран статус и деятельность партий регулируются специальными законами или конституционными нормами. Например, принятый в ФРГ в 1967 г. закон о партиях призван регулировать конституционно-правовой статус партий, их цели и задачи, принципы внутренней организации, механизмы и процедуры участия в выборах и т.д. В Великобритании, Швейцарии, Австралии,

Канаде и других странах нет специальных законов о партиях, на них распространяются общие положения конституции или законов о союзах, в соответствии с которыми любая группа граждан вправе создавать свои партии, если их цели и задачи не противоречат конституционным основам государства. Зачастую эти законы представляют собой довольно объемные кодексы, детально определяющие функции партии на общенациональном и местном уровнях.

Правосубъектность партий (партии являются субъектами права) возникает со времени их учредительных съездов или конференций, но в полном объеме возможности, предусмотренные законом, они могут реализовать после регистрации уставов в органах юстиции. С этого времени они обретают статус юридического лица.

В России основные положения правового статуса политических партий, общественно-политических движений и других общественных объединений закреплены в Конституции Российской Федерации (1993) и Федеральном законе «Об общественных объединениях» (май 1995 г.).

Конституция признает политическое многообразие, многопартийность, объявляет равенство общественных объединений перед законом (ст. 13). По территориальному признаку политические партии подразделяются на общероссийские, межрегиональные и региональные.

Общероссийские партии должны иметь свои территориальные организации более чем в половине субъектов Российской Федерации, межрегиональные - менее чем в их половине. Региональные политические партии действуют на территории одного субъекта Российской Федерации.

Членство в партии добровольно. Никто не может быть принужден к вступлению в нее или лишен выхода из нее (ст. 30). Свобода вступления в политическую партию ограничена законом для некоторых должностных лиц (судей, военнослужащих). Согласно ст. 13 Конституции РФ «запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни». Не допускается создание и деятельность организационных структур в органах государственной власти (кроме представительных), в государственных учреж-

дениях и на предприятиях, в вооруженных силах, органах безопасности и правоохранительных органах.

Получение статуса партии требует регистрации принятого устава, которым определяется ее наименование, структура, членство, руководящие органы, источники финансовых средств, порядок прекращения деятельности. Партия должна иметь свою программу, из которой общество узнает идеологию партии, ее цели и пути их достижения. Партия имеет право участвовать в избирательном процессе, распространять информацию о своей деятельности, учреждать свои средства массовой информации, проводить митинги и демонстрации, устанавливать и поддерживать международные связи, создавать отделения на местах. Для проведения избирательной кампании партии получают финансовую помощь от государства.

2. Партийные системы

В процессе исторического развития в одних странах образовалась одна политическая партия, в других - две, в ряде же стран возникли три и больше партий. Конкретно - исторические условия, сложившиеся в той или иной стране (классовый состав населения, исторические традиции, политическая культура, национальный состав и т.д.), детерминировали количество и характер появившихся и функционирующих в ней политических партий. Находясь в рамках одного общества, эти партии не отгораживаются друг от друга. Они постоянно взаимодействуют, оказывают влияние на принятие тех или иных государственных решений, в той или иной степени участвуют в управлении делами социума. **Совокупность этих партий и характер их отношений между собой, а также с государством и другими политическими институтами, характерными для данного политического режима, принято называть партийной системой.**

Партийные системы бывают однопартийными, двухпартийными и многопартийными. Отнесение партийной системы той или иной страны к одному из перечисленных типов определяется не чисто арифметически, то есть количеством партий, функционирующих в этой стране, а наличием совокупности определённых признаков. При классификации политических систем необходимо учитывать три основных показателя: а) число партий; б) наличие или отсутствие доминирующей партии или коалиции; в) уровень соревновательности между партиями.

Однопартийная система - это такая система, где реальной воз-

можностью осуществления государственной власти обладает одна партия. При этом может быть две разновидности однопартийной системы. Одна из них представляет абсолютную монополию одной партии, где исключается существование других партий. (Такие системы существуют на Кубе, в КНДР, Вьетнаме, Габоне, Лаосе и др.). Другая разновидность заключается в существовании наряду с партией, обладающей монополией на власть, других политических партий. Однако роль последних незначительна, так как их деятельность жестко регламентируется. В обществе осуществляется тотальный идеологический и организационный контроль со стороны государственной партии. Хотя внешне такие системы походят на многопартийную, на самом же деле -это однопартийные системы (в КНР).

Двухпартийная система - это система, характеризующаяся наличием двух крупных партий, каждая из которых имеет шанс завоевать на выборах большинство мест в законодательном собрании или большинство голосов избирателей на выборах исполнительной ветви власти. Другими словами, это такая система, где монопольное положение в политике страны занимают две основные партии, которые попеременно сменяют друг друга у власти. Когда одна из них находится у власти и выступает в качестве правящей, другая в это время пребывает в качестве оппозиционной. В результате победы на выборах оппозиционной партии они меняются местами. Двухпартийная система отнюдь не означает отсутствия других партий. Но эти другие не мешают двум главным партиям управлять попеременно. Например, за всю историю существования двухпартийной системы в США более 200 кандидатов третьих партий пытались добиться избрания на пост президента страны, однако лишь 8 из них сумели завоевать более миллиона голосов избирателей, но ни разу их представитель не был избран президентом. В США и Великобритании две основные партии собирают до 90% голосов избирателей, лишая остальных доступа к власти.

Разновидностью двухпартийной системы является двухполовинная система (2 1/2 партий) или «две плюс одна партия». Суть этой разновидности состоит в том, что если ни одна из конкурирующих и способных сформировать правительство партий не имеет большинства в парламенте, то одной из них приходится вступать в коалицию с третьей немногочисленной, но постоянно представленной в парламенте. Так, в ФРГ двум основным конкурирующим партиям - СДПГ и ХДС/ХСС приходится прибегать к союзу с партией свободных де-

мократов. Вынуждены добиваться поддержки «третьей партии», её электората ведущие партии Австрии, Австралии, Канады и ряда других стран. В целом же надо отметить, что при двухпартийной системе создаётся относительно стабильное правительство.

Многопартийная система - это система, в которой более двух партий имеют достаточно сильную организацию и влияние, чтобы воздействовать на функционирование институтов. Определяя систему как трёх-, четырёх-, пятипартийную, политологи имеют в виду количество партий, получивших парламентское представительство. Многопартийные системы функционируют в Германии, Франции, Италии, Швеции, Бельгии и некоторых других странах. При многопартийной системе партии занимают разные идейно - политические или идеологические позиции: от крайне правых до крайне левых. В многопартийных парламентах места располагаются в виде некоторого полукруга, где, следуя традиции Французской революции, представители консервативных и правых партий рассаживаются на правой стороне от председательствующего, дальше влево - близкие им по духу партии, в центре - умеренные и в самом конце - представители леворадикальных партий. Правда, появившиеся в последние десятилетия националистические, регионалистские и другие движения и партии трудно вместить в эту схему, так как они представлены всеми оттенками идеологического спектра.

Многопартийные системы позволяют учитывать разнообразие политических симпатий и общественных движений, хотя в известной мере затрудняют спокойную парламентскую поддержку правительства. Как правило, при таких системах нет доминирующих партий, к власти могут приходить разные партии, в том числе и не имеющие поддержки даже относительного большинства избирателей (Франция, Италия). Иногда складывается ситуация, при которой относительно невлиятельная партия может приобрести ключевую роль. Поэтому в этих странах остро стоит проблема политических и парламентских союзов. Многопартийность является благоприятной для общества, поскольку располагает механизмом цивилизованного прихода партий к власти, а через их конкуренцию обеспечивает выдвижение альтернативных вариантов развития общества.

Многопартийная система сложилась и получила развитие в промышленно развитых западных странах, где данная система позволяет достаточно оптимально в целом осуществлять управление их обществами, решать стоящие перед ними задачи. Вместе с тем необходи-

мо выяснить, сложилась ли многопартийная система в России. Составляет ли систему обилие политических партий, возникших в последние годы?

Начнём с установления начала формирования многопартийности в России. Известно, что первые политические партии в России возникли в конце XIXв. (социал-демократическая партия, партия социалистов-революционеров). Однако появление политической системы в стране относится к началу XX в., когда Манифест 17 октября 1905г. даровал населению гражданские свободы, в том числе свободу союзов (что означало и свободу создания политических партий). До начала 20-х гг. в России существовала многопартийная система, в 20-80-е гг. - однопартийная, в конце 80-х-начале 90-х гг. начался процесс формирования многопартийной системы. Началом этого процесса с юридической точки зрения можно считать время изменения редакции ст.6 Конституции СССР (март 1990г.), гласившей, что КПСС является руководящей и направляющей силой советского общества. В новой редакции уже не говорилось о руководящей роли КПСС, а аналогичная статья Конституции РФ в изменённом в июне 1990г. виде поставила все партии в равное положение. Но начало становления многопартийности не было простым. В 1991г. Президентом Российской Федерации была приостановлена, а затем и прекращена на территории России деятельность Коммунистической партии. В конце 1992 г. решением Конституционного Суда была доказана правомерность существования Коммунистической партии. Таким образом, начало пути к многопартийности было в общем-то драматическим, связанным с запретом политической партии. В начале 90-х гг. формировались новые подходы в организации политической жизни. В марте 1991г. началась регистрация партий, а к концу 1991г. было зарегистрировано уже 26 партий. На рубеже XX и XXI веков в министерстве юстиции в качестве зарегистрированных значилось более 70 партий, хотя, по различным данным, в стране существовало значительно больше - несколько сот и даже тысяч. Однако возникновение большого количества партий ещё не означает образования многопартийной системы. Существуют определённые признаки многопартийной системы. Одной из основных является представление партией части общества, класса или слоя, выражения их интересов, потребностей и стремлений. Современное российское общество все еще находится в аморфном, атомизированном состоянии. В нём плохо обозначено структурирование интересов различных обществен-

ных сил, их слабое осознание на политическом уровне. Можно ли сегодня утверждать, что рабочий класс или крестьянство или другие социальные группы осознали свои социальные интересы? Безусловно нет. Существующие партии, многие из которых мало чем отличаются друг от друга своими программами, не столько озабочены выражением и реализацией интересов своего электорального слоя, сколько «голым интересом власти». Образование таких партий часто носит искусственный характер и обусловлено стремлением политической самореализации индивидов (выступающих в роли лидеров), которые вербуют своих сторонников под ту или иную абстрактную идею. Эти идеи представляют собой заимствования из политического словаря Запада или дореволюционной (1917) России.

Трудности с образованием партийной системы не только связаны с отсутствием в обществе необходимого уровня социально - политической дифференциации, но и с особенностями преодоления прежней однопартийной системы. Дело в том, что, как справедливо утверждает К. С. Гаджиев, в условиях советского строя коммунистическая партия не была нормальной политической партией в общепринятом смысле слова. Она в сущности не просто слилась с государственными структурами, она полностью поглотила государство и общество. Государственные структуры оказались лишь бледными отражениями партийных структур. В результате образовался своеобразный гибрид партия - государство. С крахом тоталитарной системы перед страной встала проблема создания новой государственности и соответствующей ей партийной системы (Гаджиев К. С. Введение в политическую науку: учеб. для вузов. 2-е изд. - М., 1997.- С.207).

Затрудняли создание многопартийной системы и неразвитость политической культуры, отсутствие последовательной государственной политики, направленной на формирование дееспособных партий и совершенствование законодательной базы. Создавалось впечатление, что верхние эшелоны власти (президент, правительство) не заинтересованы в становлении сильных партий, так как им выгодно иметь диалог с разрозненной оппозицией. Исполнительная власть сознательно проводила политику «деполитизации», чтобы не допустить большого влияния партий на население. Правда, в последнее время правящая элита России осуществила ряд шагов по созданию многопартийной системы, свидетельством чего является появление «партии власти», которой в данное время является «Единая Россия». Эта партия возникла в результате слияния партий «Отечество, «Вся

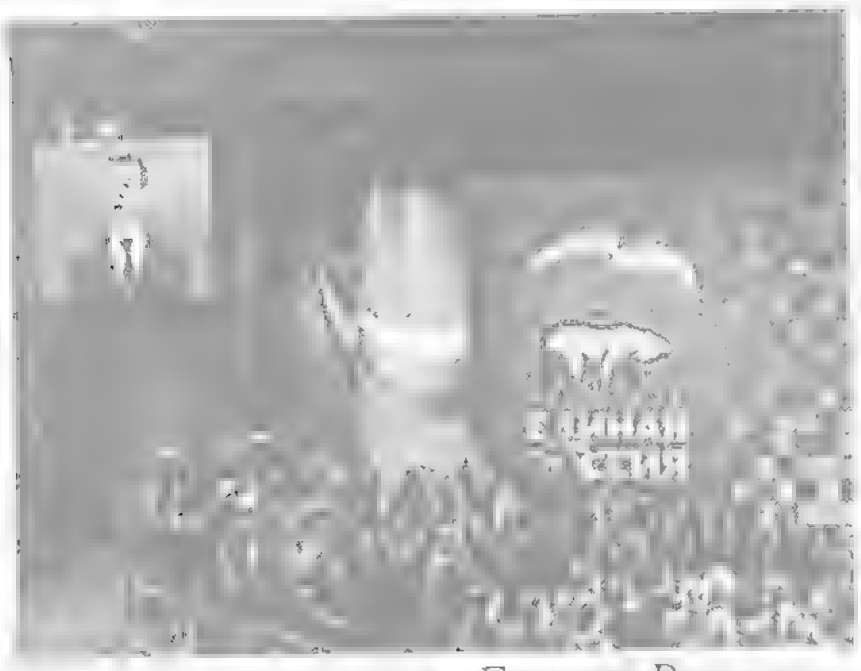
Россия» и «Единство». Существует и ряд других партий – КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», СПС и др. Показателем этого являются образующиеся механизмы регулирования взаимоотношений между партиями, между партиями и властными структурами, между партиями и обществом (Виноградов В.Д. Многопартийность в России: реальность или утопия?// Вестник Санкт- Петербургского университета. 1993. Сер 6. Вып.2.-С.42). Об образовании таких механизмов свидетельствуют выборы в Государственную Думу 1993, 1995, 1999 гг.

В результате выборов 1993г.по партийным спискам в Государственную Думу прошли 8 партий и блоков (КПРФ, Аграрная партия, ЛДПР, «Выбор России», «Женщины России», «Яблоко», ПРЕС, ДПР). Это означает, что за каждый список кандидатов этих объединений проголосовали не менее пяти процентов избирателей. На выборах 1995г. четыре партии преодолели пятипроцентный барьер и прошли в Государственную Думу (КПРФ, ЛДПР, движение «Наш Дом - Россия» и блок «Яблоко»). В 2007 г. за «Единую Россию» проголосовали 63,3% избирателей, принявших участие в голосовании. За Коммунистическую партию России (КПРФ) – 11,6%; Либерально-демократическую партию России (ЛДПР) – 8,1%; политическую партию «Справедливая Россия (Родина, Пенсионеры, Жизнь)» - 7,4%. По результатам выборов в 2007 г. в Госдуме «Единая Россия» получила 315 мандатов, КПРФ - 57, ЛДПР - 40 и партия «Справедливая Россия (Родина, Пенсионеры, Жизнь)» - 38 мандатов.

Несомненно, что представительство политических партий в парламенте оказывает положительное воздействие на процесс становления партийной системы. Вместе с тем необходимо отметить, что только в парламенте, то есть в законодательной ветви власти, партии имеют влияние. В исполнительной власти их влияние ощущается значительно меньше. Сам Президент России не связан ни с одной политической партией. Правительство хотя и возглавляется руководителем «Единой России», но формируется не по партийному, а по профессиональному признаку. Выборы в исполнительной власти на местах проходят без определяющей роли политических партий; электорат выбирает, ориентируясь, скорее, не на программы, а на личность кандидата. Следовательно, власть политических партий в России имеет преимущественно латентный характер, она сводится к деятельности в парламентских фракциях. В этом случае воздействие на исполнительную власть проходит через процесс законотворчества.

посредством лоббирования принятия политических и социально - экономических решений.

С какими же требованиями выступают политические партии, в чём суть их программных задач? Остановимся на программных требованиях «Единой России», КПРФ, ЛДПР, «Справедливой партии России»



11-й съезд партии «Единая Россия»

Программные требования наиболее крупной партии страны, **«Единой России»**, судя по заявлениям ее руководителей, это реализация стратегических ориентиров, определенных в Посланиях Президента Российской Федерации. В числе таких ориентиров, отмеченных в Посланиях Президента В.В. Путина, ныне премьер-министра и руководителя «Единой России» - обеспечение стабильного экономического и общественного развития, создание инновационной экономики, подъем оборонно-промышленного комплекса, рациональное использование природных ресурсов, качественное улучшение жизни российских граждан, обеспечение необходимой социальной защищенности населения, предоставление качественных услуг в образовании и здравоохранении. В числе важных ориентиров – жилищное строительство, модернизация ЖКХ, развитие транспорта, дорожной инфраструктуры, повышение конкурентоспособности страны, отстаивание своих национальных преимуществ и интересов и т.п.

Лидер партии КПРФ Г.А. Зюганов

Второй по численности своих членов является **Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)**. В отличие от КПСС она парламентская, реформистская партия, отказавшаяся от моноидеологии, выступает за сотрудничество с церковью, признает различные формы собственности. В противовес космополитизму, который про-

поведуют западники - демократы, КПРФ считает патриотизм по отношению к социалистическому Отечеству высшей доблестью гражданина России, выступает за сохранение земли в государственной собственности, отвергает её продажу. Стратегическая цель - возвращение общества к социалистическим ценностям. Свою социальную базу КПРФ видит в союзе рабочего класса, трудового крестьянства и народной интеллигенции, всех людей труда. Главным противником на международной арене КПРФ считает США и страны НАТО, союзниками - Китай, Кубу и Северную Корею.

Лидер ЛДПР В.В. Жириновский

Либерально - демократическая партия России (ЛДПР). Стратегическая цель - завоевание политической власти в государстве. Программа реализации этой власти чрезвычайно размыта и эклектична. Её приоритет: Россия должна стать мощной мировой державой. ЛДПР выступает за экономику, в которой будет доминировать государственная собственность и где не будет частной собственности на землю. Однозначно выступает против федерального строения России, настаивает за возвращению к губернскому административному делению. В программе ЛДПР очевиден перевес русского этнического фактора и приоритет интересов перед интересами общества и личности. Выступает за сильное авторитарное правление. Стратегическими союзниками объявляются Иран, Индия, Китай и ряд других с авторитарными режимами, а противниками - НАТО, США.

Руководитель Справедливой партии России С.М. Миронов

Справедливая партия России. Она образована в результате объединения трех партий – партии «Родина», «Российской партии жизни» и «Российской партии пенсионеров» (2006). Целью партии является «построение в России сильного социально ориенти-

рованного государства». Главная задача – сбережение народа России и наращивание ее человеческого капитала. Для этого партия предлагает: справедливое распределение доходов от минерально-сырьевого комплекса, введение природной ренты, реформирование зарплат и пенсий, введение прогрессивной шкалы подоходного налога, введение налога на роскошь.

Наряду с политическими партиями в современном обществе функционируют и принимают участие в политической жизни страны разнообразные общественные организации и общественные движения. Они выражают интересы определенных социальных групп, отличаются специфическими формами и методами своей деятельности.

По способам организации общественные объединения подразделяются на формальные и неформальные. Формальные организации – это такие объединения людей, в которых их члены сознательно следуют определенным целям, зафиксированным в программах, уставах, выполняют строго определенные роли и т.д. Неформальные организации возникают самопроизвольно для реализации каких-то появившихся в конкретной ситуации общих целей. Эти организации, как правило, не обладают четкой организационной структурой, не имеют индивидуального членства, отношения в них формализованы, роли, выполняемые их членами не имеют четко обозначенных границ.

В зависимости от цели общественные движения подразделяются на экономические, экологические, антивоенные, правозащитные и т.д.

Заметную роль в общественной жизни в настоящее время играют профсоюзы, женские, ветеранские, молодежные организации, религиозные конфессии. Так, главной задачей профсоюзов является защита экономических и социальных прав трудящихся. Вместе с тем профсоюзы часто выступают с политическими требованиями. В нашей стране, к примеру, это выразилось в забастовках шахтеров Кузбасса, Воркуты, других угольных бассейнов. Это проявилось в выступлениях учителей, ученых, других категорий трудящихся. Политическое содержание имеет и деятельность религиозных организаций, когда они решают задачи своего положения в государстве и духовной жизни общества.

Все больше дает о себе знать экологическое движение. Оно выступает в защиту природной среды, среды обитания человека, против загрязнения этой среды, строительства военных объектов, настаивает на усилении общественного контроля за всеми сферами жизнедея-

тельности общества.

Во многих странах активизировалось антивоенное движение, движение антиглобалистов, выступления студентов и т.п.

По мере развития общества, усиления его политической жизни растет количество общественных организаций и общественных движений, нарастает степень их политизации, усиливается влияние на политическую жизнь.

Ключевые понятия и термины

- *политическая партия*
- *признаки политической партии*
- *функции политической партии*
- *типы политических партий*
- *консервативные партии*
- *либеральные партии*
- *социал-демократические партии*
- *коммунистические партии*
- *кадровые партии массовые партии*
- *партийные системы*
- *однопартийная система*
- *двухпартийная система*
- *многопартийная система*
- *формирование партийной системы в России*

Вопросы и задания

1. Что такое политические партии? С какой целью создаются политические партии?
2. Назовите основные исторические этапы формирования политических партий.
3. Чем отличаются политические партии от общественных организаций и движений? Каковы основные признаки политической партии?
4. Какие функции выполняют политические партии?
5. Какие Вам известны критерии классификации различных типов политических партий? Дайте характеристику этих типов.
6. Что обозначает понятие «партийная система»?
7. Опираясь на программные документы политических партий России, сравните их подход к трактовке таких позиций:
   - государственное устройство страны;
   - формы собственности и механизм хозяйствования;
   - права и свободы граждан;

- социальная защиты и обеспечение социально незащищенных;
- национальная политика.

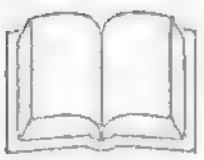
8. Какая партийная система способствует большему укреплению политической стабильности в обществе: однопартийная, двухпартийная или многопартийная? Почему?

9. В чем состоит отличие между правящими и оппозиционными партиями?

10. Какие партии доминируют в системе политических отношений современного российского общества и чем это объясняется?

Темы докладов и рефератов

1. Партии в политической системе общества.
2. Критерии и показатели типизации партий.
3. Участие партий во властных отношениях.



Литература

Агафонов Ю.А., Визнер С.В., Самыгин С.И., Шило С.И., Щербакова Л.И. Основы политологии: учеб. пос. – М., 2000. Раздел 8.

Бурдье П. Социология политики. Пер. с фр. – М., 1993.

Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избр. произв. Пер. с нем. – М., 1990.

Голосов Г.В. Российская партийная система и региональная политика, 1993-2003. – М., 2006.

Дюверже Морис. Политические партии. Пер. с фр. Л.А. Зиминой – Изд. 4-е.

Коломейцев В.Ф. Партии в зеркале западной политологии // Государство и право – 1995. - № 10.

Корзунок Ю.Г. Становление партийной системы в современной России – М., 2007.

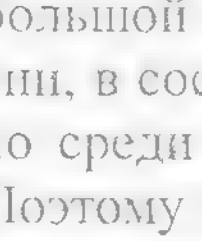
Кочетков А.П. Политические партии и партийные системы // Вестник Моск. ун-та. – Серия 12. Политические науки. – 1998. - № 6.

Мюллер Денис. Общественный выбор. Пер. с англ. А.П. Заостровцева и А.С. Скоробогатова. – М., 2007.

Основы политической социологии: учеб. - М.-Нижний Новгород, 1988. Гл.2.4.

Шмачкова Т.В. Мир политических партий. Полис.1991. - № 1-2.

ГЛАВА 16. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО



- Понятие политической элиты. Теория элит
- Политическое лидерство: сущность, природа, типы, функции

1. Понятие политической элиты. Теории элит

Термин «элита» происходит от латинского слова eligere и французского – elite, которые означают «лучший», «добротный», «избранный». Оно стало употребляться, начиная с XVIII в. для обозначения товаров высшего качества. Скажем, в сельском хозяйстве этим термином называли лучшие сорта семян, а также отдельные породы скота по сравнению с другими. С XIX в. понятие элиты стало применяться для описания и характеристики социальных групп, занимавших высшее положение в социальной иерархии (он также применяется в генетике, семеноводстве).

Конечно, вряд ли применимо понятие «элита» к характеристике большой части современного политического правящего класса России, в состав которого входят многие не лучшие люди страны, немало среди них корыстных, коррумпированных циничных элементов. Поэтому этот термин будет употребляться нами с известной долей условности, сохраняя за ним то содержание, которое традиционно закрепилось в обществоведческой литературе.

Элита - это высшие социальные группы в системе социальной иерархии.

В период античности элитарное мировоззрение было отражено в работах Платона. Он считал, что государственные функции могут выполнять только избранные - те, кто получил специальное воспитание и достаточный опыт управления государственными делами. Людей, которые не владеют необходимыми знаниями, нужно отстранять от выполнения управленческих функций, чтобы избежать хаоса в сфере государственного руководства. Платон объяснял необходимость и естественность существования элиты с точки зрения своего учения о душе, которая будто бы состоит из трех частей: разумной, волевой (эффективной) и чувственной. Первые две части присущи немногим избранным - аристократии, а третья - простым людям. Мыслитель различал три своеобразные социальные группы: правителей-философов, воинов-стражей и простых граждан, которые состав-

ляют подчиненное большинство. Эти группы отделены друг от друга жесткими социальными рамками. Однако Платон считал возможным переход (как исключение) одаренного человека из нижней социальной группы в высшую и наоборот: недостойного - из высшей в низшую. Опираясь на данное положение Платона, американские исследователи элит К.Прюит и А.Стоун называли Платона основоположником теории циркуляции элит. Данное утверждение небезосновательно, поскольку теория Платона оказала значительное влияние на ученых, которые развивали теорию элит на рубеже XIX-XX вв. - итальянских социологов В.Парето и Г.Моску, немецкого философа О.Шпенглера, французского ученого Ж.Сореля (Б.Муссолини называл его своим духовным отцом).

В. Парето определял элиту как группу людей, которая образуется из наиболее продуктивных и наиболее способных в разных сферах деятельности лиц, которые получили «наибольший индекс» в своей деятельности. Социальная система, согласно теории Парето, стремится к равновесию: это равновесие не статично, а динамично. Ее динамика детерминируется элитой - исходный пункт теории Парето. Для этого он предлагал статистический метод. По его мнению, в каждой сфере деятельности можно установить определенный индекс, то есть самую высокую и самую низкую оценку деятельности. Совокупность людей, каждый из которых получил в своей сфере самую высокую оценку, Парето называл элитой. Талантливый юрист будет иметь 10 баллов, средний - 6, неспособный - 0. Это и есть принцип определения и формирования элиты. Ученый выводил необходимость ее существования из неравенства индивидуальных возможностей человека: состоятельные, способные, одаренные составляют элиту общества. Для объяснения социальной динамики он сформулировал свою теорию «циркуляции элит», согласно которой элиты возникают из нижних слоев общества, в процессе борьбы поднимаются в высшие, там расширяют свое влияние, достигают расцвета, а потом перерождаются, уничтожаются и в итоге исчезают. Этот круговорот и является универсальным законом истории. Качества, необходимые для получения и удержания власти, меняются на протяжении исторического развития в соответствии с конкретной ситуацией. Парето различал два главных типа элиты: львы, для которых характерен консерватизм, авторитарность, склонность к применению насилия, прагматизм, и лисы - мастера политического маневра, компромисса, социального балансирования, неожиданных ударов, спе-

куляций, обмана. Каждая из названных элит использует только присущие ей методы правления: львы – методы грубого давления, силы, а лисы - компромиссы, заигрывания. Каждый тип имеет свои преимущества, но со временем они перестают отвечать требованиям руководства обществом. Поэтому сохранение равновесия общественной системы требует постоянного процесса замены одной элиты другою, что и происходит, когда предыдущая элита уже не способна разрешать назревшие вопросы.

Г. Моска, как и В. Парето, делил общество на меньшинство, которое правит, и большинство, которым правят. Он определял элиту как наиболее активную в политическом отношении группу людей, ориентированных на получение и утверждение власти. Моска считал, что основою общественного развития является не экономика, а политика. Правящая элита концентрирует в своих руках руководство государственным механизмом, а потому имеет непосредственное влияние на экономическую ситуацию в стране. С переходом от одной исторической эпохи к другой изменяется состав правящего класса, его структура, однако как таковой этот класс существует всегда, более того - он определяет и создает политический процесс. Такая организованность меньшинства - одно из условий ее господства над большинством. Еще одно из условий господства - моральное превосходство над руководимой массой, что оправдывает власть меньшинства. Моска различал два принципа правящего меньшинства: активный и либеральный. Каждой эпохе соответствует свой принцип; главное, чтобы он действовал наиболее эффективно.

Своеобразное учение было разработано М.Вебером. Понятие «харизма», известное из христианской богословской литературы, ученый впервые использовал для определения роли личности в общественной жизни, а также места и роли элиты в управлении государственными делами. Вебер рассматривал харизматического лидера как личность, имеющую выдающиеся способности. Человек, обладающий харизмой, верит в свое предназначение, а его последователи непременно должны верить в своего лидера. Харизматический авторитет в начале не имеет никакой организации, выделяется сугубо личным характером и этим противопоставляется авторитетам традиционному и рационально-легальному, опирающемуся на традиции и законы. Чтобы не остаться переходным явлением, харизматический авторитет должен приспособиться к современной жизни. Таким образом, харизматический авторитет со своим окружением со временем

переходит к управлению государственными делами, то есть становится бюрократической элитой. Наиболее часто происходит замена аристократической элиты на бюрократическую, при этом последняя держится на компетентности. В системе бюрократии все подчинены интересам организации, а не личности, человек в ней выполняет лишь определенную функцию. Вебер считал, что бюрократия - это иерархия знания, верхи в ней покладаются на низы в знании частного, а низы на верхи - в знании общего.

Значительный вклад в теорию элит внес немецкий политолог **Р. Михельс (1876-1936)**. Исследуя социальные отношения, он пришел к выводу о невозможности прямой демократии, прямого господства масс. Для выражения интересов, принятия и реализации решений требуются особые организации (партии, профсоюзы и т.д.). Функционирование организации протекает по собственным законам. Развитие любого института связано с формированием иерархичности и особого управленческого слоя. Со временем этот слой монополизирует власть, отрывается от масс, превращаясь в олигархию, которая заботится лишь о сохранении своего положения. Эту тенденцию Михельс назвал «железным законом олигархизации», подчеркивая тем самым неизбежность формирования управленческого слоя со своими специфическими интересами в любой организации, в любом обществе.

В современной политической литературе используется несколько подходов к исследованию элит. В целом их можно свести к двум основным: **меритократическому** (лат. meritus - лучший и греч. cratos - власть) и **властному**. Первый берет свое начало в элитистской концепции В.Парето. Его кредо удачно сформулировал К.Маннгейм: «Элита - это «иерархия, основанная на собственных достижениях». В рамках меритократического подхода существуют технократическое и организационно-управленческое направления.

А.А. Богданов

Основоположниками технократических теорий считаются А.Богданов и Т.Веблен. Согласно Веблену в связи с развитием науки, техники и технологий возрастает роль инженеров-организаторов. Используя особые знания, технократы постепенно вытесняют традиционных собственников с ведущих социальных позиций, превращаясь в самостоятельную общественную

силу. В этих условиях, как утверждают технициты, власть переходит от бизнесменов к управляющим (менеджерам), администраторам, ученым-советникам, инженерам, экспертам и т.п. Технические специалисты - профессионалы становятся также и «социальными инженерами», сосредотачивают в своих руках не только производственные функции, но и государственную власть. Техник и чиновник соединяются в одном лице («технобюрократия»).

Джеймс Бернхем

Основы организационно-управленческих теорий заложил Дж.Берхнем. В своей книге «Революция менеджеров» (1941) он утверждает, что технократия стала политической реальностью в ряде государств современного мира, таких как США, Германия и др. По его мнению, в результате бурного технологического прогресса произошла революция в политической власти и государственном управлении: выдвинулся новый правящий класс - менеджеры.

Герберт Саймон

В 60-70-е годы меритократический подход получил широкое распространение благодаря трудам Г.Саймона («научно управляемое государство»), Д.Белла («постиндустриальное общество»), В.Беквита «концепция «экспертократии»), З.Бжезинского («технотронное общество»). Сторонники этого подхода утверждают, что господствующее положение в обществе занимает элита, она наиболее продуктивная и инициативная часть населения (мотор истории), формируется путем естественного отбора наиболее ценных представителей. Народные массы изображаются как «некомпетентные», «апатичные» (это лишь колесо истории).

Властный подход, получивший наибольшее распространение в современной политологии, представлен трудами Г.Моски, Р.Михельса, Р.Миллса, Р.Дарендорфа. Эти ученые определяют элиту как группу, осуществляющую властные функции и влияющую на общество. В свою очередь, властный подход подразделяется на *структурный и функциональный*. Сторонники структурного подхода относят к элите всех лиц, занимающих формальное положение в ор-

ганах (структурах) власти: президент, министры, руководство армии. Приверженцы же функционалистских трактовок относят к элите те группы и тех индивидов, которые оказывают реальное влияние на общественную жизнь и принятие социально значимых решений. Исходя из подобного критерия, Р.Дарендорф включает в ее состав: 1) экономических лидеров, 2) политических лидеров, 3) профессоров и учителей, 4) духовенство, 5) выдающихся журналистов, 6) военных, 7) судей и адвокатов.

Характеризуя политическую элиту, нельзя не обратить внимание на то, что данный феномен – это не просто группа высокопоставленных должностных лиц с определенными качествами, но это, как справедливо отмечают авторы «Политической социологии» (отв. ред. В.Н. Иванов и др. – М., 2000), еще и социальная общность, которая концентрирует в своих руках значительный объем политической, прежде всего государственной власти, обеспечивающая выражение, субординацию и воплощение в управленческих решениях коренных интересов различных (прежде всего господствующих) классов и слоев общества и создающая соответствующие механизмы реализации политических замыслов и концепций. Она обладает соответствующими интегративными признаками и качествами.

К таким признакам, как отмечают авторы приведенной выше работы, относятся:

- относительная самостоятельность по отношению к обществу;
- высший социальный статус в политической сфере и престижность социального положения;
- политическая власть и ориентированность на власть;
- относительное совпадение целей и интересов, групповое сознание;
- сила воли и харизматичность, тяготение к лидерской роли;
- способность к принятию важнейших государственных решений и готовность нести ответственность за них;
- однонаправленность вектора карьерных устремлений;
- чувство принадлежности к касте избранных.

Опираясь на приведенные характеристики, авторы дают следующее определение политической элиты: **политическая элита – это относительно самостоятельная привилегированная группа политических деятелей и высших руководителей государства и общества, обладающих выдающимися профессиональными, социальными и психолого-личностными качествами, обеспечивающими**

возможность реализации принципиальных кардинальных решений.

В литературе приводятся и другие определения политической элиты. Т.Т. Сидельникова пишет: «**Политическая элита – это относительно организованное меньшинство, осуществляющее политическую власть над обществом в целом. Это лица, принимающие в рамках политической системы главные политические решения, отдающие приказы и контролирующие посредством бюрократического аппарата их выполнение** (выделено нами – Н.О. и М.Д.). (Сидельникова Т.Т. Политические элиты: курс лекций по политологии / под ред. М.Х. Фарушкина. – Казань, 1994. – С. 147).

Приведенные определения дают необходимое представление о сущности политической элиты.

Властные отношения и политическая деятельность относятся к системным, многоструктурным феноменам, что обуславливает структурированность политической элиты.

Не случайно, проблема структуры элиты затрагивается во многих концепциях политических элит.

Различается широкое и узкое понимание политической элиты.

В узком понимании к ней относятся только те люди, которые непосредственно заняты принятием политических решений и организацией их выполнения. Это, прежде всего члены представительных органов власти и правительства. В частности, президент страны, лидеры представительных органов власти и депутаты, премьер-министр, его заместители, министры, руководители администрации и представители правительственных органов власти субъектов Федерации, главы дипломатических представительств за рубежом, высший слой военного чиновничества, лидеры политических партий и общественных движений, руководители ведущих СМИ. В России таких людей насчитывается около 2 тыс. человек. Это и есть правящая политическая элита – элита в узком смысле слова.

В широком смысле слова в элиту включаются все те, кто осуществляет существенное влияние на политический курс государства: политик, предприниматель, высшее офицерство, служители церкви, руководители науки, образования, культуры, или, наоборот, кто обладает необходимыми качествами и потенциально может пополнять элиту и т.п.

Современные авторы в рамках политической элиты в широком

понимании выделяют **элиту власти** и **элиту влияния**, а также **субэлиту** (подэлиту – социальную категорию, которая по своему социальному статусу стоит ближе всех к политической элите и за счет которой политическая элита пополняется).

При рассмотрении деятельности в сфере политики возникают дихотомии элита-оппозиция и элита-контрэлита. Тех, кто в данный период осуществляет власть, политологи называют **правящей политической элитой**. Ей противостоит оппозиция и/или контрэлита, которая по своим качествам потенциально готова к государственному управлению.

Таблица 1.

Структура политической элиты

Следовательно, оппозиция -- это любая политически организованная группа, которая критикует правительство и стремится получить власть а, контрэлита - это такая политически активная категория, из которой в будущем может быть сформирован новый тип элиты, который придет на смену существующей.

Диссиденты были контрэлитою в существовавших прежде коммунистических режимах, также как коммунистические партии – в западных демократиях.

В общих чертах структура разных «эшелонов» политической элиты представлена в таблице 1. (Політологія. учеб. для вузов / под ред. А. Колодий. – Киев, 2003. – С. 347-348).

Те руководящие и управленческие работники, которые осуществляют власть при помощи государственных (включая и способы принуждения) институтов, относятся к элите власти, а те, которые обеспечивают выработку и проведение определенных политических курсов финансов, интеллектуально и с помощью налаживания связей с массами, формирования общественного сознания, относятся к элите влияния.

Таким образом, политическая элита, как активное и компетентное меньшинство населения, которое принимает наиболее важные решения в обществе и государстве и правит большинством, образуется как из тех, кто институционально находится у власти, так и тех, кто явно или скрыто оказывает на нее решающее влияние.

Изучение элит предполагает вычленение и сравнение между собой различных элитных групп. В научной литературе существует ряд типологий политических элит, в основу которых положены различные признаки и исследовательские подходы.

1.На основе исторического подхода выделяются исторические типы политических элит. Эти типы формировались в соответствии с основными этапами и формами исторического развития общества. Ими являются:

- аристократическая (элита крови);
- элита богатства и успеха;
- бюрократическая (номенклатура);
- элита знаний (меритократия).

Аристократическая элита существует в условиях феодализма или кастового строя на Востоке. Это – замкнутая группа династического или олигархического характера. Сам факт рождения в этих условиях в знатной семье ставит человека в привилегированное положение. Он

по существу наследовал положение своих родителей.

В 1613 г. царем Древней Руси стал семнадцатилетний Михаил Федорович Романов. Более 300 лет правила в России династия Романовых, так как власть передавалась по наследству, как правило, представителям данной династии. Другим эта власть была недоступной.

С переходом к буржуазному строю феодальные привилегии были ликвидированы. Главным элитообразующим фактором становится владение собственностью на средства производства, капиталом, богатством. Возникает элита богатства и успеха. Формируются финансовая, политическая олигархии. Важную роль играют также личностные качества человека, его образование, предпринимательская, политическая активность.

В условиях социализма имеются свои особенности формирования политической элиты. Здесь первостепенное значение придается (особенно на начальных этапах) социальному происхождению (из рабочих и крестьян), приверженности социалистическим ценностям, компетентности. Политическая элита являлась частью номенклатуры, т.е. социальной группы работников, находящихся на ключевых постах, кандидатуры которых предварительно рассматриваются соответствующими партийными комитетами. В литературе она именуется бюрократической элитой. Впрочем, в годы советской власти термин «элита» по отношению к руководящим работникам, управленцам не употреблялся. Было принято использовать другие понятия – «политическое руководство», «политический авангард» и др.

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу, как утверждает ряд политологов, сопровождается появлением нового типа элиты – элиты знаний и компетентности, которая формируется на основе личностных заслуг, и называется меритократией. Согласно теориям постиндустриального общества руководство обществом, как уже отмечалось, престанет быть объектом власти предпринимателей, как это было раньше, а станет функцией интеллектуальных центров, исследовательских организаций, университетов, администраторов принадлежит или будет принадлежать власть.

2.По уровню компетенции политическая элита подразделяется на высшую, общегосударственную (федеральный уровень), среднюю, региональную (областной, краевой, республиканский уровень), местную, муниципальную (городской, районный уровень).

3.По способу формирования элит выделяются открытые и закрытые элиты. Открытые элиты допускают спонтанный, свободный при-

ход новых членов за счет представителей различных групп общества, при этом приоритетной ценностью является наивысший профессионализм в определенной сфере деятельности. Открытая элита является публичной, ее члены заботятся о своей репутации. Закрытые элиты воспроизводят сами себя и не допускают вхождения в свой состав лиц, имеющих более низкий социальный статус. Они регулируют мобильность своих членов с помощью специальных органов; пополнение новых членов происходит медленно, критериями отбора чаще всего является преданность системе или вождю и готовность беспрекословно выполнять приказы.

4. По способу прихода к власти элиты делятся на **легитимные** и **нелегитимные**. Легитимные - это такие элиты, которые получили власть при добровольной поддержке масс, а нелегитимные - те, которые господствуют над большинством с помощью принуждения и насилия.

Важное значение имеет система рекрутирования элиты. В мировой политической практике есть две основные системы формирования политических элит: **антрепренерская** (предпринимательская) и **система гильдий** (корпоративная).

Антрепренерская система характеризуется: 1) открытостью, широкими возможностями для представителей различных социальных групп претендовать на место в элите; 2) небольшим числом институциональных фильтров; 3) широким кругом селектората; 4) высокой конкурентностью отбора и первостепенной значимостью индивидуальных качеств претендента.

Система гильдий отличается такими чертами, как: 1) закрытость, отбор претендентов на более высокие посты в основном из нижестоящих слоев самой элиты; медленный эволюционный путь наверх; 2) высокая степень институционализации процесса отбора, наличие многочисленных институциональных фильтров - формальных требований для занятия должностей (возраст, пол, партийность и др.); 3) небольшой, относительно закрытый круг селектората (людей, осуществляющих отбор кадров); 4) тенденция к воспроизводству уже существующего типа лидерства.

Номенклатурная система рекрутирования политической элиты - один из наиболее типичных вариантов гильдий, который характеризуется отсутствием конкурентной борьбы, излишней идеологизацией, политизацией.

У каждой системы отбора есть свои плюсы и минусы. Если ан-

трепренерская система в большей степени приспособлена к динамизму современной жизни, то система гильдий склонна к бюрократизации, консерватизму; в первой - большая степень риска, во второй - большая уравновешенность при принятии решений, меньшая вероятность внутреннего конфликта, стремление к консенсусу и преемственности.

Политическая элита

Теперь коснемся российской политической элиты. Предварительно отметим, что термин «политическая элита» по мнению ряда специалистов, по отношению к России, как и другим посттоталитарным обществам, вряд ли применим. Для обозначения функций правящей группы в России целесообразнее, как они считают, использовать понятие «правящий класс», или «политический класс», в большей мере отражающее специфику властных отношений. При этом авторы ссылаются на термин «правящий класс», введенный в политологию Моска, которым он обозначил сплоченную особыми духовными и политическими качествами группу, выполняющую все политические функции и монополизированную власть в обществе.

Принципиальные отличия элиты и правящего класса, как считает И.Н. Коновалов, обусловлены природой этих двух образований. Если политической элите доступ к власти открывает наличие богатства, профессиональное занятие политикой, престижное образование, то правящий класс получает богатство, привилегии и статус благодаря обладанию властью. Он один осуществляет исполнительские и управленческие функции и уже этим отличается от зависимого управляющего населения. Эта монополия подкрепляется привилегиями, повышающими статус правителей и создающими у них соответствующие мотивы поведения. (Политология для юристов: курс лекций / под ред. И.И. Матузова и А.В. Малько. – М., 1999. – С. 266).

В годы советской власти существовала номенклатурная система рекрутирования правящего класса. С точки зрения структуры правящий класс или элита характеризовался высокой степенью интеграции на основе общей единой идеологии.

В условиях начавшегося кризиса и трансформации российского

общества правящий класс претерпел изменения. Эти изменения выразились в его адаптации к новым условиям, он постарался избавиться от коммунистической идеологии, провозгласив «деидеологизацию» общественных отношений. Недовольство широких слоев создавшимся в стране положением он направил на старую номенклатуру и обеспечил себе на первых порах легитимность на всеобщих выборах.

В 1994 г. политическая элита более чем на 60% состояла из бывшей советской номенклатуры; лишь около 22% были, на первый взгляд, новыми людьми. Но немалое число этих неофитов в политических верхах вышло из семей, принадлежащих к элитарным группам в прежней властной иерархии.

Характерны данные исследования российской элиты 1993 г. В административной элите Центра 60,1% сохранили свой статус, имевшийся до августа 1991 г.; 27,2% повысили его; снизился статус у 12,7%. Еще меньше изменений произошло в составе дипломатической элиты: здесь сохранили статус 79,0%, повысили 17,7%. Генералитет, верхушка армии в большинстве либо сохранили прежние позиции (35%), либо были повышены в чинах и званиях (47,5%). Также выглядят и перемены в положении политической элитной группы: сохранение статуса – у 76,6%; его рост – у 10,3%. Высока была стабильность и региональной элиты: сохранили свой статус 52,5%, повысили – 40,0%.

2. Политическое лидерство: сущность, природа, типы, функции

Попытки выяснить сущность и природу политического лидерства, его роль в организации общественной жизни уходят в глубь веков, но не прекращаются и сегодня. Свое начало они берут у культа героев мифологии, где отдельные вожди наделялись сверхчеловеческими качествами. Так, в Древнем Египте фараон изображался в несколько раз больше, чем простые воины. Этой проблемой занимались мыслители Древнего Востока, античные историки и философы, в частности, Геродот, Плутарх, Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, мыслители Средневековья, Нового и Новейшего времени.

Политическое лидерство стало одним из основных вопросов всех элитарных теорий от Макиавелли до его современных последователей и критиков. Речь идет о персонификации власти, авторитете и влиянии, определении и выражении общих интересов и др.

Отправным пунктом для понимания социальной природы политического лидерства является осознание того, что лидерство являет собой процесс сложного взаимодействия между людьми в социальных системах и вырастает из потребности их общей деятельности в организации и руководстве, основанных на авторитетно-легитимном навязывании воли и подчинения.

Потребность в самоорганизации, обеспечении единства действий отдельных элементов системы позволяет обеспечить ее устойчивость и функциональную эффективность.

Содержание понятия лидерства составляют такие важные признаки:

- общая солидарная деятельность людей;
- наличие общих интересов и общей цели;
- преобладание носителя авторитета в качествах и полномочиях.

Лидерство - это результат персонификации идентифицированных групповых и общественных интересов.

Если попытаться кратко определить политическое лидерство, то можно сказать, что оно являет собою основанный на авторитете персонифицированный способ самоорганизации общественной жизни.

Политическое лидерство (от англ. *leader* - ведущий, руководитель) - **процесс взаимодействия между людьми, в ходе которого наделенные реальной властью авторитетные люди осуществляют легитимное влияние на общество (или его часть), которая добровольно отдает им часть своих политико-властных полномочий и прав.**

В современной политологии существует и ряд других определений политического лидерства:

- политическое лидерство - это власть, которая осуществляется одним или несколькими индивидами с целью побуждения членов общества к действиям;
- это отношения между людьми в процессе общей деятельности, в ходе которой одна сторона обеспечивает доминирование своей воли над другими;
- это постоянное легитимное влияние властных лиц на общество, организацию или группу;
- это особого вида предпринимательство, осуществляемое на политическом рынке, при котором политические предприниматели в конкурентной борьбе обменивают свои программы, решения общественных задач и предлагаемые способы их реализации на руководя-

щие должности;

- это символ общности и образец политического поведения группы, способный реализовать ее интересы с помощью власти.

Эти определения, характеристики политического лидерства позволяют с разных сторон подойти к рассмотрению феномена политического лидерства, получить о нём более полное представление. Этой же цели служат и выделяемые политологами признаки политического лидерства. К ним относятся:

- постоянное влияние на окружающих;
- политическое влияние должно быть всеобщим и распространяться на всех членов руководимой общности;
- закрепление лидерства в определённых нормах, правилах, привилегиях, полномочиях.

Политическое лидерство возникает и функционирует как объективно -субъективный процесс. Объективность лидерства обусловлена социальными причинами его возникновения и развития, местом и ролью в организации жизни общества. Оно диктуется необходимостью упорядоченности и руководства отдельных элементов социальной системы для обеспечения их нормального функционирования и развития. Вместе с тем лидерство неразрывно связано с определённым субъектом, собственно с личностью лидера. Конкретная личность становится субъектом лидерства благодаря своим личным качествам, авторитету («харизме») и добровольному признанию и подчинения со стороны других с целью реализации общего интереса.

Явления подобные лидерству, можно наблюдать не только в обществе, но и в окружающей нас природной среде. К примеру, в среде животных, которые ведут стадный образ жизни – волчьих стаях, стадах оленей, обезьян и т.п. В литературе утверждается, что существует универсальный закон организации сложных коллективных организмов, согласно которому наиболее сильная и решительная особь выделяется из общей массы и берет на себя роль вожака, лидера. Она направляет движение всего стада (стаи) в соответствии с особенностями среды и потребностями вида.

С явлениями лидерства каждый человек сталкивается уже в детстве. Юношеские группы всегда возглавляют лидеры. Лидера мы видим везде, начиная с семьи.

По традиционному определению, **политический лидер** - это влиятельный участник политического процесса, который независимо от формального статуса стремится и обладает способностью консо-

лидировать людей, направить их на достижение выдвинутых им общих целей. Он может возглавлять государство, большую социальную или социально - политическую общность, политическую партию, общественно - политическое движение, общественно - политическую организацию. Положение лидера обязывает ко многому, ведь его авторитет, политические и личностные качества строго оцениваются людьми и в значительной мере обусловливают успех политической деятельности.

Понятие политического лидерства имеет два аспекта: формальное - должностной статус, связанный с формальным занятием должности, и неформальное (реальное лидерство), не связанное с занятием формальной позиции в группе (табл. 2).

Таблица 2.

Институциализация лидерства	
Формальное лидерство	Неформальное лидерство
Постоянное приоритетное легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество, организацию или группу. Наличие управленческого статуса, отраженного в соответствующих нормах и правилах.	Субъективная способность, готовность и умение выполнять роль лидера, а также признание за ним права на руководство со стороны членов группы, организации, общества. Наличие авторитета и высокого уровня активности.

Формальный аспект политического лидерства – это руководящее место в общественной иерархии, наличие власти, статуса. Неформальный аспект выражается в личностных качествах человека, его способностях к выполнению роли лидера, готовности реализовать свою склонность к власти и признание со стороны общества, организации, группы, общности права на руководство. Некоторые люди обладают настолько сильной склонностью к власти, что используют все возможные средства, включая убийство, для получения вожде-

ленной власти.

Известно, что некоторые лидеры вовсе не занимают позиций «на вершине», а некоторые из тех, кто занимает высшие должности, не являются лидерами. Например, в Великобритании королева не является политическим лидером, равно как и президент ФРГ. В СССР Генеральный секретарь ЦК КПСС был политическим лидером не только в партии, но и в стране в силу того, что начиная со Сталина он постепенно признавался как главное лицо, принимающее решения.

Формальное положение и реальное лидерство - эти два понятия частично перекрывают друг друга, но не совпадают полностью. Практически же почти всегда оказывают влияние друг на друга, поскольку лидером становятся, достигнув определённого положения.

Для более глубокого понимания проблемы политического лидерства обратимся к истории поиска её решения. Как уже отмечалось, эта проблема была в центре внимания исследователей на протяжении многих столетий. В результате сформировалось несколько основных теоретических подходов в понимании сущности и происхождения лидерства. Это - **теория элит, ситуационная теория, теория определяющей роли последователей, психологическая теория.**

Теория черт (К.Бирд, Э. Богардус, Р. Стогдилл, Т. Хилтон и др.) объясняет природу политического лидерства выдающимися индивидуальными чертами человека, которые рано или поздно приводят её к власти. Один из основоположников этой теории Э. Богардус писал, что «превосходящие интеллектуальные дарования доставляют личности выдающееся положение, рано или поздно приводящее к лидерству» (Bogardus E. Leaders and Leadership. – New York, 1934. – P. 138).

В древних монгольских исторических хрониках в трактате о порядке царствования перечислены 35 качеств, необходимых для лидера – как идеального государственного деятеля.

Кочевой, подвижной образ жизни требовал выдвижения, сильных, умных, умелых людей, способных выполнить роль лидера. В трактате в числе первых качеств были названы: ум и знания как залог допропорядочности; постоянные мысли о настоящем и будущем; культ учителя; отказ от непутевого гневного друга; умение различать добрых и недобрых людей; не поддаваться обману и умение найти верное решение; самосовершенствование; гармоничное сочетание

интересов различных слоев населения.

В числе современных специфических черт в литературе называются: развитый интеллект, сила воли, целеустремлённость, организаторские способности, компетентность, общительность, чувство юмора, уверенность, дружелюбие и др. Социологами выделяется от 80 до 250 качеств лидера.

Ситуационная теория (В. Дилл, Т. Хилток, А. Голднер и др.) обосновывает идею зависимости поведения лидера от социальных условий. В различных ситуациях выделяются отдельные люди, которые превосходят других по крайней мере в одном каком - то качестве. Поскольку именно эти качества, черты оказываются необходимыми в данный момент, человек, ими обладающий, становится лидером. «Нет сомнения, - пишет Ю. Дженнигс, - что если ситуация созрела для Наполеона, то Наполеон созрел для ситуации. Великие события - всегда свобода между человеком и временем. Великий лидер «чувствует» ситуацию и знает, как позволить ей развиться до точки, когда он может её использовать. Величайшие лидеры обладали способностью обратить ситуацию в свой актив. Ситуации могут быть созданы силой великого лидера в той же мере, в какой слабый лидер может быть создан силой ситуации» (Ашин Г.К. Лидерство: социально - политические и психологические аспекты // Политика: проблемы теории и практики. - М., 1990. Вып.7. Ч.2.). Вместе с тем необходимо отметить, что личность, являющаяся лидером в одной ситуации, совсем необязательно будет им в другой.

Например, М.С. Горбачев был признанным лидером КПСС и Советского государства во второй половине 80-х – начале 90-х годов. В последующие годы он перестал быть таковым. Сегодня он не оказывает влияния на политическую жизнь российского общества. Его мнение мало кого интересует.

Итак, согласно ситуативной теории, лидер появляется в определённых условиях места, времени и обстоятельств. Ограниченность этой теории состоит в том , что она недостаточно отражает активность лидера, его способность переломить ситуацию, раньше других заметить новые, прогрессивные тенденции и использовать их.

Теория определяющей роли последователей (У. Берк). В ней политическое лидерство рассматривается как особые отношения между лидером и ведомыми. Последователи - это политические активисты, другие - чётко определившиеся приверженцы лидера, а также те, кто взаимодействует с ним, оказывает на него влияние. Последо-

ватели рассматриваются как центральный, доминирующий компонент лидерства. «Тайна лидера» не в нём самом, а в психологии, запросах его последователей или в социальной среде функционирования лидерства. Если последователи лидера - авторитарно или, напротив, демократически ориентированные люди, лидер всё равно будет подстраиваться под них, обеспечивая поддержку своей деятельности. Последователи активно воздействуют на лидера. Они оценивают его возможности, организуют кампании в его поддержку. Особенно велика роль в этом политических активистов, которые выступают «приводным ремнём», связывающим лидера с массами, т. е. «делают» лидера. Сторонники этой теории считают влияние ведомых на лидера негативным. Последователи превращают лидера в марионетку, действующую по их указаниям.

Вместе с тем данная концепция, трактующая лидера как выразителя интересов последователей, плохо работает при объяснении инноваций, самостоятельности и активности лидера. История свидетельствует о том, что некоторые весьма важные действия руководителей идут вразрез с интересами и ожиданиями приведших их к власти социальных слоев и сторонников. Так, например, Сталин примерно за два десятилетия своего руководства страной полностью уничтожил многих большевиков, ранее приведших его к власти, а заодно и значительную часть собственной партии.

Эти и многие другие факты свидетельствуют о том, что взаимодействие лидера и его последователей следует рассматривать как обоюдонаправленное, с двусторонним движением. Причем, лидеры могут в значительной мере менять свою социальную опору. Самостоятельность лидера по отношению к последователям прямо зависит от характера политического строя, от степени концентрации власти в руках руководителей и от политической культуры общества в целом.

Психологические теории. Среди них выделяются теория З.Фрейда, теория Г. Лебона, теория Э. Фромма и Т. Адорно.

Теория З. Фрейда. Истоки лидерства коренятся в человеческой психике. З.Фрейд объяснял лидерство неосознанным стремлением индивида господствовать над другими. В психоанализе З.Фрейда это стремление именуется «либидо». Он выделил две категории индивидов по критерию их отношения к лидерству: те, кто стремятся к власти, и те, кто ощущают внутреннюю потребность в подчинении, в чьём - либо покровительстве. По Фрейду, потребность в авторитете

живёт в «массовом» человеке как выражение тоски по отцу; великие лидеры стараются использовать эту потребность, чтобы вести за собой массы. Фрейд видел в лидере гипнотизера, воздействующего на последователей.

Теория Г. Лебона. Французский исследователь психологии масс Г. Лебон разделил народ на лидеров и массу. По его мнению, лидеры могут всё, достаточно только им научиться владеть психологией масс. Толпа всегда ищет вождя и сама, как считает Г. Лебон, стремится к подчинению. Из этого можно сделать вывод: значение лидеров в общественной жизни учёный сильно преувеличивает, а роль толпы, наоборот, - недооценивает.

Теория Э. Фромма и Т. Адорно. По мнению Э. Фромма и Т. Адорно, индивиды, для которых власть является внутренней инстинктивной потребностью, при определённых социальных условиях превращаются в авторитарных вождей. Такая личность - лидер формируется чаще всего в обществах, что охвачены системным кризисом, вследствие которого создаётся атмосфера отчаяния и тревоги. В этих условиях народ ищет спасителя и готов доверить ему свою судьбу. Авторитарный лидер стремится подчинить себе все структуры гражданского общества. Для авторитарной личности власть является психической потребностью, позволяющей избавиться от собственных комплексов посредством навязывания своей воли другим людям. Обладание безграничной властью над другими людьми, их полное подчинение доставляет такому человеку особое наслаждение. Оно является формой своеобразного садизма. Одновременно авторитарная личность имеет и мазохистские черты, поскольку при столкновении с превосходящей силой оно восхищается и поклоняется ей. Слабость же других вызывает у неё презрение и желание унизить их. Такая личность иррациональна, склонна к мистике, руководствуется в первую очередь эмоциями и не терпит равенства и демократии.

Таким образом, мы рассмотрели несколько теорий политического лидерства. Их значительно больше. Создать единую универсальную теорию лидерства, видимо, невозможно, потому что это явление чрезвычайно многообразно по своему проявлению и функциям, зависит от типов политических систем, особенностей лидеров и их последователей и других факторов.

Типология лидерства. Сложность и многообразие проявления феномена политического лидерства предполагает и многообразие его типов. В политической литературе встречаются различные класси-

фикации лидерства.

Одна из наиболее известных типологий лидерства, считающаяся классической, принадлежит М. Веберу. М. Вебер считал, что опорами лидерства являются **традиции, харизма и легальность**. Соответственно ученый различал три типа политического лидерства: **традиционный, харизматический и легальный**.

Первый тип – традиционное лидерство. Оно основано на вере последователей в святость и незыблемость обычаев и традиций. Общество всегда заинтересовано в преемственности политики, и сохранении целостного политического организма. Согласно многовековым обычаям после смерти вождя (монарха) новым лидером по традиции становится его сын. В данном случае индивид обладает «правом» на лидерство в силу своей принадлежности к определенному роду, сословию или элите. Авторитет такого лидера, лидера-вождя, также опирается на силу традиции. В качестве примера такого типа лидерства может служить традиция передачи власти в монгольском мире в средние века (в частности XII век). Монгольский правитель Чингисхан (ок. 1162-1227), названный при рождении Тимучином, в 13 лет унаследовал трон отца. За годы своего правления завоевал огромную территорию, простиравшуюся на восток до берегов Тихого океана и на Запад до Черного моря. Это была самая большая империя, которую знал мир. После его смерти трон унаследовал его третий сын Угэдэй, правивший до 1242 г. В 1260 г. огромную империю получил внук Чингисхана Хубилай (1214-1294), перенесший столицу в Каанбали (Пекин). Его империя простиралась от Арктики до Малайи и от Кореи до Венгрии. Хубилай основал в Китае новую династию.

Данный тип лидерства характерен для традиционного (доиндустриального) общества.

Второй тип – харизматическое лидерство. Оно основано на вере в обладание лидером некими сверхъестественными качествами, исключительными личными способностями. Не случайно, слово «харизма» переводится с греческого как дар божий.

Макс Вебер писал: «Преданность харизме пророка, или вождя на войне, или выдающегося демагога (...) в парламента (...) означает, что человек подобного рода считается внутренне «Призванным» руководителем людей, что ему подчиняются не в силу обычая или установления, но потому, что верят в него».

Харизматическое лидерство возникает на крутых поворотах ис-

тории, когда появляется угроза существованию политической системы, когда назревают кардинальные перемены, тогда возникает потребность в харизматической фигуре, способной эту систему укрепить, обновить, вдохнуть в нее новую жизнь. Харизматические лидеры помогают обществу переосмыслить жизненные ценности, заявить о новой цели и направлении развития. Харизматическими лидерами являлись В.И. Ленин, И.В. Сталин, Шарль де Голль, Ким Ир Сен и некоторые другие.

В качестве примера такого лидера может служить борец за гражданские права негров в США Мартин Лютер Кинг. Выходец из семьи протестантского священника, выпускник Бостонского университета, пастор баптистской церкви, он в 26-летнем возрасте включается в движение негритянского населения за гражданские права, становится его лидером. Под его руководством был проведен ряд многотысячных демонстраций. Благодаря мужеству, организаторским способностям, незаурядному ораторскому мастерству ему удалось поднять многие слои американцев, добиться принятия Закона о гражданских правах, предусматривавшего отмену сегрегации. В конце 1964 г. Мартину Лютеру Кингу была присуждена Нобелевская премия мира. Спустя 4 года он был смертельно ранен.

Харизматическое лидерство может найти свое проявление в обществах самого различного характера. В современных условиях такой тип лидерства чаще всего встречается в развивающихся странах. В ходе национально-освободительных революций традиционное лидерство не отвечает новым потребностям развития социума, поэтому возникает необходимость в новом типе политического лидера.

Третий тип – легальное лидерство. Оно предполагает процесс избрания лидера демократическим путем. Основывается на признании добровольно установленных юридических норм, регулирующих отношения управления и подчинения. Наиболее развитой формой этого типа легитимности является конституционное государство. Конституция определяет основные нормы, которыми четко регламентируется порядок формирования, функционирования и смены правящих групп. Иногда легальный тип лидерства именуют бюрократическим. Дело в том, что лидером легального типа можно стать не обязательно в силу выдающихся личностных качеств, но и с менее значительными характеристиками. Необходимо только выполнить установленные законом бюрократические процедуры. Надо также иметь ввиду, что легальный лидер – это по существу чинов-

ник, бюрократ. Он выступает как исполнитель определенной государственной функции. Легальный тип лидерства характерен для демократических политических систем.

В зависимости от того, каким способам изменения политической и социальной действительности отдают предпочтение лидеры, их подразделяют на **реформаторов, революционеров и консерваторов.** Лидер - реформатор избирает эволюционный путь изменения действительности, стремится сохранить созданное в прошлом, опирается на традиции. Лидер - революционер отрицает существующие в обществе базовые ценности и ориентируется на создание принципиально новой социальной системы. Лидер - консерватор считает, что существующий общественный строй является наиболее рациональным, и его он стремится сохранить и укрепить.

По характеру взаимоотношений между руководителем и его подчиненными выделяются **авторитарное** и **демократическое** лидерство.

Авторитарное лидерство предполагает единоличное руководящее воздействие, основанное на угрозе санкций, применения силы. Подчиненные рассматриваются как исполнители, к их мнению, как правило, не прислушиваются.

Демократическое лидерство выражается в учете руководителем интересов и мнений всех членов организации или группы. Все, руководитель и подчиненные участвуют в процессе принятия и реализации решения, все привлекаются к управлению.

Заслуживает внимания типология политических лидеров, предложенная американским политологом Маргарет М. Херманн. Она выделила четыре собирательных образа лидеров, положив в основу дифференциации характер лидера, свойства его конституентов, способ связи со своими сторонниками, конкретную ситуацию, в которой осуществляется лидерство.

Первый образ – лидер-знаменосец. Он характеризуется наличием привлекательных качеств, экстраординарного личного дара, собственным видением действительности, желаемого будущего. Такой лидер определяет цели и указывает направление своим сторонникам, увлекает их за собой. Со смертью лидера его последователи либо рассеиваются, либо превращают харизматические убеждения и практики в традиционные или легальные социальные установления. Яркими представителями такого типа лидерства были В.И. Ленин, Мартин Лютер Кинг, Хомейни.

Второй образ – лидер-служитель. Его отличает стремление выступать в роли выразителя интересов своих приверженцев и избирателей в целом, ориентируется на их мнение. В своей практической деятельности он руководствуется тем, чего ожидают от него, в чем нуждаются его последователи. Он служит обществу. К представителям данного типа лидеров можно отнести руководителей СССР Л.И. Брежнева, Ю.В. Андропова, президентов России В.В. Путина и Д.А Медведева.

Третий образ – лидер-торговец. Он характеризуется способностью убеждать, привлекательно преподнести свои идеи, планы, программы, показать их преимущество, заставить «купить», привлечь к ним внимание людей, избирателей. В качестве примера такого лидера в литературе называется имя американского Президента Р. Рейгана.

Четвертый образ – лидер-пожарный. Он отличается быстрой реакцией на актуальные проблемы жизни общества. Такой лидер способен результативно осуществлять свою деятельность в необычных, экстремальных условиях. Его решения и действия определяются задачами текущего момента.

Отмеченные образы политических лидеров – конструкции достаточно приблизительные. В чистом виде они встречаются не часто. В реальной жизни деятельность политических лидеров характеризуется сочетанием отмеченных качеств в различных соотношениях.

Приведём ещё одну типологию лидерства, предложенную Дж. Фарбером. Проанализировав стиль поведения американских президентов, он выделил четыре возможных стиля реализации лидерских обязанностей:

- **активно - позитивный стиль**, ориентированный преимущественно на продуктивную деятельность, рациональное понимание лидером своих обязанностей и способностей, круга своих возможностей;

- **активно - негативный стиль**, ориентированный на удовлетворение собственных амбиций, самолюбия, тщеславия;

- **пассивно - позитивный стиль**, ориентированный на сохранение лидером своих прежних ценностных ориентаций, представлений, которые заставляют лидера принимать политические решения в рамках существующих традиций;

- **пассивно - негативный стиль** предусматривает минимальное выполнение лидером своих обязанностей в пределах существующей

системы мнений и отношений. Для такого лидера характерно или перепоручение ведения дел своему окружению, или принятие импульсивных, непродуманных решений.

Большое значение имеет реализация типологии по масштабу лидерства. Различают лидеров общенационального, регионального и местного уровней, а также лидеров определённых классов, групп, этнических общностей.

Как правило, «чистые» типы лидеров встречаются редко; у каждого из них в определённых пропорциях соединяются черты нескольких разновидностей лидерства. Но доминирование в их поведении определённых качеств позволяет отнести их к определённому типу. Разнообразие типов лидеров во многом объясняется богатством направлений их деятельности, широким кругом решаемых задач, иначе говоря, многообразием и сложностью выполняемых функций.

Какие же социальные функции по управлению обществом выполняет лидер? Американский политолог Р. Такер выделяет три функции политического лидера.

1. **Диагностическая функция**, которая сводится к постановке диагноза, когда лидер изучает ситуацию, оценивает её, определяет наиболее важные проблемы, вычленяет негативные тенденции и устанавливает, что и как должно быть исправлено. Такер отмечает, что в своей деятельности лидер может опираться на помощников, советников, экспертов, но оценку даёт он сам, он сам ставит диагноз ситуации.

2. **Директивная функция**, т. е. функция принятия решения, включающая в себя приказы, что и как конкретно следует предпринять в тот или иной момент, чтобы решить ту или иную общественную проблему.

3. **Мобилизующая функция**, состоящая в мобилизации масс на выполнение решений и достижение поставленных целей. Здесь многое зависит от умения и способностей политического лидера войти в контакт с широкими массами, убедить, вдохновить, привлечь на свою сторону тех, кто не определился.

Что же касается более конкретной, содержательной характеристики функций лидера, то к ним можно отнести следующие: 1) интегративную, направленную на поддержку целостности и стабильности общества, гражданского мира и согласия, единства политических сил, сплочённости всех социальных групп; 2) новаторскую, означающую внесение лидером новых конструктивных идей социального

развития общества; 3) коммуникативную, направленную на отражение всей гаммы потребностей и интересов людей как в политических манифестах и программах политических лидеров, так и в их практической деятельности; 4) организаторскую, требующую мобилизации народа на претворение политических программ, решений в жизнь, формирования кадров и консолидации сторонников реформы; 5) координационную, являющуюся продолжением организаторской и направленной на координацию и согласование действий всех субъектов политических преобразований - институтов и органов власти, а также практических исполнителей решений.

Рассмотрев функции лидеров, остановимся на характеристике лидерства в России. Развитие института политического лидерства в России делает только первые шаги в условиях становления демократической политической системы. Здесь в процессе становления лидерства можно выделить ряд типов, связанных с деятельностью первых должностных лиц страны. Если использовать типологию М. Вебера, в России долго доминировал традиционный тип лидерства: монарх - самодержец, власть которого передавалась по наследству.

В советской и постсоветской России персонифицированные формы власти олицетворяют вожди. Вождизм представляет собой феномен подданнической политической культуры, культуры тотальной зависимости населения от власти. В этих условиях общество отождествляется с государством, политика - с идеологией, воля вождя - с волей народа, с историей.

В современных условиях, казалось бы, многие признаки персонифицированной власти в России трансформировались из вождизма в политическое лидерство. Так, легитимность президента страны приобретает рационально - легальные черты: она формируется на всеобщих выборах; результаты свободного волеизъявления признаются всем обществом; деятельность лидера опирается на Конституцию; разделение властей и наличие наряду с президентом как главы высшей исполнительной власти представительных органов в лице парламента и т.д.

Однако изменились преимущественно внешние атрибуты личной власти, правила её формирования. В действительности концентрация в руках Президента такого объёма законодательных, исполнительных и представительских полномочий (не считая военных), отсутствие реальных правовых рычагов контроля за его деятельностью сохраняют вождизм как сущность персонифицированной власти, хотя

и облеченной в цивилизованную форму. В России политические лидеры слабо осуществляют свои функциональные обязанности, к которым относятся прежде всего выработка стратегии развития, интеграция масс вокруг общих целей и ценностей, осуществление взаимодействия власти и общества, защита общества от беззакония и самоуправства бюрократии и т.д. Они заняты преимущественно тем, что реагируют на уже свершившиеся события. При отсутствии собственной социальной базы целью их политической деятельности оказывается укрепление верховной власти, концентрация политического господства. Всё это является следствием того обстоятельства, что политика в нашей стране - ни в советском, ни в современном российском обществе - никогда не была профессией. Именно поэтому в политике царят дилетантизм и элементарная политическая неграмотность, а как следствие - изобилие политических ошибок и конфликтов. С приходом к руководству в России В.В. Путина, а затем и Д.А. Медведева проблема лидерства решается более успешно. Произошло укрепление системы государственной власти, начата борьба с коррупцией. Возрос авторитет главы государства, о чем свидетельствует высокий рейтинг по социологическим опросам населения.

Ключевые понятия и термины

- *элита*
- *политическая элита*
- *открытые элиты*
- *закрытые элиты*
- *правящая элита*
- *группы интересов*
- *лоббизм*
- *корпоративизм*
- *контрэлита*
- *лидерство*
- *политическое лидерство*
- *политический лидер*
- *политический имидж*
- *традиционный лидер*
- *традиционно-легальный лидер*
- *харизматический лидер*
- *функции политического лидера*
- *теория элит*
- *ситуационная теория элит*
- *теория, определяющей роли последователей*
- *психологические теории элит*

Вопросы и задания

1. Какое содержание вкладывается в понятие «политическая элита»?
2. Каковы первоначальные теории элит?
3. Чем отличаются современные теории элит от первоначальных?
4. Чем отличаются «открытые» элиты от «закрытых»?
5. По каким признакам осуществляется классификация политических элит?
6. Каковы системы и механизмы формирования политических элит?
7. Чем отличается современная система формирования российской политической элиты от советской?
8. Что такое контрэлита?
9. Чем вызвана необходимость существования политических лидеров?
10. Что такое политический лидер? Каковы слагаемые политического лидерства?
11. Чем отличается формально-должностной статус лидерства от реального лидерства?
12. Каково содержание основных концепций лидерства?
13. В чем суть веберовской типологии лидерства? Какие еще существуют классификации лидерства?
14. Какие социальные функции выполняет политический лидер?
15. Что такое вождизм?
16. В чем состоит смысл проблемы института политического лидерства в России?

Темы докладов и рефератов

1. Понятие политической элиты.
2. Концепции элит В.Парето и Г.Моски.
3. Современные теории элитизма.
4. Политические лидеры современной России.
5. Региональная элита Республики Бурятия.
6. Харизматический лидер в истории и современности.
7. Типология политических лидеров.
8. Модель современного политического лидера.

Литература

Антонов В.И. Имена в мировой политике: мозаика портретов и образов. Ч. 1. – Улан-Удэ, 2008.

Алифанов С. Основные направления анализа лидеров // Вопросы психологии. – 1991. - № 3.

Ашин Г.К. Политическое лидерство: оптимальный стиль // Общественные науки и современность. – 1993. - № 2.

Ашин Г. К. Толерантность и элита // Власть. 2002. №5.

Блондель Ж. Политическое лидерство. – М., 1992.

Выдрин Д.И. Политический лидер и проблемы его формирования. – К., 1990.

Зенькович Н.А. Самые закрытые люди. Энциклопедия биографий. – М., 2004.

Имидж лидера. Психологическое пособие для политиков. – М., 1994.

Ленин В.И. Государство и революция // Ленин В.И., Полн.собр.соч. – Т. 3. - М., 1962.

Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. – М., 1991.

Малькова Т., Фролова М. Массы. Элита. Лидер. – М., 1992.

Миллс Р. Властвующая элита. – М., 1959.

Моска Г. Элементы политической науки. // Социологические исследования. – 1995. – №4.

Мясникова О.Г. Смена правящих элит: «консолидация» или «вечная схватка»? // Полис – 1993. - №1.

Общая и прикладная политология. – М., 1997.

Охотский Е.В. Политическая элита.- М., 1993.

Парето В. О применении социологических теорий. - М., 1993.

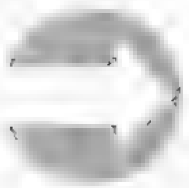
Пищулин Н.П., Федорова М.Ю. Социология лидерства. М., 1997.

Поппер К.Р. Открытое общество и его враги: в 2 т. – М., 1992.

Товадов Г.Т. Политология: учеб. пос. – М.. 2000.

Рыскова Т.М. Политический портрет как метод диагностики статуса и влиятельности лидера // Вестник Моск. ун-та. - Серия 12. Политические науки. – 1996. - № 4.

Шестопал Е.Б. Личность и политика. – М., 1988.



- Понятие политического процесса и политической деятельности
- Субъекты и виды политической деятельности
- Политическое решение
- Динамика политического процесса

1. Понятие политического процесса и политической деятельности

Понятия политического процесса и политической деятельности относятся к числу наиболее часто употребляемых словосочетаний в политологии. Это объясняется тем, что данные понятия охватывают многообразные формы, способы и направления политической деятельности субъектов политики, их взаимодействия с социальной средой. Политический процесс - это функциональная характеристика политической системы, содержание которой определяется использованием субъектами политики своих специфических ролей и функций. Эта категория отражает динамические аспекты политической жизни, которая осуществляется как внутри отдельного общества, так и в мировом (глобальном) масштабе.

Политический процесс - весьма сложное явление. Поэтому вполне естественно, что в политологии понятие «политический процесс» употребляется неоднозначно. В одном случае оно трактуется как совокупность видов и форм деятельности политических субъектов, которые стремятся реализовать свои цели в политической сфере; в другом - как борьба за контроль над средствами властвования и управления обществом, характеризующихся определенной расстановкой и соотношением социально-политических сил; в третьем - как определенная последовательность политических действий и событий; в четвертом - как функционирование политической системы во временном измерении и изменении ее состояния Приведенные трактовки политического процесса характеризуют многогранность этого явления, отражают динамические аспекты политической жизни. В этой связи понятие политического процесса является близким к понятию «политическое развитие», так как и то и другое отражают определенную комбинацию признаков устойчивости или изменчивости в политической сфере. В то же время они отличаются друг от друга. Так, при рассмотрении политического процесса раскрываются в основном

воспроизводство институтов и их функций, механизмы функционирования, адаптации, преемственности и сохранения политической системы. Следовательно, понятие политического процесса содержит и динамические и статические характеристики. Что же касается категории политического развития, то она используется главным образом для рассмотрения тех сторон общественной динамики, которые связаны с эволюционными формами либо революцией.

В связи со сложностью политического процесса, неоднозначным пониманием его структуры существуют различные определения данной дефиниции. Так, В.П. Пугачев и А.И. Соловьев определяют политический процесс как **«совокупность действий институционализированных и неинституционализированных субъектов по осуществлению своих специфических функций (дисфункций) в сфере власти, и в конечном счете ведущих к развитию или упадку политической системы общества»** (Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – М., 1995. – С. 284). Л.С. Мамут трактует политический процесс как «совокупную деятельность всех субъектов политических отношений по формированию, изменению, преобразованию и функционированию политической системы, опосредующей публичную власть» (Политология: курс лекций / под ред. М.Н. Марченко. - М., 2003. - С. 319).

Как видно из данных определений, основу политического процесса составляет деятельность, а точнее политическая деятельность. Содержание политического процесса раскрывается в различных формах политической деятельности. **Под политической деятельностью понимается специфическая форма активного отношения людей к своей социальной среде, которая имеет своей целью целенаправленное его регулирование и преобразование с помощью фактора власти.** Это комплекс действий как отдельных личностей, так и больших групп людей и целых народов, направленных на получение и осуществление власти или влияния на нее.

Характерной особенностью политической деятельности является то, что она целесообразна, мотивирована. Не бывает деятельности бесцельной, немотивированной. Немотивированная деятельность обладает субъективно скрытым мотивом. Цель политической деятельности коренится в области человеческих потребностей, интересов, мотивов, которые тоже выступают как необходимые компоненты деятельности.

Политическая деятельность осуществляется при помощи определенных средств и методов. Кроме того, она связана с результатом, который является ее элементом. Результат может совпадать и не совпадать с ранее поставленной целью, но он всегда налицо.

Политическая деятельность состоит из политических действий, т.е. конкретных поступков, акций, шагов, предпринимаемых отдельными индивидами или группой людей для достижения тех или иных политических результатов. Непрерывный ряд политических действий составляет содержание политической деятельности.

Примерами политической деятельности могут быть: дебаты в парламенте, митинги, переговорный процесс, выборы, пикетирование, референдум, государственный переворот и т.п.

2. Субъекты и виды политической деятельности

Поскольку власть выступает в основном инструментом политики, постольку термин «политическая деятельность» нередко связывается с теми субъектами политики, которые имеют непосредственное влияние на осуществление власти и принятие политических решений. Это государственные органы власти, политические элиты, руководящие органы, политические партии, политические лидеры. Им принадлежит ведущая роль в политической деятельности. Однако, политическая деятельность не может быть лишь прерогативой политических элит, лидеров или тех структур, которые специально созданы для осуществления политической власти. Ею могут заниматься люди, находящиеся на различных уровнях социальной системы. Иначе говоря, политической деятельностью принято считать не только принятие решений центральными органами государственной власти, но и разные формы политической активности людей внизу властной пирамиды, стремящихся выразить свое отношение к отдельным политическим проблемам, оказать влияние на те или иные политические тенденции или решения. Это деятельность людей, воздействующих на политику через выборы, референдумы и через своих представителей в органах власти, а также посредством массовых акций (демонстраций, забастовок и т.п.).

Следовательно, субъектами (теми, кто осуществляет определенные действия) **политического процесса могут выступать различные социальные группы, политические организации, руководящие органы этих организаций, политические лидеры.** Это показа-

но в таблице 3.(Політологія: учеб. / под ред. А. Колодий. – Киев, 203. – С. 85-86).

Таблица 3.

Иерархия субъектов политической деятельности и ее функции

Уровни	Виды политических субъектов	Субъекты политики, которые относятся к данному виду	Функции субъектов
III	Непосредственные субъекты политики	Политические лидеры; властные структуры; руководящие органы политических организаций	Принятие полит. решений; преодоление конфликтов; консолидация общества; организационная деятельность; борьба за самосохранение
II	Вторичные субъекты	Политически партии; массовые политические движения; общественно-политические организации; группы давления.	Формирование ценностей и заинтересованных групп; выработка программ; участие в борьбе за власть; осуществление давления на властные структуры
I	Базовые (первичные) субъекты политики	Нации; классы; социальные, социально-территориальные и социально-демографические общности; этнические и религиозные группы	Самосознание через определение собственных интересов; формирование общественно-политических структур; обеспечение им поддержки через массовые акции и другие формы участия

Субъекты политической деятельности подразделяются на базовые, вторичные и непосредственные. **Базовые или первичные субъекты политики** - это большие социальные группы, которые, занимая определенное экономическое, социальное и политическое положение, побуждают людей, принадлежащим к этим группам, включаться в политическую борьбу за сохранение или изменение этого положения.

Субъектами данного уровня могут быть нации, этнические общности, классы, социальные слои, группы, региональные объединения и т.п.

Другая роль **вторичных субъектов**: политических партий, общественно-политических организаций, групп давления, лобби. Они образуются как инструменты осуществления власти или влияния на нее - ради защиты интересов базовых субъектов, формирования и претворения в жизнь их целей и ценностей, закрепленных в определенных политических программах. Их вторичность заключается в том,

что они образованы на основе чего-то, что уже существует до них и является производным от него.

Наконец, третий «этаж» в иерархии политических субъектов это **непосредственные субъекты политической деятельности**, то есть те люди или группы людей, которые сами принимают политические решения и организуют их выполнение. К ним относятся руководящие центры всех политических и общественно-политических партий и организаций, структуры государственной власти, политические лидеры, элиты и контрэлиты непосредственно причастные к процессу осуществления власти.

Субъекты политической деятельности, независимо от места в указанной иерархии вступают в определенные отношения друг с другом - политические отношения. Политические отношения – это отношения между людьми по поводу их участия в делах политической системы общества, прежде всего ее основного института – государства. Политические отношения носят характер конкурентного взаимодействия, которое обусловлено взаимным стремлением субъектов к завоеванию и использованию государственной власти. В силу этого политические отношения часто отличаются напряженностью и конфликтностью.

Объект – это то, что противостоит субъекту, на что направлена деятельность субъекта. Объект политики - это человек, социальная группа, организация, на которые оказывает влияние субъект политики.

Объектом политической деятельности может быть все общество, или какой-либо его структурный элемент, включая элементы самой политической системы. Объектом политики, политической деятельности, в зависимости от ситуации может быть любой ее субъект. Так, например, личность - это первичный объект политики, в то же время это и первичный субъект политики, так как с человека начинается политический интерес. На человека в конце-концов выходит политика, определяя его благополучие, гражданские свободы, права и обязанности. Политический лидер - это персонифицированный субъект и объект политики, способный осуществлять существенное воздействие на политические процессы и вместе с тем, обязанный учитывать влияние той среды, в которой он действует. Своеобразным субъектом и объектом политики в рамках государства выступает регион, который соединяет в себе как общегосударственные, так и местные признаки, интересы.

Не является исключением и государство. Оно - официально признанный субъект и объект политики, который действует через свои законодательные, исполнительные и судебные органы, обеспечивая жизнедеятельность общества во всех его сферах и одновременно является объектом для личности, политических лидеров, политической элиты, социальной общности, общественных движений, политических партий, регионов как субъектов политики и политической деятельности. На государство чаще всего направляются действия политических сил.

В зависимости от количества и степени взаимозависимости субъектов политики деятельность может быть:

- *индивидуальная:* индивидуальный акт протеста, личностная манифестация взглядов (в печати, на митинге), отставка политика под влиянием самостоятельно принятого решения и т.п.;
- *коллективная:* сумма индивидуальных действий с минимальной степенью организации (демонстрация, которая возникает стихийно под влиянием массовых эмоций);
- *групповая:* субъектом политических действий выступают общественные группы с определенным самосознанием, стойким единством, организацией и пропагандой действий (политическая забастовка, восстание);
- *всеобщая:* (национально-освободительная война, восстание).

Политическая, как любая другая деятельность, вызывается определенными потребностями. Потребность - это нужда, недостаток в чем-либо, необходимом для поддержания жизнедеятельности человека, социальной группы, общества в целом. Осознанные потребности выступают в качестве их интересов. Субъективизация потребности в интересе выступает побуждающей к действию силой как человека, социальной группы, так и общества в целом. Основными потребностями людей, на удовлетворение которых направлена политическая деятельность, являются экономические и материальные потребности. Политические интересы порождаются и собственными политическими потребностями. Такими потребностями могут быть потребности в причастности к власти или осуществлении ее, в удовлетворении групповых или личных амбиций, а также потребности, обусловленные экономическими, духовными, культурными, нравственными проблемами, решение которых так или иначе связано с политическими действиями. Следовательно, субъекты, имеющие определенные политические интересы, направляют свою деятельность на

их реализацию. По типу объектов, на которые направляются усилия субъектов политической деятельности и ее содержанию, эта деятельность подразделяется на следующие виды:

• *деятельность, направленная непосредственно на овладение властью (борьба за властные полномочия).* Она может включать в себя подготовку и проведение избирательной кампании (мирный путь), переворота (путь насилия); оппозиционную деятельность (легальную и нелегальную);

• *деятельность, направленную на образование, усовершенствование и замену политических институтов, политических и правовых норм.* Это создание органов государственной власти; создание и усовершенствование конституции; законотворческая деятельность; нормотворческая деятельность органов исполнительной власти; создание общественно-политических организаций и партий; выработка политических норм деятельности общественно-политических организаций и партий (программ, уставов, деклараций);

• *деятельность, направленную на выработку, осуществление или модификацию политических курсов (регулирование общественных отношений).* Эта деятельность включает в себя: экономическую политику: выполнение государством и другими властными институтами хозяйственных функций (в большей или меньшей мере); социальную политику: укрепление социальных основ развития общества, учет и согласование потребностей и интересов различных социальных групп, разрешение конфликтных ситуации, разработку и осуществление программ социальной защиты; этнополитика. Религиозная политика: содействие развитию национальной культуры и духовности, регулирование межэтнических и межконфессиональных отношений. Это также укрепление институтов власти, привлечение граждан к участию в государственном управлении, повышение их политической культуры и сознания; обеспечение законности и правопорядка; выработка и осуществление внешнеполитических курсов и другие виды.

Приведенная классификация политической деятельности по ее объектам и содержанию свидетельствует о ее многообразии и сложности. Это многообразие видов политической деятельности говорит о том, что общество располагает огромным арсеналом средств, позволяющих в той или иной мере удовлетворять политические потребности его членов, осуществлять соответствующие социальные изменения.

Естественно, что разные политические действия приводят к различным изменениям. Польский политолог Тадеуш Клементевич рассмотрел типологию политических действий в зависимости от вызываемых ими изменений в сфере политико-властных отношений. При этом он выделяет три типа действий:

- **революции, восстания, контрреволюции**. Данные действия отмечаются: в сфере отношений господства и подчинения - сменой правящего социального класса; в сфере власти - сменой правящей группы путем использования средств насилия по отношению к прежним привилегированным группам;
- **реформы и контрреформы**. Инновации, реализуемые путем реформ, не уничтожают основ власти господствующих слоев, а образуют лишь уступку с их стороны. Реформы осуществляются «сверху» с использованием легальных средств (например, частичная национализация или, напротив, приватизация собственности), хотя при этом не исключаются и меры принуждения;
- **политические перевороты** - государственный или «дворцовый» переворот, путч, военный заговор. Действия такого типа приводят к изменениям отношений только внутри самой власти, в первую очередь к персональным изменениям в центре, принимающем политические решения. Политические перевороты осуществляются, как правило, путем использования непосредственного политического насилия.

Политические действия и политическая деятельность могут быть дифференцированы и по другим основаниям, а потому могут быть позитивные и негативные политические действия, скрытые и открытые, стихийные и организованные, рациональные и иррациональные, добровольные и принудительные, внутриполитические и внешнеполитические, институционализированные и неинституционализированные, простые и сложные и т.д. Сами названия политических действий указывают на характер, отражаемых ими политических явлений.

Политическая деятельность - это совокупность практических действий, направленных на завоевание власти, ее осуществление и утверждение. Ее характер, масштабы во многом определяют динамику политического процесса. Политическая деятельность является основой политического процесса.

Важным видом политической деятельности является участие граждан во властных отношениях. Политическое участие - это дея-

тельность людей, направленная на формирования института власти, определение содержания проводимой правящей группой политики и осуществление контроля за ее реализацией. Это - важнейшая форма легитимизации власти и политики.

Впервые право участия граждан в политике было закреплено в конституциях Франции 1946 г. и Италии 1947 г., а в 1948 г. это право получило международное признание. Всеобщая декларация прав человека (статья 21), принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. провозгласила: «1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство избранных представителей. 2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране...».

Права на участие в политике и управлении закреплены в статье 32 Конституции Российской Федерации 1993 г.

Юридическое право на участие и особенно фактическое участие граждан в управлении делами государства варьируются в зависимости от типа государства, сферы общественно-государственной жизни и уровня управления, а также положения в обществе отдельного человека, различных социальных групп.

Это участие минимально в авторитарно-тоталитарных государствах, в которых большинство населения выступают в роли жалобщиков и просителей, а не граждан и участников политико-государственного управления и расширяется, принимает активный и инициативный характер при переходе к демократическому обществу. Наиболее благоприятные условия для участия с точки зрения макроуровня создают гражданское общество и правовое государство,

а) где общество и государство, гражданин и чиновник становятся по конституции и другим законам равноправными партнерами;

б) где члены представительных органов и ряд должностных лиц демократически избираются всем взрослым населением страны;

в) где деятельность органов трех ветвей власти максимально открыта для граждан;

г) где независимые СМИ предоставляют объективную и полную информацию о делах общества и государства всем жителям страны.

Что касается сфер общественно-государственной жизни и уровня управления, то участие слабее в области обороны и внешней политики, чем во внутренней политике. Менее широкое участие граждан на верхних этажах управленческой структуры, чем на нижних. Оказы-

вают влияние на те или иные формы участия также благосостояние человека, род его занятия, возраст, пол, культурно-образовательный уровень, религиозная принадлежность и др.

Формы политического участия граждан достаточно разнообразны. Об этом свидетельствуют данные приводимой ниже таблицы.

Таблица4

Формы и содержание участия граждан в политической деятельности

Основания дифференциации	Форма участия	Содержание политического участия
Мотивация действий	Автономное	Участие является осознанным, добровольным с целенаправленной мотивацией, подкрепленной развитыми представлениями о политике.
	Мобилизованное	Вынужденное участие в различных политических действиях и процедурах под давлением государства, воздействием страха, средств манипулирования и других неполитических стимулов.
Отношение к действующему законодательству	Конвенциональное (законное)	Участие, соответствующее установленному законом порядку (деятельность в органах власти, депутатских комиссиях и т.п.).
	Неконвенциональное (незаконное)	Участие, противоречащее закону и традиции (политический терроризм, несанкционированные политические забастовки, отказ повиноваться распоряжениям властей, протестные голодовки и т.п.).
Масштабы участия	Общегосударственное	Участие индивидов и их объединений в деятельности центральных государственных политических органов, решения которых имеют общенациональное значение.
	Местное	Участие в реализации политических проблем конкретного региона, объединения или коллектива.
Характер участия	Прямое	Участие в конкретных политических действиях.
	Косвенное	Участие во властных отношениях, осуществляется через различные организации непосредственно участвующие в политической борьбе.
Интенсивность политической деятельности	Профессиональное	Обладание специальными знаниями и опытом и использование своих знаний и карьеры в политической борьбе.

	Полупрофессиональное	Значительная часть времени индивидом посвящается политике, но основные его интересы вне ее (например, деятельность партийных активистов).
	Обыденное	Выражение периодически своего мнения о политической ситуации в стране, участвуя в выборах либо проявляется безразличие к процессу соперничества властных интересов.
Направленность политических изменений	Традиционное	Участие, ориентированное на поддержание политической преемственности и стабильности.
	Инновационное	Участие, ориентированное на изменение, развитие.
Степень участия	Постоянное	Деятельность профессиональных политиков и политических активистов.
	Эпизодическое	Участие в периодически проводимых выборах, внесение денежных взносов на проведение избирательных кампаний.

Подробнее остановимся на некоторых массовых формах политического участия граждан. К таким формам относятся выборы, митинги, политические демонстрации, манифестации и др.

Политические выборы - это способ формирования высших и местных органов государственной власти и управления обществом с помощью выражения политической воли граждан в соответствии с действующей избирательной системой. Выборы в обществах демократического типа - это неотъемлемая часть политического процесса и одна из форм непосредственной демократии. Во время выборов в политическую жизнь вовлекаются рядовые граждане, которые получают шанс оказать непосредственное влияние на формирование органов власти. Выборы могут быть парламентскими и президентскими, общегосударственными и местными, очередными и досрочными, альтернативными и безальтернативными, прямыми и многоступенчатыми.

Подробно вопросы о выборах будут рассмотрены в следующем разделе.

Митинг - собрание людей с неограниченным составом участников с целью обсуждения злободневных вопросов текущей жизни в поддержку каких-либо идей, требований, для выражения солидарности или протеста. Это мощное средство развития интереса, единовременного включения в политику больших масс людей. Своими

действиями, поведением (речи, скандирование, транспаранты), даже самим фактом многочисленного собрания присутствующие выражают свое отношение (одобряют или не одобряют) к тому или иному акту политической власти или политического лидера. Митинги способствуют объединению, сплочению его участников, формированию готовности к немедленному действию. Эффективность митинга, как формы политического участия, во многом зависит от выступающих на нем ораторов, их умения доступно, ярко, кратко выразить свою мысль, совпадающую с общим настроем участников, и выражающую сущность обострившейся проблемы. Большое значение при этом имеет поведение и выступление авторитетных людей, пользующихся признанием у широких масс населения. В то же время митинг может быть использован его организаторами в целях манипулирования настроением и поведением людей. Иногда на митингах преобладает эмоциональное над рациональным, не исключены вспышки насилия, провокации. Это требует от организаторов митинга хорошей подготовки, разработки различных вариантов развития событий и соответствующей на них реакции.

Митинг в Калининграде 30 января

Митинги были одной из начальных и наиболее распространенных форм политического участия в период радикализации российского общества, начиная со второй половины 80-х годов.

Политическая демонстрация - массовое шествие, ход, которое используется для выражения определенного социально-политического настроения, требований, солидарности, протеста и др. Демонстрации проводятся также с целью привлечения внимания общественности и власти к определенной социальной проблеме, выражение требований ее решения. Демонстрация выступает сильным фактором политической мобилизации и агитации, которые при хорошей организации и проведении позволяют участникам резко заявить о своих требованиях, подкрепив их массовой поддержкой, завоевать сторонников из колеблющихся.

Манифестация – публичное, как правило, массовое выступление в поддержку каких-либо требований, выражающих солидарность или протест.

3. Политическое решение

Как уже отмечалось, политический процесс, сложное понятие. Оно также включает в себя процесс выработки и реализации политических решений. Политическое решение - это сознательный выбор определенного варианта политических действий.

Еще в 1968 г. известный специалист в области управления В.Г. Афанасьев в работе «Научное управление обществом» ставил вопрос «Что значит выработать и принять управленческое решение?». И здесь же отвечал «Это значит выработать и принять определенное постановление (письменное или устное) «в котором перед объектом управления сформулирована цель, поставлена та или иная задача». Современными авторами даются более развернутые определения. Так, по определению А.И. Демидова политическое решение это осуществляемый в коллективной или индивидуальной форме процесс определения задач политического действия, этапов, способов их достижения, обеспечения их связи с действием механизма власти. (Демидов А.И., Долгов В.М., Малько А.В. Политология: учеб. – М., 2004. – С. 356). Особенностью политического решения как части политического процесса является то, что оно предшествует политическим действиям, выступает подготовительным к ним этапом. Однако значение принятия политического, особенно государственного решения, для практики (и для политической теории) столь велико, что саму власть и административное управление политологи часто сводят к реальному контролю над решениями, а лиц, принимающих решения, особенно стратегического характера, относят к властвующей элите.

Политические решения различаются между собой. В.Г. Афанасьев, используя термин «управленческие решения», дифференцировал их следующим образом.

Во-первых, по степени охвата, сложности, то есть в зависимости от того, для какого объекта (или группы объектов) они предназначены. Самыми емкими и самыми сложными являются решения, касающиеся общества в целом. Наряду с общественными решениями принимаются решения, относительно и отдельных сфер общественной жизни и отдельных отраслей и единичных объектов.

Во-вторых, по длительности времени, в процессе которого они (решения) действуют. Могут быть решения, рассчитанные на длительный срок, исчисляемый годами или десятилетиями. Могут быть и краткодействующие и разовые решения. Решения могут быть как непрерывными, действующими на протяжении всего управленческо-

го цикла, так и непрерывными, действующие периодически или на каком-то этапе цикла.

В-третьих, по значению, по месту и роли в функционировании и развитии общества. Одни решения могут затрагивать самые существенные стороны в жизни общества, другие - какие-то подчас неосновные, несущественные стороны общества или его звенья.

В-четвертых, по объему и направленности содержащихся в решении указаний и рекомендаций. Одни решения содержат лишь общие указания или рекомендации, другие более конкретны, более детализированы.

В-пятых, по степени обязательности выполнения решения ответственными лицами. В этом смысле решения могут быть категоричными, обязательными, имеющие силу закона, директивы или приказы, а могут быть и рекомендательными, имеющими форму совета, пожелания.

Политические решения бывают стратегическими и оперативно-тактическими. Стратегические решения предусматривают достижение генеральных целей развития политической системы или отдельных ее элементов. Они рассчитаны на длительный период времени. Оперативно-тактические направлены на быструю реализацию злободневных, как правило, частных политических задач.

Выработка и принятие политического решения представляет собой сложный процесс, состоящий из ряда элементов, именуемых этапами стадиями или фазами. Он включает в себя следующие этапы: 1) артикуляция интересов и подготовка общественного мнения; 2) анализ проблемы и подготовка проекта решения; 3) принятие решения; выполнение решения.

На первом этапе происходит выявление реальной проблемы, осознание социальными субъектами своих потребностей и представление их в виде определенных запросов. Исходным пунктом данного процесса являются сигналы, информация о неудовлетворенных потребностях общества или его отдельных социальных групп, поступающих в центры принятия решений. В начале факты неблагополучия могут быть осознаны отдельными людьми или группой, в последующем этот процесс охватывает новые социальные группы. Расширяется круг источников и объем информации. Становятся достоянием центра широкой общественности требования социальных субъектов, отраженные в материалах средств массовой информации, документах, заявлениях, резолюциях, выступлениях на митингах, встре-

чах с депутатами или кандидатами в депутаты, представителями органов государственной власти. Неудовлетворенные потребности, недовольства могут найти свой «выход» в проведении митингов, демонстраций, пикетирования, голодовок, а также в актах террора, насилия, уличных беспорядках и т.п. Социальные, политические и другие проблемы выявляются также в процессе социологических, экономических исследований и других способов изучения общественного мнения. Субъектами политических действий на данном этапе могут быть отдельные индивиды, социальные группы, группы интересов, политические партии, общественно-политические организации, объединения и т.д.

На втором этапе происходит изучение неудовлетворенных политических интересов, потребностей учеными, экспертами, специализированными комиссиями органов власти. Возможно проведение научных конференций. Результат анализа в виде докладных записок, проектов правительственных постановлений, указов, других документов направляются в соответствующие государственные органы. Поступают также альтернативные проекты решений. В процессе их обсуждения выявляются достоинства и недостатки имеющихся вариантов политических действий, определяется наиболее предпочтительный с учетом вероятных последствий, если он будет принят. Нередко проекты подготовленных решений обсуждаются в средствах массовой информации, в учреждениях, на предприятиях, в учебных заведениях. Иногда проводятся референдумы. Подобное обсуждение позволяет выявить общественное мнение по тому или иному проекту политического решения, а также заручиться поддержкой населения.

Политические решения, принятые на саммите «G-20» ("Группы 20")

На третьем этапе происходит принятие политического решения. Политические решения могут приниматься как отдельными индивидами, так и группами людей (органами государственной власти - парламентами, коллегиями министерств и т.п.). В последнем случае решение принимается посредством

голосования.

В практике подготовки и принятия единоличных и коллективных решений существуют соответствующие технологии.

Так, при принятии единоличных решений могут быть использованы формальная, соревновательная и коллегиальная технологии.

Формальная технология принятия политического решения характеризуется иерархичным построением системы коммуникации, четкими и отработанными процедурами прохождения информации и принятия решений. Ею пользовались в свое время американские президенты Г. Трумэн, Д. Эйзенхауэр, Р. Никсон, президент Франции Ш. де Голль, лидеры СССР. Подобная технология эффективна в кризисной ситуации, поскольку ее преимущество — экономия времени. Но она многоступенчата и не способствует открытому обсуждению проблемы.

Соревновательная технология способствует открытому обсуждению политической проблемы и появлению альтернативных проектов ее решения. Но она требует много времени и внимания политического лидера. Иногда конкуренция членов команды порождает конфликтные ситуации, что может сказаться на содержании информации.

Коллегиальная технология является наиболее демократичной, она требует коллективного поиска оптимального решения. Способствует возникновению так называемого «группового решения».

В практике принятия коллективных (групповых) политических решений чаще всего используются две технологии: технология консенсуса и технология голосования.

Технология консенсуса (лат. consensus omnium - согласие всех) — это принятие решения на основе общего согласия без проведения формального голосования. Она весьма эффективна в тех случаях, когда интересы участвующих в принятии решения лишь незначительно расходятся, потому оно выглядит компромиссом между различными альтернативами, поддержанными всеми сторонами. Принцип консенсуса является одним из методов принятия политических решений в международных организациях (Совет Безопасности ООН), в дипломатичных переговорах, вообще в таких политических сообществах, где субъекты не обязаны подчиняться один другому.

Практика голосования является наиболее распространенной. Принимается то решение, за которое проголосовало большинство. Однако этот способ не ограничен только формальной процедурой

подачи голоса, ибо включает в себя выяснение сильных и слабых сторон разных вариантов постановления, уточнения позиций лиц, принимающих решения, а также определение пропорций между большинством, меньшинством и промежуточными силами, участвующими в голосовании.

На четвертом этапе осуществляется реализация политических решений. В процессе реализации, как правило, встречается немало трудностей, нередко связанных с сопротивлением исполнению установленных политических целей. Это сопротивление может оказывать политическая оппозиция, отдельные слои общества, государственные органы, корпоративные интересы которых не соответствуют принятой политической линии, отдельные политические деятели и управленцы. Это требует от политической системы использования различных механизмов, практического воплощения принятых решений, поддержки со стороны общественного мнения. За ходом выполнения решения должен осуществляться контроль, смысл которого заключается в постоянном сопоставлении практических мероприятий, технологических операций с исходной моделью политического решения, планами и программами. Контролю подлежит как выполнение законодательных вердиктов, определяющих различные нормы и процедуры поддержания институционального порядка в обществе (борьба с коррупцией, другими криминальными формами), так и постановления органов исполнительной власти, занятых оперативным распределением финансовых и материальных ресурсов, согласно установленным пропорциям и принципам.

Итак, политическое решение - это узловой момент политического процесса, его принятие - сложное многоступенчатое действо, вовлекающее в свою орбиту значительное количество субъектов политики. Суть политического решения заключается в выборе направления и способа политических действий. Обоснованность выбора, учет в нем общественно-политической ситуации и интересов различных социальных групп делает решение действенным, а власть эффективной, пользующейся поддержкой народа.

4. Динамика политического процесса

Политический процесс как совокупность действий субъектов политических отношений характеризуется своей динамикой. В этом состоит его особенность. Системный политический процесс проходит в своем развитии четыре стадии.

Первая стадия - конституирование политической системы;
вторая - функционирование;
третья - развитие;
четвертая - деградация и распад политической системы.

Стадия конституирования политической системы - это начальная стадия политического процесса, означающая переход от старой политической системы к новой. Этот переход осуществляется путем вооруженного восстания, завоевания одним государством другого, победы на выборах и др.

В бывшем СССР переход к демократическому режиму был осуществлен в результате разложения прежней политической системы, развала государства, создания новой политической системы под руководством демократических сил. Новые, пришедшие к власти силы создают новые органы власти, другие политические институты. Осуществляют полный пересмотр конституции. Происходит правовая легитимизация возникшего политического строя. Следует отметить, что конституирование данной системы - не одноразовое явление, оно постоянно возобновляется, осуществляется непрерывно, выражая интересы, потребности людей, получая признание, поддержку со стороны членов общества. Такого рода признание, поддержка очень важны для процесса упрочнения нового политического строя. Однако нередко возникали ситуации, когда политическая система, задающие в ней тон группировки, ее лидеры так или иначе получали соответствующую поддержку, фактически не выражая коренных потребностей общества. Из этого следует: нет прямой однозначной связи между признанием, легитимизацией обществом политической системы и выражением последней объективных потребностей составляющих общество людей, слоев, классов.

Сколько-нибудь долгое отсутствие нужного признания политической системы, одобрения ее, хотя бы некоторого согласия с ней - очень тревожный симптом. Не пользующиеся поддержкой у народа, слабеющие режимы, иногда прибегают к мерам жестокого насилия. Многоопытный Талейран как-то подметил: «Со штыками можно сделать все, но на них нельзя сидеть». Современное общество, зиждущееся на демократических и правовых началах, способно надежно сохранять свой демократически-правовой облик лишь постольку, поскольку народное согласие с существующей политической системой не декларируется голословно, а постоянно подтверждается. Причем

подтверждается реально, прежде всего, активным и заинтересованным участием людей в делах общества и государства.

Стадия функционирования политической системы характеризуется закреплением, поддержанием уже конституированных органов государства, политических партий и общественных организаций. На данной стадии осуществляется воспроизводство, обновление данного исторического типа политической системы, ее классовой природы, связей с другими подсистемами общества. Господствующие социальные группы занимают прочное положение среди других социально-политических групп. Воспроизводятся сами участники политического процесса как выразители определенных политических позиций, носители соответствующих взглядов, исполнители тех или иных политических ролей. Важную роль в обеспечении политической стабильности играют меры по удовлетворению и гармонизации интересов различных социальных групп, а также идеологическое воздействие на сознание и поведение людей.

Стадия развития характеризуется частичными изменениями в политической системе, перегруппировками в расстановке политических сил. Правящие круги ищут цели, формы и методы управления, соответствующие происходящим изменениям в социальной структуре и меняющемуся соотношению политических сил внутри страны и в мире в целом. Происходит реформирование деятельности государственных органов. Если же политические решения не обеспечивают стабильности в обществе, происходит обострение противоречий, наступает стадия деградации и распада политической системы.

Стадия деградации и распада характеризуется преобладанием разрушительных тенденций над созидательными. Распад режима носит необратимый характер. Все это сопровождается потерей легитимности правящей группы и ростом социальных сил, заявляющих о себе новыми формами организации политической жизни и общества в целом. Примером политического процесса в стадии упадка политических систем является развитие восточноевропейских стран в 80-х - начале 90-х годов, где правящие круги безуспешно пытались найти выход из создавшейся ситуации. Эти страны, их политические системы стали объектами революционных преобразований (Мельник В.А. Политология: учеб. – Минск, 2002. – С 322-323).

Рассмотренные стадии политического процесса свидетельствуют о его изменчивости.

Динамика политического процесса обусловлена сложным взаимодействием социальных, политических сил в обществе. Одни социальные группы, преследуя свои интересы, стремятся сохранить сложившийся политический порядок: он их полностью устраивает. Другие - не удовлетворены им: не устраивают их отдельные стороны существующего политического порядка. В целом же они его поддерживают, выступают сторонниками сохранения. Третьи в принципе отвергают сложившуюся политическую систему. Она не выражает и не защищает их интересы, потому данные социальные группы стремятся к ее замене. В силу этого по отношению к политической системе могут формироваться три возможные позиции: консервативная, реформистская и революционная.

Консервативная позиция заключается в ориентации на сохранение и укрепление исторически сложившихся форм социально-политической жизни, традиционных политических ценностей. Носителями идеологии консерватизма являются социальные группы, слои и классы, заинтересованные в сохранении традиционных общественных порядков или их восстановлении. Р. Керк в своей книге «Консервативное мышление» (1953), являвшейся главным произведением этого направления XX в., защищая идеи консерватизма, утверждал, что поскольку природа человека неисправимо повреждена, то мир никогда не улучшится посредством политической деятельности. В революционные эпохи люди бывают увлечены новизной, но затем устают от нее и их тянет к старым принципам. История трактуется ими как циклический процесс, поэтому на определенном витке консервативный порядок возвращается вновь. Великие консерваторы, по убеждению Керка, - это пророки и критики, но отнюдь не реформаторы. Консерваторы-традиционалисты стремятся обеспечить широкий национальный консенсус, апеллируя к традиционным представлениям и предрассудкам, авторитету и религии.

Утверждая охранительный подход к политическому и в целом социальному строю, консерваторы отнюдь не отрицают любые политические сдвиги, а только те, которые носят радикальный характер, ведут к разрушению социальной системы. В условиях доминирования консервативного настроения в социуме, политический процесс развивается более-менее стабильно, без каких-либо серьезных политических потрясений.

Реформаторская позиция выражает настроения осуществления частичных изменений, оставляя в сохранности основу общественно-

политического строя. Подобная позиция детерминируется ростом социальной напряженности в обществе. Причинами напряженности могут быть невысокий жизненный уровень населения, ущемление их прав, рост безработицы, антинародные внутри- или внешнеполитические акции, военные авантюры, предпринятые правительством страны и многое другое. В подобной ситуации реформаторскими настроениями могут быть охвачены не только те или иные социальные группы, но и широкие слои населения, включая господствующие классы. В этих условия правящие круги, чтобы не потерять своего господства, ослабить политическое напряжение, вынуждены идти на осуществление тех или иных реформ.

Революционная позиция нацелена на кардинальное, полное изменение структуры власти в обществе, коренное изменение его политической системы, радикальное преобразование всего социального организма. Такая позиция возникает тогда, когда место социальных классов и групп, занимаемое в политической системе социума, не соответствует их реальному положению в его экономической структуре. Добиться изменения этого места классы могут только в результате слома данного механизма политической власти и создания нового во главе с победившим классом при опоре на широкие социальные слои общества.

Что же представляют собой политические перемены, произошедшие в России?

За последние полтора-два десятилетия претерпела кардинальные изменения вся политическая система общества, все субъекты (акторы) политического процесса. Прежняя, советская политическая система, основой которой была монополия КПСС на власть и идеологию, исчезла, также как и перестала существовать единое государство СССР. Возникла многопартийность, появились институты парламентаризма, президентства, конституционного суда, что свидетельствует о появлении новых субъектов политического процесса. Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной власти - это Федеральное собрание Российской Федерации и законодательные собрания субъектов Российской Федерации. Органы исполнительной власти - это Правительство Российской Федерации, другие федеральные органы исполнительной власти -министерства, государственные комитеты и ведомства в Правительстве РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ. Пре-

терпели кардинальные изменения политические отношения, формы и типы политического процесса.

Все больше проявляет себя тенденция к авторитарности государственной власти в центре и на местах. Обращает на себя внимание широкое распространение коррупции в органах государственной власти, всевластие чиновничества, низкая эффективность государственного управления. Избавиться от этих пороков можно только на путях подлинной демократизации российского общества, широкого вовлечения граждан в процесс управления социумом.

Подытоживая содержание данной главы, отметим, что социальный процесс - сложное явление. Оно включает в себя совокупную деятельность всех субъектов политических отношений по осуществлению своих специфических функций (дисфункций) в сфере власти. Основными компонентами политического процесса выступают» субъекты (акторы) политического процесса (институционализированные и неинституционализированные), политическая деятельность людей, политические интересы и политические отношения, которые складываются в результате деятельности субъектов политического процесса. Сердцевину политического процесса составляют политическая деятельность, характеризующаяся многообразием форм (индивидуальная, коллективная, групповая, всеобщая и др.), типов (революции, восстания, контрреволюции, реформы, контрреформы, выборы, митинги и т.п.).

Политический процесс включает в себя выработку и принятие политического решения, то есть определения политического действия, этапов и способов их достижения.

Этот процесс - динамичен. Он проходит стадии конституирования политической системы, функционирования, развития, деградации и распада.

Вопросы и задания

1. Что такое политический процесс?
2. Проанализируйте соотношение понятий «политический процесс» и «политическая деятельность».
3. Охарактеризуйте структуру политической деятельности и ее функции.
4. Раскройте основные виды политической деятельности.
5. Что такое политическое решение?

6. Дайте характеристику основных этапов выработки и принятия политического решения.

7. Какие политические технологии применяются при подготовке и принятии политических решений?

8. Назовите основные виды политического процесса и дайте им характеристику.

9. Что такое государственное управление и какова его структура?

10. Раскройте основные формы участия граждан в политической деятельности.

11. Каковы стадии политического процесса?

12. Проанализируйте развитие политического процесса в современной России.

13. Что понимается Вами под революцией и реформой? Ваше к ним отношение?

Ключевые понятия и термины

- политический процесс?
- политическая деятельность
- субъекты политической деятельности
- виды политической деятельности
- объекты политической деятельности
- митинг
- политическая демонстрация
- манифестация
- структура политического процесса
- стадии политического процесса
- политический маркетинг
- политические решения
- стадии принятия политического решения
- революция
- реформа

Темы докладов и рефератов

1. Сущность и структура политической деятельности.
2. Субъекты и объекты политической деятельности.
3. Основные виды политической деятельности.
4. Стадии политического процесса.
5. Развитие политического процесса в современной России.
6. Политический реформизм.

7. Политическая революция.

8. Практика принятия законодательных решений в Федеральном собрании Российской Федерации.

Литература

Бурдье П. Социология политики- М, 1993.

Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан. – М., 1979.

Государственное управление: основы теории и организации. Ред. В.А. Козбаненко. – М., 2000.

Демидов А.И., Долгов В.М., Малько А.В. Политология: учеб. для вузов. – М., 2004.

Жеребкин М.В. Политический процесс: типология и режимы функционирования. – М., 1999.

Лузан А.А. Политическая жизнь общества: вопросы теории. – Киев, 1989.

Купряшин Г.Л., Соловьев А.И. Государственное управление. – М., 1996.

Мельник В.А. Политология. – М., 1997.

Политология: курс лекций / под ред. М.Н. Марченко. - М, 2003.

Политология: учеб. для вузов / под ред. В.И. Лавриненко. - М, 2003.

Политология: учеб. / под ред. А. Колодий. – Киев, 2003.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – М., 1995.

Элементы теории политики / под ред. К. Опалка. - Ростов-на-Дону, у 1991.

- Понятие выборов, их функции и принципы организации
- Сущность избирательной системы, ее основные типы
- Технология проведения избирательных кампаний
- Выборы в России

1. Понятие выборов, их функции и принципы организации

Неотъемлемой частью политических процессов в современных демократических обществах является политические выборы. Политические выборы - это способ формирования различных органов публичной власти (парламента, судебных органов, органов местного самоуправления) с помощью выражения политической воли граждан. Они предоставляют человеку возможность реализовывать свой интерес в политической, государственной деятельности, будучи избранным на тот или иной ответственный пост. Политические выборы являются важной формой участия граждан в политических процессах, оказания непосредственного влияния на формирование высших органов власти. Наконец, участие в выборах повышает политическую и правовую культуру населения. Оно учит правильно оценивать обещания, лозунги, сопоставлять их с практическими делами избранных должностных лиц.

Исходя из большой значимости выборов, Генеральная Ассамблея ООН 10 декабря 1948 г. в принятой Всеобщей декларации прав человека и гражданина (ст.21) установила: «Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования».

Что же такое политические выборы?

Политические выборы - это способ формирования органов государственной власти и управления с помощью выражения политической воли граждан в соответствии с действующей изби-

рательной системой. Выборы являются современной, цивилизованной, правовой формой завоевания власти, изменения осуществляемого ею курса. Они выступают инструментом совершенствования политической системы общества.

В зависимости от предмета избрания различают выборы президентские, парламентские, муниципальные, то есть выборы в органы местного самоуправления.

С точки зрения причин их проведения выборы могут быть:

• очередными (проводятся в связи с окончанием срока полномочий избранного органа),

• внеочередными (их проводят вследствие досрочного прекращения избранным органом своей деятельности, например, досрочный роспуск парламента, болезнь, смерть или отставка президента)

• дополнительными (проводятся для пополнения представительного органа, если из его состава выбыл один или несколько человек).

Существует определенная периодичность проведения выборов. Она ограничивается сроком полномочий выборных органов. Обычно срок полномочий президентов составляет 4 -7 лет, парламентов - 4-5 лет. Местные органы власти избираются на более короткий срок - 2-3 года.

Сущность политических выборов, как специфических специальных институтов проявляется в выполняемых ими функциях, К наиболее значимым **функциям** относятся:

1. **Обеспечение участия граждан в формировании системы органов государственной власти.** Это, собственно, главная функция, так как цель выборов - образование легитимных органов всех трех ветвей власти.

2. **Осознание и представление различными социальными группами своих интересов.** В процессе выборов складываются благоприятные возможности для осмысления своих интересов и их отражения в избирательных программах кандидатов в депутаты, а также политических партий. Последние, стремясь быть избранными в органы власти, проявляют повышенную заинтересованность, восприимчивость к предложениям, наказам избирателей. Придав им пригодную для реализации форму, в последующем работают над их выполнением. К сожалению, нередко избранные на выборах органы, депутаты вспоминают о своих обещаниях лишь накануне следующих выборов.

3. **Легитимизация и совершенствование политической системы общества, ее законодательных элементов власти.** С помощью выборов власть получает общественное признание и согласие ей подчиняться. Это значит, что большинство граждан доверяют этой власти, ее ценностным ориентациям, надеются на реализацию политических решений, соответствующих их интересам.

4. **Коммуникация граждан с властью.** Известно, что сила власти, эффективность ее деятельности зависит прежде всего от ее связи с гражданами, опоры на них, выражение их интересов. Особенно благодатными в этом отношении являются выборы, выступающие важнейшим каналом обратных связей между гражданами и властью. Во время избирательного процесса кандидаты встречаются с людьми, выслушивают их мнения, предложения, проникаются их нуждами, заботами. Кроме того, в ходе подготовки к выборам широко используются прямые контакты представителей органов власти и управления с населением: неформальные встречи, приемы, посещение рабочих мест, встречи по месту жительства, «горячие линии телефона» и.т.д. Подобные мероприятия, как правило, способствуют возникновению доверия, политического участия, поддержки.

5. **Рекрутирование политической элиты.** Во время выборов происходит отбор граждан, обладающих незаурядными гражданскими, организаторскими, профессиональными, нравственными качествами, которые выдвигаются для выполнения соответствующих ролей в тех или иных звеньях политической системы. В ходе выборов происходит обновление правящей и оппозиционной элит, изменяется политический вес партий и их представителей.

6. **Политическая социализация граждан.** Выборы - это время активизации политической информации и пропаганды, концентрации внимания на актуальных проблемах и путях их разрешения. Это, как правило, время острых дискуссий, столкновения мнений с максимальным использованием средств массовой информации, армии активистов. Вполне естественно, что в такой ситуации, избиратели, делая выбор, в большей или меньшей степени отождествляют себя с определенными политическими силами. Все это так или иначе оказывает существенное воздействие на усвоение политических ценностей и норм, развитие политического сознания и активности.

Рассмотренные функции, таким образом, составляют основное содержание выборов. Их главное назначение состоит в обеспечении участия граждан в формировании системы органов государственной

власти и обеспечении представительства в них основных социальных групп общества.

Вместе с тем нужно подчеркнуть, что перечисленные функции могут быть реализованы лишь тогда, когда они будут базироваться на принципах демократической организации выборов. В противном случае процедура выборов не окажет влияния на распределение властных полномочий.

К таким **принципам**, по мнению специалистов, относятся:

1. *Свобода выбора, предполагающая прежде всего отсутствие политического, административного, социально-экономического, психологического и информационного давления на избирателей, активистов, кандидатов и организаторов выборов.*

2. *Наличие выбора, альтернативных кандидатов.* Сам термин «выборы» предполагает отбор из различных предложений. В случае, если есть лишь один кандидат (или партия), речь может идти о его (ее) одобрении или неодобрении избирателями, но не о выборах в полном смысле этого слова. Конечно, на практике, особенно в странах с еще не сложившейся многопартийностью, иногда создается ситуация, когда из-за высокого авторитета, мощной организационной и материальной поддержки национального политического лидера оппозиционные силы, не имея сколько-нибудь реальных шансов на успех, не решаются выставлять своих кандидатов. В таком случае демократический потенциал выборов существенно ограничивается. В условиях же политического плюрализма наличие альтернативных кандидатов - важный показатель демократизма выборов.

3. *Состязательность, конкурентоспособность выборов.* Различные политические силы должны иметь возможность бороться за доверие избирателей на выборах, знакомить и убеждать их в правильности, преимуществах своей предвыборной программы, недостатках электоральных платформ конкурентов. Известно, что истина рождается в споре.

4. *Периодичность и регулярность выборов.* Выборы способны выполнять конструктивные функции, служить инструментом демократии при условии, что носители мандатов избираются на определенный, не слишком большой срок. Это необходимо для того, чтобы избиратели могли контролировать своих представителей, предотвращать злоупотребления власти и корректировать политический курс правительства.

5. *Равенство возможностей политических партий и кандидатов.* Оно предполагает, прежде всего, примерное равенство их материальных и информационных ресурсов. Обеспечить такое равенство возможно за счет установления максимального для любой партии уровня расходов на проведение выборов, ограничения размеров взносов организаций и отдельных лиц в избирательные фонды партий и кандидатов, предоставления им на принципах равенства бесплатного времени на государственном телевидении, радио и др. (Пугачев В.П.; А.И. Соловьев. Введение в политологию: учеб. для студентов вузов. - 4-е изд. - М., 2002. – С. 391-392).

Конкретизируя нарушения принципа свободы выборов, авторы называют их проявления в различных сферах общественной жизни. В частности, примеры проявления политического давления - расправы с противниками партий - конкурентов; административного - угроза снятия с руководящей должности руководителей и других должностных лиц, не сумевших «организовать» победу правящей партии, запугивая увольнением работников, отказывающихся ставить подписи в поддержку выдвижения угодного кандидата и т.п.; социально-экономического - подкуп, угрозы или реальные санкции, в том числе по отношению к целым категориям населения с помощью повышения оплаты труда, выплаты задержанных зарплат, пенсий, пособий и т.п.; психологического - запугивания избирателей угрозой гражданской войны, массовыми репрессиями и т.п. в случае прихода к власти на выборах партии - оппонента; информационного - систематическая односторонняя и (или) искаженная подача информации.

Только обеспечение подлинной свободы выборов, как и реализации других принципов демократической организации выбора могут соответствовать выборы своему социальному назначению. Следовательно, демократия предполагает регулярное проведение свободных выборов при четком соревновании альтернативных политических сил.

2. Сущность избирательной системы ее основные типы

Осуществление выборов, как способа формирования органов государственной власти и управления, неразрывно связано с избирательной системой, выступающей главным регулятором выборов. Избирательная система устанавливает общие принципы организации выборов, способы перевода голосов избирателей в мандаты, властные должности. Это способ распределения депутатских мандатов

между кандидатами в зависимости от результатов голосования избирателей. Не случайно, избирательная система является важнейшим и обязательным элементом демократического режима.

Что же такое избирательная система?

Избирательная система - это совокупность предусмотренных законом избирательных процедур, связанных с формированием органов власти.

В литературе даются более развернутые определения. «Избирательная система есть порядок организации и проведения выборов в представительные учреждения или индивидуального руководящего представителя (например, президента страны), закрепленный в юридических нормах, а также сложившейся практикой деятельности государственных и общественных организаций» (Политология: учеб. / под ред. М.А. Василика. – М., 2001. - С. 273).

Любая система характеризуется наличием определенных компонентов. Основными компонентами избирательной системы являются:

- субъекты выборов;
- избирательное право;
- избирательная процедура (избирательный процесс).

Субъектами выборов выступают избиратели, политические партии и кандидаты на выборную должность.

Наиболее значимый и массовый участник выборов - избиратели.

От их волеизъявления зависит судьба того или тех, кто претендует на государственную должность. Важную роль в выборах играют политические партии, так как их главной целью являются овладение политической властью или участие в ее осуществлении. Согласно Закону «О политический партиях» (2001г., ст.36) политическая партия признается единственным видом общественного объединения, которое обладает правом самостоятельно участвовать в выборах. Партии, которые в течение пяти лет подряд не принимали участия в выборах, ликвидируются. Что касается кандидатов на выборную должность, то они приобретают данный статус (статус кандидата) после того, как пройдут процедуру регистрации.

Необходимым компонентом избирательной системы является избирательное право. Оно регламентирует действия всех субъектов и отношения, возникающие между ними. Это теоретико-юридический компонент этой системы.

Понятие «избирательное право» - употребляется в двух значениях, двух смыслах - объективном и субъективном (или в широком и узком).

Избирательное право в объективном смысле - это совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с выборами органов государства и местного самоуправления.

Избирательное право в субъективном, или в более узком, смысле - это гарантированная государством возможность гражданина участвовать в выборах либо в качестве избирающего, либо в качестве избираемого.

В этой связи различаются активное и пассивное право. Активное - право гражданина избирать, лично участвовать в выборах представительных учреждений и должностных лиц.

Пассивное - право быть избранным, быть кандидатом в представительный органы власти или на выборную должность.

Избирательное право, определяющее статус, положение каждого гражданина на выборах, основывается на присущих ему принципах - принципах всеобщности, равенства, прямого и тайного голосования. Эти принципы закреплены в Конституции Российской Федерации (ст.91). Они явились результатом многолетней борьбы граждан различных стран за отмену ограничений на реализацию их права участвовать в формировании органов государственной власти и местного самоуправления. Рассмотрим эти принципы подробнее.

1. **Принцип всеобщности выборов** означает, что все дееспособные граждане, достигшие установленного законом возраста, имеют право голоса и могут быть избраны в представительные органы. Однако принцип всеобщности не означает наличия исключений из данного правила. Существует установленная юридическая практика избирательных цензов, которая ограничивает права участия отдельных категорий граждан в голосовании. Это:

а) *возрастной ценз*. Он признает право участвовать в выборах по достижении определенного возраста. В России право избирать имеют право граждане, достигшие 18 лет, в Бразилии, Иране, на Кубе - с 16 лет. Для пассивного избирательного права данный ценз выше. Так, чтобы быть избранным президентом России, гражданин должен достигнуть возраста 35 лет. Таким же установлен возрастной ценз и для президентов Белоруссии, США и ряда других государств, для итальянского президента - 50 лет.

б) *ценз оседлости.* Он предоставляет избирательное право гражданам в зависимости от установленного законом срока проживания на данной территории. Ценз оседлости для избирателей, как правило, не превышает несколько месяцев. Например, в США для участия в гражданских выборах необходимо проживать в данной местности не менее 30 дней, а для участия во всех других выборах - от трех месяцев до одного года. Что же касается кандидатов на выборные посты, то для них существуют достаточно высокие цензы оседлости. Парламентарии должны постоянно проживать в той местности, от которой они баллотируются, причем к моменту выборов они должны прожить в стране не менее 10-15 лет. Так, чтобы быть избранным президентом США американский гражданин по рождению должен прожить в пределах США не менее 14 лет.

в) *ценз гражданства.* Он означает, что избирательные права предоставляются только гражданам данного государства. Так, сенатором США может стать человек, состоящий в гражданстве этой страны не менее 9 лет.

г) *ценз пола.* Суть данного права в гендерном подходе к формированию органов власти, в частности, в закреплении избирательных прав за мужчинами. Впервые женщины получили избирательные права в Новой Зеландии в 1893 г., а в Европе - в Финляндии в 1906г. Позднее данный ценз был отменен в других странах Европы - во Франции – в 1944г., Швейцарии - в 1971г., а в Лихтенштейне - в 1986г. В некоторых мусульманских странах женщины по-прежнему лишены избирательных прав.

д) *образовательный ценз.* Означает, что избирательными правами обладают лица, имеющие установленный уровень образования. Данный ценз имеет место в основном в области пассивного избирательного права. В связи с существованием образовательного ценза в Бразилии неграмотные граждане этой страны не могут быть избраны в представительные органы власти.

ж) *имущественный ценз.* Суть его в обладании избирательными правами гражданами, располагающими налогами. Этот ценз, как и ряд отмеченных не допускает к выборам значительную часть лиц наемного труда, бедные слои населения. Правда, в прошлом веке этот ценз был практически повсеместно отменен.

Кроме того, в некоторых странах согласно существующему у них законодательству лишаются избирательных прав лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы по приговору суда (Великобри-

тания), злоупотребляющие наркотиками (Мексика), лишенные родительских прав (Нидерланды), находящиеся под опекой (Франции).

В ряде стран в представительные органы не могут избираться граждане, занимающие определенную государственную должность.

2. **Принцип равенства**. Он означает равенство условий и возможностей в реализации гражданами избирательных прав. Выборы считаются равными, когда: а) каждый избиратель имеет одинаковое количество голосов; б) обеспечено равенство голосов избирателей, которое достигается одинаковым количеством избирателей в округах; в) обеспечены одинаковые условия для ведения избирательной кампании. Имеется ввиду бесплатное использование средств массовой информации для обнародования предвыборных программ, равное право кандидатов выступать на предвыборных собраниях. Однако на практике эти условия часто не соблюдаются. Партии, кандидаты, которые пользуются поддержкой состоятельных слоев, получают значительные пожертвования, что позволяет им в гораздо большей степени использовать телевидение, радио, газеты, журналы, осуществлять специальные выпуски материалов агитационного характера. Они покупают лучшее время в эфире, арендуют хорошие помещения для встреч с избирателями, нанимают многочисленных консультантов ит.д. Другие партии, особенно небольшие, не располагающие крупными средствами предвыборных фондов, как правило, не могут достичь желаемых результатов.

По данным Центризбиркома России денежные поступления на счет Единой России в первом квартале 2008 года составили: 73,8 млн., Справедливой России - 4,7 млн., «Яблока» - 10,2 млн., Патриоты России - 4,7 млн., Аграрная партия - 1,9 млн., СПС - 1,5 млн., «Зеленые» - 0,7 млн. руб. (Аргументы недели 26 июня 2008г. - С.4).

В средствах массовой информации сообщалось о том, что осенью 2007 года одна из партии (Единая Россия) получила более 70% телеэфира на 7 федеральных телеканалах, а КПРФ - 11%. При этом высказывания о той партии носили положительный характер, а о КПРФ - в лучшем случае нейтральный (Аргументы недели 19 июня 2008г. - С.4)

3. **Принцип прямого избирательного права**. Он означает, что избиратели прямо без посредников голосуют за кандидатов в депутаты или на замещающую государственную должность. Данный принцип используется повсюду при выборах местных органов, однопалатных парламентов и нижних палат двухпалатных парламентов, а в

ряде стран - и верхних палат (например, в США, Италии, Польше). В некоторых государствах прямым голосованием избираются президенты (например, в России, Белоруссии, Франции, Австрии).

Наряду с рассмотренными принципами существует также принцип косвенного избирательного права. При косвенных выборах избираются выборщики, которым поручается выбирать от их имени президента или депутата. Такая система практикуется при выборах президента США, Бразилии, Финляндии. В некоторых странах существует избирательная система, при которой президента может избирать парламент (Израиль, Греция, Ливан) или смешанная коллегия выборщиков, в которую входят как депутаты парламента, так и депутаты выборных органов областей или субъектов федерация (Индия, Италия ФРГ). Однако некоторые страны, например, Франция, сравнительно недавно перешли от косвенных к прямым выборам главы государства. Этой, более демократической формы выборов руководителей придерживается большинство.

4. **Принцип тайного голосования.** Он исключает какой бы то ни было контроль над волеизъявлением избирателя. Статья 95 Конституции Российской Федерации гласит: «Голосование на выборах народных депутатов является тайным: контроль за волеизъявлением голосующих не допускается».

Соблюдение этого принципа обеспечивается тем, что голосование проводится в специально отведенном помещении для тайного голосования, собственноручно заполняется бюллетень без присутствия других, самостоятельно отпускается в установленные урны. Кроме того, контроль за соблюдением тайны голосования осуществляют присутствующие на избирательных участках наблюдатели.

Теперь перейдем к рассмотрению типов избирательных систем. В современных демократических государствах существует многообразие избирательных систем. Сегодня их насчитывается около 350 разновидностей. Каждая из них имеет определенные преимущества и недостатки. Основными типами избирательных систем являются: мажоритарная, пропорциональная и смешанная.

Мажоритарная система. Исторически первой избирательной системой принято считать мажоритарную. Мажоритарная система (от фр. majorite - большинство) действует в 76 странах мира. Наибольшее распространение она получила на американском континенте, в странах Африки и Тихоокеанского бассейна. Согласно данной системе на выборах побеждает кандидат, который получит установленное

законом большинство голосов избирателей, принявших участие в голосовании. В зависимости от того, каким образом устанавливается это большинство, различают мажоритарную систему абсолютного и относительного большинства (плюралистическую). При использовании мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства избранным считается тот кандидат, который получил более 50% голосов избирателей, а при использовании мажоритарной системы относительного большинства - тот, кто опередил по количеству голосов всех своих соперников.

Таблица 5

Основные модели избирательных систем

	Модели избирательных систем		
	мажоритарная	пропорциональная	смешанная
Модели избирательных округов	- одномандатные или многомандатные - приблизительно равное количество избирателей на округ - приближенность границ округов к границам соответствующих адм.-территориальных единиц	- многомандатные - границы округов сходятся с границами всей страны (единый общенациональный округ в небольших по территории моноциональных государствах), или с границами ее областей (провинций, земель).	- одномандатные (как правило, для части, которая избирается по мажоритарной системе) - многомандатные – для части, которая избирается по пропорциональной системе
Способ голосования	- за персоналии - только за одного кандидата в одномандатном округе или за нескольких кандидатов в многомандатном	- за списки кандидатов - за списки в целом или с приданием преимуществ (преференций) отдельным кандидатам из этого списка, которому отдается голос	- за персоналии и за списки (с теми же особенностями)
Способ определения результатов	- по абсолютному (50%+1 от количества избирателей, принявших участие в голосовании) или относительному (большинство по отношению к другим кандидатам) большинству голосов при голосовании по одномандатным округам - по относительному большинству при голосовании по много мандатным округам	- по пропорциональному соответствию количеству мандатов, полученных списком, к количеству голосов, поданных за список – при распределении мандатов между списками - по порядку расположения кандидатов с учетом (в случае их наличия) преференций – при распределении мандатов в середине списка	- по абсолютному или (чаще) относительному большинству голосов и по пропорциональному соответствию

Мажоритарная избирательная система абсолютного большинства используется во Франции, Эквадоре, а мажоритарная система относительного большинства - в Канаде, Великобритании.

К преимуществам мажоритарной системы относится то, что она способствует созданию стабильных правительств, опирающихся на парламентское большинство и оказывает стабилизирующее влияние на всю политико-правовую систему государства. Она способствует консолидации политических сил и укрупнению партий. Обеспечивает тесную связь депутата со своими избирателями.

В то же время мажоритарная система имеет и свои слабые места. Они касаются преимущественно справедливости распределения депутатских мест и уровня представления групповых интересов. Проиллюстрируем это на следующем примере.

Таблица 6

Выборы по мажоритарной системе (тыс.)

округ	Количество избирателей, принявших участие в голосовании	Количество голосов, поданных за кандидатов от партии		Кандидат победившей партии
		республиканцев	демократов	
1	100	93	7	республиканцев
2	100	48	52	демократов
3	100	49	51	демократов
итого	300	190	110	республиканцев

Скажем, в трех избирательных округах соревнуются две влиятельные партии: назовем их республиканцами и демократами. В голосовании принимает участие 300 тыс. избирателей, по 100 тыс. человек в каждом округе. Партия республиканцев набирает в сумме 190 тыс. голосов из 300 тыс., но получает только одно место в парламенте потому, что ее кандидаты в двух округах набрали менее 50% голосов. Партия же демократов получает два места, хотя она набрала лишь 110 тыс. голосов. Таким образом, возникает парадоксальная ситуация, когда партия получила поддержку большинства избирателей в масштабе всей страны, имеет меньше депутатских мест в парламенте. Партии, которые поддерживают около половины избирателей, вообще могут оказаться без своих представителей в парламенте.

В странах с мажоритарной системой выборов оказываются в трудных условиях особенно небольшие партии, которые представляют национальные меньшинства, бедное и менее организованное население.

Таким образом, мажоритарная избирательная система не в полной мере реализует функцию представительства различных групповых интересов и различных политических сил, оставляя их без своих представителей в парламенте те группы (или партии), которые не могут преодолеть 50-процентный барьер в избирательных округах.

Пропорциональная избирательная система. Эта система претендует на преодоление недостатков мажоритарной системы. Ее суть состоит в распределении мандатов пропорционально голосам, полученным партиями или избирательными коалициями.

Исторически пропорциональная избирательная система появилась позднее, чем мажоритарная, в начале 20 века, и в настоящее время она действует в 43 странах, в том числе в Австрии, Дании, Латвии, Бельгии и др. В отличие от мажоритарной системы, при использовании пропорциональной системы избиратель голосует, прежде всего не за конкретную личность, а за определенную партию или блок партий, которая выставляет свой список кандидатов. Если выборы по мажоритарной системе проводятся в одно - и многомандатных округах, то по пропорциональной системе -- только в многомандатных.

Такой округ может быть общенациональным и охватывать всю страну или распространяться на определенный регион - область, землю, провинцию.

Существует несколько разновидностей пропорциональной системы:

- Партия предварительно не формирует списка своих кандидатов, а, получивши на выборах определенное число мандатов, самостоятельно определяет депутатов;
- Партия предлагает полные списки своих кандидатов с определением места каждого из них;
- Пропорциональная система с преференциями (преимуществами), которая разрешает избирателям, голосующим за определенный партийный список, обозначить соответствующими номерами тех кандидатов, которых они хотели бы видеть среди депутатов парламента.

Считается, что эта избирательная система является более справедливой чем, другие, так как позволяет учитывать интересы различных социальных групп, национальных меньшинств, способствует представительству различных политических сил в парламенте.

К недостаткам этой системы относятся потеря непосредственных связей кандидата в депутаты, а в последующем депутата с избирателями (он зависит прежде всего от партийного руководства), снижение эффективности работы парламента в силу его разношерстности, наличия многочисленных партийных групп, что нередко приводит к непоследовательности политического курса правительства, к правительственному кризису.

В целях преодоления чрезмерного партийного дробления состава парламента, ограничение возможностей проникновения в него представителей крайне радикальных и даже экстремистских сил многие страны используют так называемые заградительные барьеры, или оговорки, устанавливающие для получения депутатских мандатов минимум голосов. В разных странах процентный барьер сбора голосов избирателей различный. В Израиле он составляет 1 %, Аргентине - 3%, , Германии и России - 5%, в Швеции и Украине - 4%, в Египте - 8%, в Турции - 10%. Партии, не преодолевшие этот барьер, не получают в парламенте ни одного места.

Смешанная (мажоритарно-пропорциональная) система. Это комбинирование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Часть депутатов избирается в одномандатных округах в соответствии с мажоритарным принципом, а другая часть (от 20 до 50%) — в многомандатных округах по партийным спискам, согласно принципу пропорционального представительства. Например, В ФРГ половина депутатов бундестага избирается на основе мажоритарной системы в один тур, другая - по партийным спискам на региональной (земельной) основе, то есть по пропорциональной системе. Подобная избирательная система использовалась и в России на выборах в Государственную Думу в 1993 и 1995 гг., она применяется также в Украине, Польше, Испании, Болгарии, Италии и др.

В идеале смешанная система решает проблему компромисса между реализацией идеи справедливого представительства различных политических сил в парламенте и стабильностью сформированного правительства. Участие партий в избирательной компании способствует их численному росту, организационному укреплению, усилению влияния на политическую жизнь и властные структуры.

3. Технология проведения избирательных кампаний

Рассмотренные типы избирательных систем неразрывно связаны с процессом их функционирования. Функциональный аспект избирательной системы отражается в понятии «избирательная кампания».

Избирательная кампания - это совокупность мероприятий, которые осуществляют соответствующие государственные органы, политические партии и объединения по организации и проведению выборов в установленный законом период. Это также комплекс организационных, пропагандистских и агитационных мероприятий проводимых отдельными кандидатами.

Избирательная кампания включает себя ряд стадий, а также осуществление связанной с ними совокупности конкретных избирательных процедур.

Основными среди них являются:

- назначение даты выборов;
- создание избирательных округов и участков;
- создание избирательных органов (центральных, окружных, участковых комиссий);
- выдвижение и регистрация кандидатов в депутаты;
- проведение предвыборной агитации;
- голосование;
- определение результатов выборов;
- проведение в случае необходимости повторного голосования или повторных выборов.

Назначение даты выборов в большинстве случаев производится решением уполномоченного на то государственного органа. В России выборы депутатов Государственной Думы назначаются президентом и днем голосования является первое воскресенье после истечения срока, на который была избрана Государственная Дума прежнего созыва. Выбора президента Российской Федерации назначаются Советом Федерации, а днем голосования является первое воскресенье месяца, в котором проходили предыдущие выборы. В некоторых странах день выборов установлен Конституцией, а поэтому специальные акты не издаются.

Создание избирательных округов и участков. Избирательные округа - это территориальные единицы, объединяющие граждан для избрания депутатов в представительные органы государства и мест-

ного самоуправления. Округа образуются также и для избрания должностных лиц государства, например, президента.

Они могут образовываться специально, но нередко избирательными округами служат территории субъектов федерации, или единиц административно- территориального деления.

В зависимости от числа избираемых в избирательном округе депутатов избирательные округа делятся на одномандатные и многомандатные. Одномандатные округа создаются с примерно одинаковым числом жителей. Многомандатные округа также должны быть равными по численности избирателей (или по численности населения). Избирательный округ подразделяется на несколько избирательных участков.

Создание избирательных органов. Избирательный органы образуются на основе существующего в стране законодательства. Они призваны обеспечивать организационное руководство избирательным процессом. К избирательным органам относятся:

- территориальные, включая центральные, система которых основывается на структуре административно-территориального устройства государства;
- окружные, действующие в избирательных округах, когда эти округа не совпадают с административно-территориальными единицами;
- участковые, действующие в избирательных участках территориальных единиц, объединяющих избирателей по общему месту голосования.

Избирательные органы обладают широким кругом полномочий, в числе которых регистрация выдвинутых кандидатов; контроль за соблюдением избирательных прав граждан; распределение финансовых средств, выделенных государством, между кандидатами или партиями (если таковые предусмотрены); принятие решения о действительности бюллетеней и др.

Выдвижение и регистрация кандидатов. Особенность этой стадии заключается в том, что на ней определяются лица, из числа которых будут избираться депутаты или должностные лица и начинают действовать непосредственные участники выборов - партии, общественные организации и избиратели. Законодательством закреплены следующие способы выдвижения кандидатов: самовыдвижение, выдвижение политическими партиями, либо общественными организациями и выдвижение группами избирателей. Наибольшее

распространение имеет выдвижение кандидатов партиями, общественными движениями и организациями, группами граждан, собравшими определенное количество подписей в их поддержку. Число подписей, необходимых для регистрации кандидата зависит от уровня выборов (президентские, парламентские, региональные и т.п.), а также от особенностей избирательного закона страны. В одних государствах требуется миллион и более подписей, а в других, например, в Великобритании, для формальной регистрации в качестве кандидата достаточно подать личное заявление, подписанное несколькими избирателями. В ряде стран выдвижение кандидатов предполагает внесение определенной денежной суммы -избирательного залога, который возвращается, если кандидат наберет установленный процент голосов. Так, для кандидата в Национальное собрание Франции этот залог составляет 1000 франков, которые возвращаются при получении 5 % голосов.

При выборах депутатов Государственной Думы в России предусмотрены два варианта действий: либо сбор подписей в поддержку кандидата или списка кандидатов, либо внесение избирательного залога.

Стадия выдвижения кандидатов завершается их регистрацией.

Проведение предвыборной агитации. На этой стадии наблюдается максимальная активность конкурирующих партий и кандидатов. Это естественно, так как главной их целью является завоевание голосов как можно большего числа избирателей.

В ходе предвыборной агитации отдельные кандидаты и политические партии, их штабы на основе тщательно разработанных стратегии и тактики избирательной компании осуществляют комплекс мероприятий, направленных на достижение желаемого результата. В их числе встречи кандидата с избирателями, во время которых он разъясняет основные положения свое предвыборной платформы. Организуются встречи с избирателями доверенных лиц. Существенное влияние на мнение избирателей оказывают публикации в газетах, выступление кандидата по телевидению, радио, издание предвыборных плакатов, листков и их распространение.

Важную роль в предвыборной кампании обычно играет программа партии или кандидата. В качестве аргумента могут служить парламентские выборы в Великобритании в июле 1945 года. Один из главных организаторов победы над Германией, лидер консерваторов У. Черчилль потерпел поражение: он по существу ничего не предло-

жил избирателям. Победу одержал лидер лейбористов К. Этли потому, что он предложил широкую впечатляющую программу, хотя и выглядел по сравнению У. Черчиллем незначительной политической фигурой. Триумф был в прошлом, англичане же смотрели в будущее.

Предвыборная программа кандидата на пост президента или партии на парламентских выборах включает обычно 4 раздела: экономический, социальный, внутри- и внешнеполитический. Особого внимания заслуживает разработка социальной части программы, так как избиратели очень чувствительны к социальным проблемам. Привлекают людей как правило, хорошо продуманные, выражающие их интересы, четкие программы, со звучными привлекательными лозунгами.

Нельзя недооценивать и влияния субъективного факторов. Большое значение имеет личность претендента на выборную должность, его умение сделать понятной цель своих действий, симпатии или антипатии, которые он вызывает у избирателей. Большинство голосующих хочет видеть своими кандидатами людей известных, популярных, профессионально компетентных, с высоким уровнем образования, с ораторскими данными, обладающих искусством ведения политики, а также физически здоровых. Эти характеристики кандидата способствуют созданию у избирателей убеждения в том, что именно он может решить существующие проблемы, способствовать процветанию социальной общности.

В этой связи принято считать важным использование возможностей политического маркетинга и привлечение для этого специалистов избирательных технологий. Английское слово marker (рынок), вошедшие в сферу политики превратило кандидатов на избираемые должности в политический «товар», который, чтобы быть востребован потребителем (избирателем) в условиях альтернативного выбора, нуждается в его рекламе, популяризации. Маркетинг собственно и выполняет эту функцию, то есть он выявляет, подчеркивает реальные качества и достоинства кандидатов, к которым избиратели проявляют особый интерес.

Впервые к услугам рекламного агентства для организации своей предвыборной компании в 50-е годы XX в. обратился кандидат в президенты США Д. Эйзенхауэр. Сегодня в странах с развитым парламентаризмом широко используют возможности политического маркетинга. В России быстро распространилась молва о невероятных возможностях политических технологий после того, как рейтинг по-

пулярности Б. Ельцина был поднят с 5% до победных высот. В аппарат Президента Б. Ельцина появилась должность имиджмейкера.

В практике проведения избирательных кампаний используются различные технологии. В литературе по характеру воздействия на электорат, выделяются три вида: прозрачные, манипуляторские и технологии дискредитации противника. Прозрачные технологии обращаются, прежде всего к сознанию человека. Кандидаты (партии) выдвигают целый пакет ясных для избирателя предложений. Сравнивая и оценивания их, соотнося со своими интересами и запросами, избиратель решает, кому отдать предпочтение. Основы манипуляторских технологий - внушение, использование таких состояний и эмоций человека, как неуверенность, страх, зависть, прожектерство, некомпетентность в вопросах избирательных кампаний.

Технологии дискредитации противника строятся на подрыве доверия к другим программам, огульное их чернение. Основное условие достижение успеха здесь - разочарование граждан во всем, когда они голосуют по принципу «а тот еще хуже». Не случайно иногда люди голосуют за кандидатов с криминальным прошлым (пример, избрания мэра Нижнего Новгорода), что является следствием манипуляций сознанием избирателей, применением нравственно порочных технологий.

Голосование. На данной стадии непосредственно выявляется воля избирателей, которая определяет состав органов власти. Это кульминация избирательной кампании. Основным местом голосования служат избирательные участки, хотя в некоторых странах, как например, в Швеции, разрешается голосовать дома и по почте.

В мировой избирательной практике утвердилась процедура такого голосования. Как человек проголосовал «за» или «против» - для окружающих - это «вещь в себе». Вместе с тем в обществах с недостаточно развитой политической культурой процедура голосования сохраняет свои традиционные черты. Так, еще совсем недавно в Заире выборы депутатов парламента производились на городских площадях путем восклицания одобрения кандидатурам из зачитываемого мэром города списка. В Западном Самоа старейший голосует за всех членов своей большой семьи - «айги».

В большинстве современных государств голосование является правом, но не обязанностью. В то же время насчитывается немало стран, где голосование не только право, но и обязанность, за невыполнение которой полагается наказание. Так, за неучастие в выборах

в Италии полагаются моральные санкции (выговор от мэра), в Австралии, Бельгии, Нидерландах - штраф, в Пакистане - даже тюремное заключение.

Подобные строгие меры объясняются уклонением значительной части граждан от участия в выборах. Подобное электоральное поведение называется абсентеизмом (от лат. absens - отсутствующий). При этом в настоящее время наблюдается его рост. Это касается прежде всего таких стран как США, Великобритания, Италия, Франция и некоторых других, где неявка на выборы доходит до 50%. Причинами абсентеизма являются: выдвижение неярких кандидатов, падение доверия граждан к институтам власти, безразличие и разочарование избирателей в результатах голосования, выражение протеста против существующих порядков. Это явление в наибольшей мере наблюдается среди молодежи, малообеспеченных слоев, лиц с низким уровнем образования и политической культуры.

Референдум. Близкой к выборам формой волеизъявления граждан является референдум (от лат. referendum - то, что должно быть сообщено). *Это специфический тип всенародного голосования, с помощью которого выявляется мнение граждан по тому или иному насущному вопросу государственной и общественной жизни.*

В мировой политической практике референдумы используются для принятия конституций и поправок к ним; для изменения формы правления (например, тайным голосованием граждане отдали предпочтение республиканской форме перед монархией в Греции в 1974 г., в Иране - в 1979 г.); для изменения формы государственного устройства или объявления независимости (объявления независимости Украины в 1991 г.); для получения предварительного согласия избирателей относительно принятия важных международных решений (вступление Швейцарии в ООН, Испании в НАТО).

При проведении референдумов избирательные округа не создаются. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство граждан, участвовавших в голосовании.

Референдумы бывают разных видов: общенациональные (федеральные, республиканские) и местные. Первые назначаются высшими органами власти (президентом, парламентом, либо правительством), вторые - местными органами управления и самоуправления. Референдумы бывают конституционными - с их помощью проводится утверждение конституции или поправок к ней. Референдум законодательный дает возможность проводить утверждение проекта акта

текущего законодательства. Референдум может носить обязательный или консультативный характер. Результаты обязательного референдума имеют силу закона, реферативного - лишь принимаются к сведению институтами власти и в будущем могут быть учтены при принятии решений.

Наряду с понятием «референдум» в литературе употребляется термин *«плебисцит»* (от лат. *plebs* - простой народ и *scitum* - решение, т.е. решение народа). С юридической точки зрения разницы между референдумом и плебисцитом нет. Однако плебисцитом чаще именуются референдумы по вопросу о государственной принадлежности территории, на которой проживают участвующие в голосовании граждане. В 1957 г. проводился плебисцит в Саарской области Франции, после которого Саар перешел из Франции в состав Германии.

В июне 2008 г. в Крыму состоялся Народный плебисцит о бессрочном пребывании в Крыму Черноморского флота. Высказались «за» 2 млн. 42,5 тыс. человек. В Законодательстве России используется только понятие «референдум». 17 марта 1991 г. состоялся первый в истории России всенародный референдум.

Наряду с положительными сторонами референдумов практика их проведения вскрыла и слабые стороны этой формы политического волеизъявления граждан.

Организаторы референдума, вынося вопрос на всеобщее голосование, стремятся так его сформулировать, чтобы по возможности предопределить получение желаемого для них ответа. Референдум может быть использован как средство отвлечения внимания народа от действительных злободневных проблем социума. К тому же это дорогостоящая форма принятия решений. Не случайно в политической жизни большинства стран, они используются редко. К ним прибегают лишь тогда, когда перед обществом стоят кардинальные проблемы, решение которых требует выявление мнения народа.

4. Выборы в России

Некоторые вопросы выборов и избирательной системы в России затрагивались в предыдущих параграфах данного раздела в контексте анализа общих мировых процессов, касающихся формирования органов публичной власти и осуществления принципов народовластия. Думается есть необходимость в специальном выделении этой важной стороны отечественной политической жизни, так как избирательная

система в России за короткие сроки претерпела весьма существенные изменения. И видимо данный процесс нельзя считать завершенным.

Это, разумеется не значит, что избирательной системы раньше в России не было и только в наши дни она начинает формироваться. Как свидетельствуют историки, *уже в XI в. в Новгороде существовали выборы высшей администрации.* В.О. Ключевский пишет, что «новгородцы внесли в свой политический строй два начала, ставшие гарантией их вольности: избирательность высшей администрации и ряд, то есть договор с князьями». Здесь же он продолжает: «Во второй и третьей четвертях XII в. высшая новгородская администрация стала выборной. Выбирали не только посадника, тысяцкого, но и своего духовного владыку - местного епископа». Историк пишет, что «по происхождению своему новгородское вече было городским собранием, совершенно однородным со сходами других старших городов Руси. Можно было бы предположить, что больший политический простор позволял новгородскому вече сложится в более выработанные формы». (Ключевский О.В. Соч.:в 9 т. Т. 2. Курс русской истории. - Ч. 2. – М., 1987. - С. 57, 59, 64, 65). Вече созывали иногда князь, чаше посадник или тысяцкий, иногда частные лица. Вече собиралось по звону вечевого колокола. Вече постановляло новые законы, приглашало князя или изгоняло его, выбирало и судило главных городских сановников, разбирало их споры с князем, решало вопрос о войне и мире и т.п.

К выборам, как способам формирования органов власти прибегали и в последующем. Об этом свидетельствует закон царского правительства о реформе земских обществ, согласно которому эти общества переходили к новому порядку управления. 15 августа 1555 г. в одной из своих грамот царь пишет, что он велел «во всех городах и волостях учинити старост излюбленных ..., которые себе крестьяне меж собой излюбят и выберут всею землею» и которые умели бы их рассудить и в правду «безпосульно и безволокитно», а также сумели бы собрать и доставить в государеву казну оброк, установленный взамен наместничьих поборов (приводится по: Ключевский О.В. Указ. соч. – Т. V С. 341, 342). Были и другие выборы. *Первый же общегосударственный представительный орган Российской Империи - Государственная Дума была учреждена Манифестом 17 октября 1905 г.* Она была законодательным учреждением, рассматривала законопроекты, которые затем обсуждались на Государственном совете и утверждались царем. Выборы были многоступенчатыми, проводились

по четырем неравноправным куриям (землевладельческой, городской, крестьянской и рабочей). Избирательную систему России вплоть до 1917 г. характеризовали весьма жесткие возрастные и имущественные цензы, ценз оседлости, а также по признаку пола и ряд других, вследствие чего половина населения (женщины, студенты, военнослужащие) не имела избирательных прав. Государственная Дума избиралась четыре раза, дважды распускалась царем досрочно. По своему социальному облику Государственная Дума первого и второго созыва была кадетско-либеральной, третьего и четвертого - черносотенно-октябристской. Формально продолжала существовать до 6 октября 1917 г.

В соответствии с Конституцией РСФСР, принятой в 1918 г., была создана новая избирательная система, принципиально отличавшаяся от прежней. Она открывала более широкие возможности участия граждан, особенно трудящихся, в формировании органов власти. Вместе с тем некоторые социальные группы были лишены избирательных прав: они не имели права избирать и быть избранными. Среди них значились лица, пользовавшиеся наемным трудом с целью извлечения прибыли, жившие на нетрудовой доход в виде процентов с капитала, доходов с предприятий, поступлений с имущества и т.п., частные торговцы, торговые и коммерческие посредники, монахи и церковнослужители. Была установлена неодинаковая форма представительства для городского и сельского населения. В состав высшего органа страны - Всероссийского Съезда Советов избирался один депутат от 25 тыс. городских избирателей и 125 тыс. сельских. Конституция СССР 1924 г. установила такой же порядок представительства для Всесоюзного Съезда Советов, какой существовал при выборах Всероссийских Съездов. Выборы в Советы были многоступенчатыми, а не прямыми. Тайного голосования не существовало.

Новый этап в развитии избирательной системы начался во второй половине 1930-х годов. Статья 136 принятой в 1936 г. Конституции СССР гласила: «Выборы депутатов являются равными: каждый гражданин имеет один голос: все граждане участвуют в выборах на равных основаниях». Были отменены разные формы представительства для городского и сельского населения. Вводились прямые выборы во всех звеньях Советов - от сельсовета до Верховного Совета СССР. Голосование стало тайным, изменился и порядок голосования. Раньше они проводились по производственно-территориальному принципу, отныне - по территориальному. Правда, выдвижение кан-

дидата по-прежнему проводилось на производстве (общественными организациями и трудовыми коллективами). Конституция СССР, принятая в 1977 г. подтвердила положения избирательной системы 1936 г.

Выборы в советское время характеризовались тем, что в органы власти избирались наиболее достойные люди, представители различных социальных и социально-демографических групп. Так, в 1985 г. на выборах в Верховный Совет РСФСР было избрано 975 депутатов, из них рабочие составляли 35,8%, колхозники - 14,7%. В составе депутатов женщины насчитывали 35,3%. Коммунисты составляли 66,6%, комсомольцы 15,7%.

В местных советах РСФСР из 1148 тыс. депутатов рабочие составляли 48,8%, колхозники - 19,1, женщины - 50,9, молодежь в возрасте до 30 лет -34,4% (Иоффе Я.А. Мы и планета: цифры и факты. - М., 1985. - С. 48-49). Недостатком выборов было то, что отсутствовала альтернативность. Кандидатуры для участия в выборах в качестве кандидатов в депутаты первоначально подбирались руководством коллективов, их партийными и профсоюзными организациями, а потом уже предлагались для выдвижения. Правда, подбор кандидатур осуществлялся преимущественно с учетом определенных данных (например, рабочий, учитель, женщина, беспартийный и т.д.), рекомендуемых вышестоящим органом. Считалось, что подобная практика подготовки к выборам и их проведение позволят сформировать компетентный, работоспособный представительный государственный орган. Надо признать, что подобный состав избранного органа власти нередко страдал отсутствием необходимых юридических знаний, был не в меру послушным.

В конце 1980-х годов начались радикальные изменения избирательной системы. На состоявшихся в 1989 г. выборах Съезда народных депутатов СССР впервые в общегосударственном масштабе было применено альтернативное голосование. У избирателей появился выбор между двумя или несколькими кандидатурами. Однако на выборах треть мест (750 из 2250) была наперед зарезервирована за КПСС и подчиненными ей общественными организациями. Год спустя на выборах народных депутатов Российской Федерации подобный порядок был отвергнут.

12 июня 1991 г. состоялись первые в России президентские выборы. Президентом был избран Б.Н. Ельцин.

В 1993 - 1995 гг. была осуществлена широкомасштабная избирательная реформа, начало которой было положено всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. о принятии новой Конституции Российской Федерации. За принятием Конституции РФ последовал ряд других законов, в числе которых «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации», «О выборе Президента Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и других, а также был внесен ряд изменений и поправок в Конституцию РФ.

Кроме того, имеются законы субъектов Российской Федерации, регламентирующие организацию и порядок выборов в различные органы государственной власти и в органы местного самоуправления; указы и распоряжения Президента России; нормативные акты глав администраций (президентов и губернаторов) исполнительных органов субъектов Российской Федерации.

Согласно Конституции РФ избирательное право основано на ряде принципов. Оно является прямым, всеобщим, равным и осуществляется при тайном голосовании. В числе основных принципов избирательного права - свобода предвыборной агитации и равноправие кандидатов при проведении избирательной кампании. Избирательное право обусловливает особенности избирательной системы.

Активное избирательное право российские граждане получают с 18 лет, пассивное - право быть избранными в Государственную Думу - с 21 года, а на пост Президента РФ с 35 лет, при условии десятилетнего постоянного проживания на территории Российской Федерации. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными и находящиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Гражданин Российской Федерации может избирать и быть избранным независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным организациям.

Как же осуществляются выборы Президента и Федерального Собрания Российской Федерации?

Выборы Президента Российской Федерации проводятся по единому федеральному избирательному округу, включающему всю территорию страны, на основе мажоритарной системы абсолютного большинства.

Федеральное Собрание России является представительным и законодательным органом. Оно состоит из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации.

Выборы Федерального Собрания, парламента страны, являются смешанными, так как осуществляются на основе разных избирательных процедур.

Государственная Дума - нижняя палата - формируется путем прямых выборов. В Государственную Думу избираются 450 депутатов. На выборах действует смешанная система: 225 депутатов избирается по одномандатным округам (один округ - один депутат) на основе мажоритарной системы относительного большинства, 225 депутатов - по единому федеральному округу на основе пропорциональной системы.

Совет Федерации - верхняя палата парламента - была сформирована в 1993 г. Тогда же одновременно с выборами в Государственную Думу избирались 178 депутатов (по два от каждого субъекта Федерации) и в Совет Федерации. Позже порядок формирования Совета Федерации был изменен. Согласно новому закону, с 2002 г. в его состав входят по два представителя от каждого субъекта: один избирается законодательным органом из своего состава и один - назначается главой исполнительной власти.

В процессе накопления опыта формирования органов государственной власти происходят перемены в избирательной системе.

После провозглашения Российской Федерации самостоятельным государством выборы в Государственную Думу были проведены 5 раз: в 1993, 1995, 1999, 2003, 2007 гг. Столько же раз состоялись выборы Президента Российской Федерации. Наиболее заметные изменения в избирательной системе произошли в последние годы.

Так, если в предыдущей Государственной Думе, избранной в 2003 г. половина 450 депутатских мест принадлежала партиям, а вторая половина депутатам одномандатникам, то новая Дума (2007 г.) впервые целиком стала состоять из представителей партий. Повышен барьер для прохождения партий в Государственную Думу с 5% до 7%. Правда, если за партии, преодолевшие новый барьер проголосуют менее 60% избирателей, либо в Думу попадет лишь одна партия, а остальные процентов недоберут, то планка может быть снижена. Отменен минимальный порог явки, то есть обязательное количество граждан, которые должны принять участие в голосовании. Новые депутаты теперь не могут свободно переходить из одной фракции в

другую, как это было раньше: иначе за это их могут фактически «уволить» из парламента.

Для регистрации партии на выборах теперь нужно либо внесение залога (60 млн. руб.), либо сбор подписей граждан (2 млн. подписей). Допустимое количество недостоверных подписей понижено с 25% до 5%. Но оснований отказывать в регистрации из-за того. что в документах указаны недостоверные сведения (например, неточный адрес) больше нет. Увеличен размер избирательного фонда - до 400 млн. рублей. В то же время запрещено дополнительное - неофициальное - финансирование партий, в том числе и за счет зарубежных источников.

Законодательно «отменен» и «черный шар» - за проявление экстремизма в ходе избирательной кампании, а также за «неоднократную агитацию» против своих оппонентов в видеороликах на телевидении партия может быть снята с выборов.

Состоявшиеся в соответствии с новым законодательством выборы в Государственную Думу показали. что только четыре партии преодолели 7-процентный барьер. «Единая Россия» получила 64,3% голосов (315 мандатов), КПРФ - 11,6% (57), ЛДПР - 8,1% (40), Справедливая Россия – 7,7% (38). Выборы Президента России, проведенные 2 марта 2008 г. по данным ЦИК, завершились следующим результатом: Д. Медведев - 70,2%, Г. Зюганов - 17,1, В. Жириновский - 9,4, А. Богданов 1,3%. Избранный президент РФ Д.А. Медведев получил почти столько же голосов, сколько и его предшественник В.В. Путин, на президентских выборах в 2004 г. - около 71,3%.

Несмотря на существенные сдвиги в совершенствовании избирательной системы Российской Федерации, практика проведения выборов страдает существенными изъянами. Выборы депутатов в Государственную Думу всех созывов и президентов России, судя по материалам печати, вряд ли можно считать справедливыми. Несправедливость выражалась в преднамеренном создании неравных условий борьбы конкурентов, откровенное использование так называемого административного ресурса, финансовых средств, максимальное использование проправительственных СМИ в поддержку кандидата правящей группировки. В процессе агитационно-массовой кампании в ряде случаев применялись элементы запугивания, угроз. Избирательные кампании сопровождались немалым количеством нарушений, фальсификаций. Об этом уже частично говорилось. Не случайно, КПРФ и СПС подали иски в Верховный суд РФ об отмене резуль-

татов выборов в Государственную Думу, состоявшихся 2 декабря 2007 г. Отмеченные изъяны не могли не сказаться на эффективности института выборов, не вызвать снижения доверия к самому» процессу выборов. Тем не менее выборы в России, несмотря на эти изъяны, расцениваются как единственно законный способ формирования органов государственной власти и управления.

Завершая рассмотрение данной главы, отметим, что выборы являются неотъемлемой частью политических процессов в современном демократическом обществе. Они выступают главным способом формирования органов публичной власти, участия граждан в политических процессах. Выборы реализуются в форме избирательной системы, как совокупности предусмотренных законом избирательных процедур. Основными ее компонентами являются субъекты выборов, избирательное право и избирательные процедуры. В подавляющем большинстве государств избирательное право базируется на принципах всеобщности, равенства, прямого и тайного голосования. В процессе исторического развития утвердились три основные типа избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная и смешанная, функционирование которых связано с проведением избирательных кампаний, т.е. совокупности мероприятий по организации выборов в установленные законом сроки. Они включают в себя назначение выборов, выдвижение кандидатов, предвыборную агитацию, голосование и др. Специфической формой избирательной деятельности является референдум (всенародное голосование), который проводится исключительно для выявления мнения народа по судьбоносным вопросам его жизни.

Совершенствование избирательной системы с целью полного и точного отражения интересов избирателей, повышение эффективности ее функционирования - одна из важных задач любого демократического государства.

Ключевые понятия и термины

- *мажоритарная система*
- *пропорциональная система*
- *смешанная система*
- *избирательный округ*
- *электорат*
- *абсентеизм*
- *референдум*
- *выборы*
- *политические выборы*
- *функции политических выборов*
- *принципы демократической организации выборов*
- *избирательная система*
- *избирательное право*
- *избирательная кампания*

Вопросы и задания

1. Что такое политические выборы?
2. Какова роль и функции выборов в жизни общества?
3. Раскройте основные принципы демократической организации выборов.
4. Что такое избирательная система?
5. Назовите субъекты выборов и дайте им характеристику.
6. Совокупность избирателей, принимающих участие в выборах, образует:
   а) политическую партию;
   б) политическую организацию;
   в) политический институт;
   г) электорат;
   д) политическую элиту.
7. Охарактеризуйте основные принципы, на которых строится избирательное право.
8. Чем различаются мажоритарная и пропорциональная системы?
9. Раскройте основные положения законодательства избирательной системы на примере Российской Федерации.
10. Какой тип избирательной системы существует в России?
11. Что такое избирательная кампания? Какие стадии она в себя включает?
12. Что, на Ваш взгляд, в наибольшей мере влияет на стадии предвыборной агитации на результаты выборов? Обоснуйте почему.

13. Может ли студент вуза быть избранным в Государственную Думу? Что для этого необходимо?

14. Какова роль политического маркетинга в избирательной кампании?

15. Что такое абсентеизм? Каковы его причины?

16. Что такое референдум? Чем он отличается от обычных выборов?

17. Приведите примеры референдумов, проведенных в нашей стране в постсоветские годы.

Темы докладов и рефератов

1. Выборы, их сущность и социальные функции.
2. Принципы избирательного права.
3. Сравнительный анализ основных избирательных систем.
4. Избирательная система Республики Бурятия.
5. Стадии избирательной кампании.
6. Избирательные технологии в России и западных странах.
7. Абсентеизм: понятие, признаки, формы.
8. Референдум, его сущность и роль в политической жизни государства.
9. Электоральное поведение российской молодежи.

Литература

Авакьян С. Выборы – 95 в государственную Думу России. – М., 1995.

Василенко И.А. Политология: учеб. – М., 2004.

Демидов А.И., Долгов В.М., Малько А.В. Политология: учеб. – М., 2004.

Как победить на выборах. – М., 1991.

Ковлер А.И. Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт.

Конституция (основной закон) Российской Федерации – России. – М., 1992.

Мельник В.А. Современный словарь по политологи. – Мн., 2004. – М., 1995.

Иванченко А.В., Кынев А.В., Любарев А.Е. Пропорциональная избирательная система в России. История, современное состояние, преспективы. – М., 2005.

Кузьменко С.Г. Становление и развитие избирательной системы высших представительных органов государственной власти на современном этапе // Политика и общество. 2008. №4.

Политология: учеб. для вузов / под ред. В.П. Лавриненко. – М., 2003.

Политология: учеб. / под ред. М. А. Власика. – М., 2001.

Политология: учеб. / В.А. Бобков, И.П. Браим, А.П. Егоров [и др.]. – Минск., 2003.

Пугачев В.П., Соловьев А.П. Введение в политологию: учеб. для студентов вузов. – 4-е изд. – М., 2002.

Россия на выборах: уроки и перспективы. – М., 1995.

Рыбаков А.В. Избирательное право и избирательные системы // Соц.-полит. журн. 1998. №2.

Таагепера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем // Полис. 1997. №3.

ГЛАВА 19. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

- Сущность, истоки и причины политических конфликтов
- Внутриполитические конфликты, их типы
- Международные конфликты, пути и средства их урегулирования
- Этнополитические конфликты: особенности проявления, способы разрешения

1. Сущность, истоки и причины политических конфликтов

Неотъемлемой частью политического процесса любого общества являются политические конфликты. Будучи разновидностью социального конфликта, политический конфликт обусловлен особенностями развития политической действительности, суть которой – выраженная соревновательность, конкурентность политических субъектов. Без политических конфликтов общество не получит точных сигналов о неудовлетворенности каких-либо социальных групп своим положением, не сможет четко сформулировать существующие разногласия, вовремя определить проблему и рассмотреть важные варианты ее решения. Политические конфликты полезны: они дают возможность множеству людей «выпустить пар», разрядить напряжение в социально-приемлемой форме. Политика – эта сфера разрешенной, как бы узаконенной конфликтности.

Проблема конфликта всегда привлекала к себе внимание ученых разных отраслей науки. Свое теоретическое обоснование она получила в конце XIX – начале XX в. в основном в работах таких ученых, как К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Л. Козер, К. Боулдинг, Р. Дарендорф и др.

Исходная посылка всех конфликтологических концепций – признание абсолютной неизбежности социальных конфликтов, как межличностных, так и межгрупповых (классовых, национальных, религиозных и т.д.). Под конфликтом при этом в большинстве случаев понимается **воспринимаемая несовместимость действий и целей.**

Слово «конфликт» происходит от латинского «conflictus», то есть столкновение. Такое столкновение может проявляться как простое

несогласие и как непримиримая борьба. И в этом сущностный смысл определяемого явления.

Итак, **политический конфликт – это столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, целей, взглядов, ценностей.**

Субъектами политического конфликта могут быть государства, классы, страны, социальные группы, этносы, политические партии и движения, а также отдельные личности. Понятие «политический конфликт» включает в себя также взаимную борьбу целых обществ, общественно-экономических формаций и даже цивилизаций.

Объектами же политических конфликтов (внутри страны) выступают государственная власть, обладание ею, политический статус социальных групп (степень приближенности или удаленности от рычагов власти, способность оказывать влияние на принятие политических решений) политико-культурные ценности, являющиеся базой политической власти (свободы и права, патриотизм, гражданственность и др.). В международном масштабе объектом конфликта могут быть территория, ресурсы, идеология, независимость государства и др.

Возникновение конфликта обычно обусловлено теми или иными причинами, способствующими столкновению интересов социальных субъектов. Причины политических конфликтов кроются в реальной действительности. Реальная действительность – это условия в которых протекает жизнедеятельность конкретных людей, социальных слоев и групп, их место и роль в обществе, степень осознания своего положения, интересов, потребностей. Что же является причиной и источником возникновения политических конфликтов? Следует отметить, что в политической литературе существуют разные ответы на этот вопрос.

К. Маркс, Р. Дарендорф, М. Дюверже и др. считают, что источником политического конфликта является существующая система экономических, социальных, политических и духовных отношений, в которой субъекты политики занимают разное объективное место. Политические конфликты отражают объективные противоречия, которые существуют в обществе.

Например, К. Маркс считал, что социальные конфликты коренятся в недостатке общественного богатства. Невозможность для различных социальных групп полностью удовлетворить свои разнообразные и растущие потребности, отчуждение людей от результатов

своей деятельности обуславливает социальную дифференциацию, несовпадение и даже противоположность интересов различных социальных групп, их антагонизм. В «Манифесте коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс писали: «Свободный и раб, патриций и плебей, помещик и крепостной, мастер и подмастерье, короче угнетающий и угнетаемый находились в вечном антагонизме друг к другу». Далее они подчеркнули: «Наша эпоха, эпоха буржуазии отличается, однако, тем, что она упростила классовые противоречия: общество все более и более раскалывается на два большие враждебные лагеря, на два большие, стоящие друг против друга, класса – буржуазию и пролетариат». (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избр. произв. в 3-х тт. Т. 1. – М., 1966. – С. 107-108).

Дж. Бертон, Д. Истон, О. Надлер, Р. Инглхарт и другие утверждают, что конфликты возникают в результате ущемления или недостаточного удовлетворения потребностей, которые определяют сущность человеческой личности. Среди этих потребностей – власть, материальные блага, социальный престиж (Д. Истон); безопасность, общественное признание, моральное совершенствование (Р. Инглхарт); идентичность, экономический рост, успех (О. Надлер).

З. Фрейд считал источником конфликта фрустрационное (от лат. frustratio – разочарование) социально-психологическое состояние индивидов, которое проявляется во всех сферах общественной жизни. Позже З. Фрейд дополнил фрустрационную теорию положением о том, что главной причиной каких-либо конфликтов является инстинктивное желание одного индивида господствовать над другим.

Приведенные точки зрения свидетельствуют о том, что причинами возникновения политических конфликтов могут быть экономические, политические, социальные, идеологические, религиозные, этнические и другие факторы. При этом надо иметь ввиду, что в основе политического конфликта может быть не одна, а две или больше причин. Источником политического конфликта могут быть и противоречия неполитического характера. Но при определенном обострении и возрастании их масштабов они могут приобретать политический характер. Так, экономические противоречия между мелкими и средними предпринимателями, с одной стороны, и крупным бизнесом – с другой, не носят сами по себе политического характера. Но обострение их содержания по вопросам финансового взаимодействия, обеспечения сырьевыми, энергетическими, трудовыми и иными

ресурсами, землепользования выливается в серьезные и трудно разрешаемые политические конфликты.

Политические конфликты возникают из противоречия внутреннего для страны и международного характера, которые существуют между конкретными участниками. Конфликт и противоречие всегда связаны друг с другом. Не случайно некоторые политологи рассматривают конфликт очень широко: любое противоречие, объективное или субъективное, существенное или несущественное относительно тех или иных реалий жизни выдается за готовый конфликт. Противоречия могут выступать как объективная основа, причина и движущая сила конфликта, но они не тождественны конфликту. Всякое противоречие выступает лишь потенциальным, но не обязательным источником политического конфликта. Форму конфликта политическое противоречие приобретает при достижении существенных различий в интересах или действиях участников политических отношений, при высказывании несовместимых, часто противоположно враждебных позиций и осуществлении соответствующих действий.

Конфликт в своем становлении и развитии проходит три основные стадии:

1) *предконфликтная ситуация* – характеризуется обострением противоречий, возникновением в обществе политической напряженности; сложившаяся ситуация привлекает повышенное внимание участников противоречия; возникает непонимание или нежелание идти навстречу друг другу;

2) *стадия собственно политического конфликта* – через появление новых источников или действий предконфликтная ситуация трансформируется в конфликт, политическая напряженность достигает крайнего обострения; формируется активное противодействие, применяются аргументы, методы и средства, с помощью которых участники конфликта стремятся обосновать правоту своих интересов, решений и действий, стремятся нанести урон противоположной стороне;

3) *ослабление и дальнейшее разрешение конфликта.* Происходит спад конфликта в результате нахождения компромиссных позиций и решений или бесперспективности дальнейшего противостояния сторон. Последующие взаимодействия участников конфликта при помощи взаимных уступок, используя при этом переговоры, приводят к окончательному решению конфликта. Но случается, что конфликт переходит в скрытую, неявно функционирующую затяжную стадию.

Протекающие в современном мире политические конфликты характеризуются своим многообразием. Необходимость их изучения требует обращения к типологии конфликтов.

2. Внутриполитические конфликты, их типы

В наиболее общем виде конфликты можно подразделить на **внутриполитические** (внутригосударственные) и **внешнеполитические** (международные). Основой данной дифференциации является сфера и масштаб распространения конфликта. Внутриполитические конфликты – это конфликты возникающие и протекающие внутри общества, его политической системы. К таким конфликтам можно отнести межклассовые, межэтнические, межконфессиональные. При наличии в стране многопартийной системы существуют межпартийные конфликты, случаются также конфликты внутри партий между различными ее фракциями, также конфликты часто возникают в процессе подготовки и проведения выборных кампаний в органы государственной власти.

Нередко возникают конфликты между различными ветвями власти. Данный вид конфликта в большинстве случаев вызывает политический кризис, дестабилизацию в обществе, обострение противоречий, недоверие населения к власти. Причинами такого конфликта являются борьба за ведущие места, должности в политической системе, а также за завоевание доминирующих позиций в решении важнейших социально-политических вопросов. Примером подобного конфликта в свое время являлись противостояние, борьба во властных структурах Украины между президентом, Верховной Радою и правительством во время президентства В.А. Ющенко.

Специфическое место среди видов внутриполитических конфликтов занимает классовая борьба. Классовая борьба – это борьба между классами, интересы которых не совпадают или противоречат одни другим. В настоящее время по-разному оценивают место и роль классовой борьбы в развитии общества. Однако история, ход развития человеческого общества бесспорно свидетельствуют о наличии такой борьбы, конфликтов, которые играли и играют значимую роль в прогрессивном развитии человеческого общества. История знает разные формы классовой борьбы, которые употребляются как в широком, так и в узком значении этого слова. Особое место во внутриполитических конфликтах принадлежит таким видам как восстание,

политическая забастовка, путч, гражданское неповиновение, заговор, пикет, переворот и другие.

Вооружённое восстание в Петрограде, октябрь 1917 г.

Восстание – массовое открытое выступление определенного класса или социально группы против существующей власти, господствующих классов и групп, национального и религиозного угнетения. Восстание имеет определенные цели, лозунги, отличается уровнем организованности, наличием структуры. Восстание характеризуется тем, что господствующие силы не уступают свою власть без сопротивления, прибегают к насилию. Наиболее острой формой восстания является вооруженное восстание. Вооруженное восстание часто – начало революции (взятие Бастилии, октябрьский переворот в Петрограде). Вооруженное восстание правомерно тогда, когда исключена возможность завоевывания власти мирным путем. Вместе с тем следует отметить, что многие восстания не носят политического характера, они не ставят своей непосредственной целью завоевание власти, преобразования ее политических институтов.

Бунт – стихийное, протестное действие, обусловленное несогласием с политикой властей, действиями ее отдельных представителей, вызывающих ухудшение положения определенных социальных групп.

Стихийные выступления масс отличаются своей кратковременностью, агрессивностью, сопровождающиеся поджогами, грабежами, разрушениями и даже убийствами. Не случайно, А.С. Пушкин писал: «Не приведи бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

Бунты наших дней отличаются малочисленностью его участников, как правило непродолжительны. Они длятся от нескольких часов до нескольких дней. Охватывают небольшие территории, в основном отдельные населенные пункты – город, поселок, село. Но по своим разрушительным последствиям бывают весьма серьезными. Так, во время волнения в Лос-Анджелесе (США), весной 1992 года за четыре дня был нанесен огромный ущерб: 45 человек погибли, около 1,5

тыс. ранены, материальные потери составили по оценкам 500 млн. долларов.

Мятеж – целенаправленное вооруженное выступление группы лиц, направленное на захват власти, изменение формы правления или отделения части территории. Костяк мятежников как правило, составляет армия. Однако к выступающим могут присоединяться представители других категорий населения. В этом случае мятеж теряет прежние качества организованности, в то же время расширяется круг требований, предъявляемых властям. Мятеж в этих случаях может приобрести черты бунта и постепенно затухнуть.

Путч – специфическая форма вооруженной борьбы за власть, опирающаяся на военных, часть армии, которые выступают непосредственным инструментом захвата власти. Механизмы захвата власти путчистами напоминают дворцовые перевороты, когда группа заговорщиков устраняла прежнего правителя и на его место ставила нового. Поскольку путчисты не имеют широкой поддержки в массах, они используют репрессивные методы. У них отсутствует продуманная программа. Особенностью путча является стремление поставить армию в привилегированное положение в обществе и обеспечить этим ее лояльность к новой власти.

Заговор – тайное соглашение узкого круга лиц о вооруженном выступлении с целью ослабления или свержения существующей власти, подрыв существующего строя. Заговор военных, как правило, осуществляется реакционными социальными прослойками, которые не могут рассчитывать на поддержку народных масс. Демократические общества исключают заговор как форму борьбы за власть.

Массовые экономические протесты в Европе

Протест – это преимущественно массовые или коллективные действия, выражающие неодобрение политики власти или ее практических действий, ущемляющих интересы народа в целом или его отдельных социальных групп. Протестные действия являются не только массовыми, но и публичными, по-

этому они, как правило, оказывают давление на общественное мнение, чтобы изменить его.

Протест может выражаться в форме уличной демонстрации, митинга, митинга протеста, перекрытия транспортных артерий, коммуникаций, отказа от работы и т.п.

В России в 90-е годы использовались практически все перечисленные формы протеста. Причинами протеста являлись невыплата зарплаты, закрытие предприятий и др. К различным формам протеста прибегают трудящиеся и в настоящее время.

Крайними результатами протеста могут быть бунт (об этом уже говорилось) и террор.

Террор (от лат. terror – страх, ужас) – наиболее агрессивная форма протестного конфликта, используемая меньшинством с целью овладеть властью или подорвать ее авторитет, а также защитить свое правление. Это форма вооруженного насилия в политических целях. Основными методами террора являются насилие и угроза насилия, психическое давление, заговоры, убийства, похищение людей. Как справедливо пишет А.В. Дмитриев, существует множество определений терроризма: от расширительного, где любые насильственные действия против властей объявляются терроризмом, до узкого, где под терроризмом понимает политическое покушение на представителя власти. В ряды террористов могут быть зачислены все повстанцы, часть уголовников и прочие индивиды, которые узнают, что они террористы лишь после предъявленного им обвинения. С целью уточнения понятия терроризма, автор выделяет основные признаки данного феномена. Ими являются: 1) четкая политическая направленность. Основная цель состоит в нарушении системы государственного управления. Это главная черта, которая отличает его от обычной уголовщины. 2) провоцирование вооруженного бунта, восстания или военного переворота (путча). 3) использование таких методов, как политические убийства, шантаж, нагнетание страха, отчаяния. 4) применение крайне жестких форм насилия: взрывы в поездах и самолетах, подземных переходах и жилых домах, захват и расправа с заложниками, минирование дорог, отравление водоемов с питьевой водой. (Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. – М., 2002 г. – С. 153).

Выделенные автором черты дают достаточно четкое, на наш взгляд, представление о политическом терроризме. Вся досоветская и постсоветская история России полна примеров проявления данной

формы протестного конфликта. Это действия террористов-народовольцев в дореволюционное время. Это теракты в Москве (в метро и кинотеатре), Буйнакске, Буденновске, Беслане, Волгодонске – в наши дни. Это непрекращающиеся в течение многих лет взрывы и выстрелы в Чечне, Ингушетии, других регионах Северного Кавказа.

Субъектами терроризма являются террористические и экстремистские организации, некоторые ближневосточные государства с авторитаритарным строем. А также активнодействующие во многих регионах мира экстремистские, националистические, религиозно-политические, крайне правые или крайне левые движения, преступные мафиозные организации международного и национального уровня и др.

К числу наиболее известных структур, непосредственно участвующих в террористической деятельности относятся: «Аль Кайда» (возглавляемая Бен Ладеном), «Серые волки» (Турция), «Хамас» (Палестина, Израиль), «Братья мусульмане» (Египет, Сирия, Саудовская Аравия), «Красные бригады» (Италия) и другие.

Теракты в США 11 сентября 2001 г. изменили взгляд на терроризм. Если до этого терроризм рассматривался как личностное или групповое явление, то ныне он воспринимается как угроза глобального уровня. При этом данная угроза все больше возрастает. По мнению специалистов, терроризм в наши дни имеет тенденцию к интернационализации. Террористы различных национальных организаций поддерживают систематические контакты, оказывают друг другу разного рода услуги, обмениваются опытом, предоставляют необходимую информацию, оружие, убежище, организуют совместные тренировки. В ряде зарубежных стран террористические организации имеют свои базы, мастерские, склады, типографии, лаборатории, доходные предприятия, транспорт, госпитали, новейшее легкое вооружение и т.п. Они внедряют своих людей в различные структуры государственного аппарата, промышленного и финансового мира. На глобальный вызов терроризма требуется объективный ответ со сторон большинства государств. Существует настоятельная необходимость в выработке четких формулировок, в каком случае государство или группа государств может применять вооруженные силы против международного терроризма на основе права на самооборону, с тем, чтобы исключить произвол. Нужно уточнить понятие тех международных объектов, в отношении которых допустимо ведение военных

действий. Целесообразно решить вопрос о порядке выдачи лиц, участвующих в терактах.

К внутриполитическим конфликтам относятся социальные революции (о них шла речь в первой части раздела) и некоторые типы войн.

Война – это наиболее сложная, наиболее многообразная форма конфликта. Это «организованная вооруженная борьба между социальными классами, нациями, народами или государствами». Начало войны – свидетельство перехода социально-политического конфликта в стадию вооруженной борьбы. Это значит, что каждая из сторон стремится силой оружия навязать свою волю противнику. Для этого она наносит разрушительные удары по его людскому и материальному потенциалу. Вооруженное насилие дополняется также экономическими, дипломатическими, идеологическими и другими средствами давления.

Войны различаются между собой. О типологии войн речь пойдет позднее, сейчас же мы кратко остановимся на войнах, которые ведутся внутри страны: гражданской и партизанской.

Гражданская война – это крупномасштабное вооруженное противоборство за обладание политической властью между большими общественными группами в рамках одной страны. Партизанская война – это вооруженная борьба против правительства, которую ведут относительно немногочисленные отряды оппозиционеров, имеющие постоянные места дислокации на небольшой части территории страны. (Дмитриев А.В. Указ. соч. – С. 159, 161).

Субъектами гражданской войны могут быть социально-экономические классы (рабочий класс, крестьянство, буржуазия и т.д.), внутриклассовые группы, родовые общности, этносы, кланы, конфессиональные объединения и т.п. Примерами гражданской войны могут служить тридцатилетняя война (1455-1485 гг.) между представителями различных феодальных родов в Англии (Алой и Белой розы), приведшей к смене правящей династии; война в России (1918-1920 гг.) между пролетариатом в союзе с бедным крестьянством, взявшими власть в свои руки, и буржуазией, стремившейся при помощи извне вернуть утраченные позиции. Гражданские войны являются результатом глубоких противоречий в обществе. Они широко масштабны и продолжительные по времени. Что касается партизанских войн первоначально термин «партизанская война» использовал-

ся для определения военных операций, осуществляемых нерегулярными соединениями в тылу иностранной армии или местными жителями против оккупантов. Позже это понятие было распространено и на внутригосударственные вооруженные конфликты. Партизанская война – это организованная вооруженная борьба, которая ведется силами, контролирующими, как правило, небольшую часть территории, ее цель – малыми силами с помощью саботажа, диверсий, минирования, внезапных нападений нанести максимальный материальный и моральный ущерб противнику, истощить его потенциал и в конечном счете завоевать государственную власть. (Дмитриев А.В. Указ. соч. – С. 161). Примерами успешных партизанских войн являются войны на Кубе (конец 1950-х гг.), в Китае (1940-е гг.) и др.

3. Международные конфликты, пути и средства их урегулирования

Другую группу политических конфликтов образуют внешнеполитические (международные) конфликты. Субъектами таких конфликтов выступают государства или коалиции государств, каждая из которых имеет свои специфические национальные (государственные, национально-государственные) интересы. Национальный интерес – это краеугольный камень внешней политики любого государства. В основе национально-государственных интересов лежат потребности народов этих государств. В числе важнейших потребностей – самосохранение, безопасность государства, территориальная целостность, контроль и использование природных ресурсов, сохранение культурных ценностей и национальной специфики и др. Любое государство реализует свои интересы, используя при этом все свои средства: политические, экономические, дипломатические, идеологические, военные. В процессе реализации национальных интересов происходит столкновение этих интересов, которое и порождает реальные конфликты. Но на международной арене конфликты могут быть вызваны также ложно понятыми и привратно сформулированными национальными интересами или соображениями национальной безопасности. Примерами этого могут служить развязывание в 1965 году Соединенными Штатами Америки войны против Демократической Республики Вьетнам, который отдален от США многими тысячами километров; ввод советских войск в Афганистан в конце 1979 года. Руководители СССР считали, что рост западного влияния в Афганиста-

не противоречит советским национальным интересам, представляет угрозу безопасности страны. Ответом на это и явился ввод войск.

Глобализация политики привела к тому, что национальные интересы стали обнаруживать себя далеко за пределами национальных государств. В условиях существования двухполюсного мира фактически все или почти все страны находились в зонах влияния либо СССР, либо США. После развала СССР Соединенные Штаты стремятся весь мир превратить в зону своих «жизненных интересов», что как показывает практика не способствует оптимизации отношений между странами и народами, а, наоборот, порождает новые конфликты и войны. Как уже отмечалось, одним из наиболее массовых и сложных внешнеполитических конфликтов является война. Война представляет собой организованную борьбу между государствами средствами вооруженного насилия. Войны сопровождают человеческое общество на протяжении всей его истории. Появившись в качестве отдельных своих элементов в первобытнообщинном обществе, война как организованная вооруженная борьба стала реальностью с появлением частной собственности, разделением общества на антагонистические классы, образованием государства и созданием постоянно действующих армий. Именно деление общества на классы явилось главным детерминирующим фактором возникновения войн. Конечно, нельзя при этом не принимать во внимание как считают специалисты, то, что война, является неотъемлемой врожденной составляющей человеческой природы, что существует определенная предрасположенность групп людей к насилию.

Но это не отрицает положение о том, что войны порождаются прежде всего материальными, социальными, социально-экономическими и другими факторами, вызывающими вооруженные столкновения. За пять с половиной тысяч лет в мире состоялось примерно 15 тысяч больших и малых войн, в ходе которых погибло, умерло от голода и эпидемий свыше 3,6 млрд. человек. Из 537 лет со времен Куликовской битвы до окончания Первой мировой войны Россия провела в боях 334 года (Чебан В.В. Геополитическое положение и военная безопасность России. – М., 1997. – С. 7).

Издавна люди пытались понять сущность войны. Одни считали ее социальным злом, другие – законным нормальным явлением. И во все эпохи героизировали, воспевали войну. В то же время уже в древности высказывались мысли о социально-политической сущности войны. Много позднее был сделан вывод о том, что война – это

политический акт, средство для достижения определенных политических целей. Этот вывод был сделан немецким военным теоретиком Карлом фон Клаузевицем (1780-1831). «Война, - писал он, - есть продолжение государственной политики иными средствами» (Клаузевиц К. О войне. – М., 1997. – С. 55). Из этого определения видно, что война – это политика, что государству принадлежит определяющая роль в установлении политических целей и задач войны. Государство разрабатывает военную доктрину на случай войны, в которой формулируется система взглядов на сущность, цели, характер возможной войны, на подготовку к ней страны. Для проведения своей политики средствами вооруженного насилия, государства создают особые специализированные органы – вооруженные силы или армию (фр. armee от лат. armare – вооружать). Армия, будучи частью государственного аппарата, является важнейшим инструментом политики. Она располагает многочисленным специально обученным, хорошо организованным персоналом, современными материально-техническими, информационными, финансовыми, научными средствами, средствами управления. Все это служит государству для отстаивания своих интересов в отношении с другими государствами.

При помощи вооруженных сил в войнах реализовывались политические задачи. Однако войны сопровождались огромными людскими потерями. Тысячи, миллионы людей лишались жизни, которая с точки зрния морали бесценна. Так, во Второй мировой войне ежегодно погибали по 8 млн. человек, десятки миллионов оставались колеками. Если раньше войны, как правило велись силами профессиональных армий и зачастую не затрагивали большинство мирного населения, то с появлением авиации и особенно ядерного оружия со средствами его доставки фактически стерлась линия разграничения между театром военных действий и мирными, гражданскими структурами. Вся территория воюющих стран превращена в сплошное поле сражения. Война в XX веке приобрела тотальный характер. В этих условия мировая война, по мнению специалистов, становится невозможной. Правда, для этого требуются определенные усилия международного сообщества. Что же касается региональных войн, то они продолжают происходить во многих местах, тая в себе опасность их перерастания в многосторонние.

В последнее время на Западе и в России получила широкую известность концепция столкновения цивилизаций. Автором этой концепции является известный американский политолог С. Хантингтон.

В 1996 году он опубликовал книгу «Столкновение цивилизаций и перестройка мирового порядка», а тремя годами раньше вышла его статья, посвященная данной проблеме. В этих работах С. Хантингтон утверждает, что в мире после холодной войны самые важные различия между народами – не идеологические, политические или экономические, а культурные и что люди начинают идентифицировать себя не с государствами или нациями, а с более широким культурным образованием – цивилизацией, ибо цивилизационные различия, сложившиеся столетиями, более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими режимами. В этой связи, как считает автор, самые обширные и серьезные конфликты прогнозируются не между классами, или богатыми и бедными странами, а между народами, принадлежащими к разным культурам. В этом новом мире, - утверждает С. Хантингтон, - региональная политика осуществляется на уровне этнических отношений, а глобальная – на уровне отношений между цивилизациями. Соперничество супердержав уступает место столкновению цивилизаций. (Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая постиндустриальная волна на Западе. – М., 1999. – С. 533).

Политолог выделяет шесть цивилизаций: индуистскую, исламскую, японскую, православную, китайскую и западную. Кроме того он считает возможным рассматривать в качестве цивилизаций африканскую и латиноамериканскую. С. Хантингтон полагает, что облик нового мира будет определяться взаимодействием и столкновением этих цивилизаций.

Концепция С. Хантингтона не однозначно воспринята в мире. Некоторые исследователи восприняли ее как серьезную, аргументированную методологическую установку, другие же подвергают ее критике, находя в ней серьезные изъяны. По мнению ряда исследователей концепция С. Хантингтона – это попытка предупредить Запад о надвигающейся опасности, об оттеснении его на задний план из-за появления новых центров влияния и призыв к сплочению западных стран перед лицом исламской и китайской цивилизаций, которые по мнению С. Хантингтона представляют главную опасность в новом нарождающимся мире.

Рассматривая войны как специфический вид политических конфликтов, нельзя не назвать новый вид противоборства – информационные войны. Конечно, такие войны использовались и ранее, однако в настоящее время они обрели четкую структуру, стратегии и пере-

шли на новый качественный уровень, получают все большее распространение. Американский исследователь Н. Маклюэн утверждает, что «истинно тотальная война – это война средствами информации. Войнам в прежнем смысле слова мы отводим место на затворках вселенной». (Macluhan M., Fiore Q. War and Peace in Global Village. – Hardwired, 1997, p. 192).

Специфика информационного оружия состоит в том, что оно основано на принципе запуска программы саморазрушения противника путем «перепрограммирования» системы через информационное воздействие. Это относится к влиянию как на индивидуальное сознание, так и на массовое.

Его опасность заключается в том, что, в отличие от других видов, поражение им не распознается сразу, а иногда и вплоть до полного разрушения системы. При этом информационное оружие прежде всего действует на систему управления в целях изменения поведения системы. Примером полного информационного подавления является человек-зомби. «Ту же картину, как отмечает С.П. Расторгуев можно наблюдать и на уровне информационного противоборства государств, когда, реализуя собственные геополитические интересы, информационные агрессоры широко используют прием создания политических зомби, находящихся на самом верху системы управления». (Расторгуев С.П. Философия информационной войны. – М., 2003. – С. 270). Автор полагает, что методы информационного противоборства использовались в конце 80-х годов против СССР, что способствовало саморазрушению страны, а после – против России.

Осознание российской властью опасности информационного оружия заставило ее разработать «Доктрину информационной безопасности Российской Федерации», в которой определены первоочередные мероприятия по реализации государственной политики обеспечения информационной безопасности страны.

Существует и другая типология войн. Так, по своему характеру и целям войны подразделяются на *справедливые* и *несправедливые*. Справедливые войны – это такие, которые направлены на освобождение трудящихся от классового и национального гнета, на защиту народов от попыток порабощения. Эти войны ускоряют общественное развитие. Восстание рабов Древнего мира, крестьянские войны средневековья, революционные войны периода буржуазных революций и некоторые другие приводили к гибели старые, отжившие свой век общественные формации и открывали путь новым социальным

укладам жизни. Справедливыми, освободительными для народов России и СССР являлись, например, Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война 1941-1945 года. Несправедливыми, реакционными являются войны, которые ведутся в целях захвата чужих территорий, передела сфер влияния между государствами, либо для подавления освободительного движения трудящихся. Примерами подобных войн являются интервенция против России Великобритании, Франции и Германии в 1917-1919 гг., захват Ираком территории Кувейта в 1990 г. и др.

Войны могут быть *локальными, региональными и мировыми.* Здесь за основу дифференциации взят географический масштаб. По количеству стран, участвующих в войне, войны подразделяются на двухсторонние и многосторонние. По характеру применения военно-технических средств бывают войны, в которых используются обычные вооружения и средства массового уничтожения.

Первая Мировая война

Рассмотренные типы войн свидетельствуют о их многообразии. Войны независимо от типа стоят обществу, человечеству очень дорого как в гуманитарном, так и в материальном измерениях. Устранение войны из жизни общества и обеспечение прочного мира на Земле по общему признанию является самой актуальной из всех существующих глобальных проблем. Все согласны, что мир является настоятельной необходимостью человечества, но как обеспечить мир, здесь взгляды мыслителей, политических деятелей, аналитиков иногда прямо противоположны. Так, К. Маркс и его последователи считали, что войны исчезнут с ликвидацией капитализма и установлением коммунистических общественных отношений. «Вместе с антагонизмом классов внутри наций, - писали К. Маркс и Ф. Энгельс, - падут и враждебные отношения наций между собой» (Маркс К., Энгельс Ф. Избран. произв. в 3-х т. – Т. 1. - М., 1966. - С. 124). Более того, Ф. Энгельс в Эльберфельдской речи 8 февраля 1845 года говорил: «В коммунистическом обществе никто не станет думать о постоянном войске». Немецкий философ и социолог З. Фрейд, как уже отмечалось, видел источник конфликта в инстинктивном желании

господства над другим. Г. Зиммель считал, что конфликты – это проявление присущих людям инстинктов враждебности. Если исходить из двух последних точек зрения, то искоренение войны является весьма непростой проблемой.

Не менее спорным является вопрос о сохранении мира в среде политологов и в наши дни. Одни считают, что для этого нужно иметь много современного оружия. Другие, наоборот, видят такую возможность только при условии баланса сил между двумя потенциально враждебными государствами. Третьи выступают за создание мирового закона, который бы запрещал войны. Известный философ Б. Рассел выдвинул в свое время идею создания всемирного правительства, которое, должно было бы положить конец всем войнам. Основой такого правительства, по его мнению, могла бы стать ООН. Обладая наивысшей властью в решении мировых проблем, такая организация могла бы заставить субъектов международных отношений выполнить ее решение, тогда будет существовать определенная возможность избежать вооруженных конфликтов.

Мировое правительство должно будет предупреждать их возникновение, устанавливать мировые стандарты равенства и справедливости, мировые требования относительно международного поведения отдельных субъектов. Но здесь возникает ряд проблем, одной из которых является как заставить суверенное государство подчиниться чьей-то воле, или не будет ли использовано это право государством (или группой государств), претендующих на гегемонию, в своих эгоистических интересах?

Думается, что рано или поздно человечество общими усилиями найдет пути устранения войн из жизни человечества и установления не насильственного и прочного мира.

Но войны – это одна из форм политического конфликта. Существуют, как уже отмечалось, и многие другие политические конфликты. Какие же имеются пути и средства урегулирования политических конфликтов в целом?

Предварительно отметим, что приступая к урегулированию политического конфликта необходимо прежде всего его вскрыть, то есть осуществить всесторонний анализ сложившейся конфликтной ситуации, получить необходимую информацию об объекте конфликта, составе его участников, исторических корнях, непосредственных поводах возникновения конфликта, уровне напряженности. Надо знать

насколько конфликт политизирован и идеологизирован, какие имеются перспективы, способы и средства его урегулирования.

Что касается самих путей и средств урегулирования конфликтов, то политическая наука располагает следующими.

1. **Переговоры.** Это один из наиболее приемлемых путей урегулирования конфликтов. Он является и самым эффективным. Переговоры позволяют прийти к согласию, открывают путь к сотрудничеству конфликтующих сторон. Этот метод использовался с момента возникновения конфликтов вообще, то есть с момента возникновения человеческого общества. В переговорной практике выработан ряд способов позволяющих поиску взаимоприемлемых решений. К ним относятся: концентрировать внимание на интересах сторон, а не на их позициях; пытаться избегать угроз; делать такие предложения, чтобы последствия их реализации были привлекательными для обеих сторон; разрабатывать и обсуждать несколько вариантов решения, не ограничиваясь одним или двумя.

Черчилль, Рузвельт, Сталин. Переговоры в Ялте. Февраль 1945.

Говоря о необходимости концентрации внимания на интересах, необходимо отметить, что нередко в процессе переговоров стороны твердо стоят на своих позициях, не вникают в интересы друг друга. Позиционный торг мешает переговорам, он, как правило, не приводит к положительным результатам.

Международная практика дает немало примеров того, как за внешне несовместимыми позициями прячутся не такие уж непримиримые интересы и намерения.

В качестве одного из примеров может быть урегулирование Карибского кризиса 1962 года, в котором столкнулись интересы СССР и США. Это произошло после того, как советское руководство дало понять американской стороне, что размещение советских ракет на Кубе в той конкретной ситуации имело своей целью не столько создание дополнительной угрозы безопасности США, сколько защиту кубинской революции, американское же руководство, в свою оче-

редь, однозначно подтвердило, что не имело намерений именно тогда осуществлять прямое военное вмешательство в кубинские дела. Проблема нашла мирное дипломатическое разрешение, хотя перед этим казалось, что мир остановился на грани третьей мировой войны.

2. **Арбитраж.** Конфликтующие стороны для урегулирования своих споров прибегают к использованию «третьих сил», выступающих своеобразным арбитром. Этот способ также как и переговоры имеет достаточную продолжительную историю. Арбитры, рассматривая конфликт, руководствуются нормами международного права, конституциями конфликтующих сторон, нормами договоров. Результативность арбитражного участия в разрешении политического конфликта во многом определяется общественным авторитетом посредника, его непредвзятой позицией по отношению к участникам конфликта.

3. **Откладывание конфликта**. Это означает отступление от политической борьбы, перенос на другие сроки. Данный метод достаточно распространенный в практике политической борьбы. Это может быть конфликт между политическими партиями и их лидерами, между ветвями власти и теми, кто их возглавляет, а также между государствами. Однако этот метод не приводит к окончательному урегулированию конфликта. Чаще всего политический конфликт загоняется вглубь, локализуется и может внутренне обостряться. Сторона, которая сначала сложила свои позиции, по мере дальнейшего накопления сил и изменением ситуации в свою пользу может возобновить свои претензии до другой стороны, то есть вернуть себе ранее утраченное. Примером этого может служить Версальский договор 1919 г., грабительский и унизительный для Германии и некоторых других стран. Последствием его явилась Вторая мировая война. Примером является и Брестский мирный договор советской России с Германией и ее союзниками (март 1918 г.), по которому территориальные потери России составили 1 млн. кв. км. Кроме того Россия должна была выплатить Германии огромную контрибуцию. Спустя некоторое время, Россия, укрепив свои позиции, освободилась от кабального договора, вернула принадлежавшие ей территории.

4. **Вытеснение конфликта**. Суть этого способа заключается в перенесении ответственности за разрешение конфликтной ситуации на иной уровень политической системы (к примеру, с федерального уровня на региональный и т.д.).

5. **Перемещение конфликта в другую сферу отношений.** Этот способ имеет много общего с вытеснением конфликта. Он часто используется руководителями разного ранга, кандидатами в депутаты, мэры, президенты при встрече с населением. Не желая включаться в конфликт, они в ответ на критику, предложения стремятся перенести конфликт в сферу обещаний, сочувствия, объяснить причины сложившегося положения разного рода объективными, якобы не зависимыми от руководства причинами. Естественно это ведет к снижению уровня конфликтности.

6. **Уход из конфликта одной из сторон.** Этот способ применяется очень широко, но не всегда эффективен. Его использование предполагает уход с политической арены того или иного деятеля, освобождение от работы по собственному желанию, если та или иная личность не может сработаться с руководством или с коллективом. Это и отказ от встреч или каких-либо других взаимодействий с конфликтующей стороной, отъезд в длительную командировку, эмиграция из страны, в которой дальнейшее пребывание невозможно. Но уход от конфликта еще не означает окончательного его урегулирования. Само противоречие, приведение к конфликту, остается. Конфликт может через какое-то время вновь возникнуть с теми же претензиями.

4. Этнополитические конфликты: особенности проявления, способы разрешения

Среди политических конфликтов особое место занимают этнополитические конфликты. По данным Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира в Осло, две трети всех насильственных конфликтов в середине 90-х годов XX века были межэтническими. Они оказали огромное разрушительное воздействие на все сферы жизни общества. Роль этнонационального фактора в мировой политике в последние десятилетия выросла и продолжает расти. Это не случайно. Все население Земли разделено на социальные общности, именуемые этносами. В мире насчитывается более 5 тысяч этносов. 90% национально-этнических общностей входят в состав многонациональных государств. К числу таких государств относится и Российская Федерация, на территории которой проживают представители около 1 тыс. этносов. Естественно, у каждого этноса имеются свои потребности, интересы, проблемы, которые требуют своего разрешения. Не случайно современный мир полон

этнических кризисов, конфликтов, противостояний. Но если этнические трения в Канаде (Квебек), Бельгии и Нидерландах протекают в цивилизованных формах, то этнополитические конфликты на Ближнем Востоке, в Югославии, в районах бывшего СССР приобрели кровавый характер. Национальное противостояние охватило Прибалтику, Сверенный Кавказ и Закавказье, ряд районов Средней Азии, Молдавию. По мнению специалистов именно этнические, национальные проблемы будут определять в ближайшем будущем лицо всего мира, в том числе российского социума. Анализ этнополитических конфликтов требует предварительного выяснения содержания понятия «этнос» и родственного ему термина «нация».

По мнению известного этнолога Ю.В. Бромлея, этнос - это «**совокупность людей, обладающих общими относительно стабильными особенностями культуры и соответствующим психическим складом, а также сознанием своего единства и эндогамией**» (Бромлей Ю.В. К вопросу о сущности этноса // Природа. – 1970. - №2. – С. 55).

Признаками этноса, выражающими его системные свойства и отделяющими от других, являются язык, народное искусство, традиции, обычаи, нормы поведения.

Основными историческими формами этноса выступают род, племя, народность и нация. Первые две формы существовали в пределах первобытно-общинной формации, основывались на кровнородственных связях; народность возникает в рабовладельческую эпоху, достигает зрелости при феодализме; нация – продукт развития капитализма и социализма. Так, как нация является формой этноса, то нередко понятие этноса употребляется в значении термина «нация», говоря другими словами, они используются как синонимы. Хотя, подчеркнем, что **нации** – это наиболее развитая этническая общность, в сравнении с **родом, племенем, народностью**. Она формируется в течение продолжительного исторического периода в результате консолидации, «смешивания» представителей разных племен и народностей и как правило, появления у них общих экономических связей, территории, языка, культуры.

Кстати, в сталинское время понятие этноса в советском обществоведении не употреблялось. Широко использовалось понятие «нация», в формулировке Сталина. В статье «Национальный вопрос» он так определяет нацию: «Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, терито-

рии, экономической жизни и психического склада, проявляющего в общности специфических особенностей национальной культуры». (Сталин И.В. Соч. Т. 11. – С. 333).

В современной литературе существует несколько основных подходов к определению понятия «нация». В их числе духовно-психологический, исторический, политический или государственно-правовой. Поскольку нас интересует политический или государственно-правовой подход, то отметим, что согласно данному подходу народы, которые не образовали в силу тех или иных причин своей национальной государственности, не могут называться нацией. Постулат сторонников данного подхода: «есть государство – есть нация, нет государства – нет нации». В мировой практике понятие «нация» означает союз граждан одного государства. В таком значении данное слово употребляется, например, в названии – Организация Объединенных Наций. ООН – это организация не каких-то экономических или культурных сообществ, а именно суверенных государств. Основополагающий принцип государственного устройства абсолютного большинства стран мира таков, что нация понимается как государственный этнос.

Выяснив содержание понятия «этнос», обратимся к этническому конфликту. Что же такое этнический конфликт?

По определение известного специалиста в области национальных отношений В. А. Тишкова – *это любая форма «гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизируются, действуют или страдают по признаку этнических различий»* (Тишков В. А. Очерки теории и политики этничности в России. – М., 1997. - С. 353). Существуют и другие определения. Приведем одно из них, в котором дается более подробная характеристика рассматриваемого феномена. «Под **этнополитическим конфликтом понимается конфликт, характеризующийся определенным уровнем организованного политического действия, участием общественных движений, наличием массовых беспорядков, сепаратистских выступлений и даже гражданской войны, в которых противостояние происходит по линии этнической общности**» (Политология. – учеб./ под ред. М.А. Василика. – М., 2001. – С. 501).

Как свидетельствует политологический анализ этнических конфликтных ситуаций существует ряд сфер, в которых они проявляются. Такими сферами являются:

- отношения между центральными органами государства и республиками, штатами;
- отношения между самими республиками, штатами;
- проблемы национальных групп, а также национальностей, не имеющих собственных национально-государственных образований;
- проблемы народов, разделенных государственными границами (корейцев, таджиков, азербайджанцев, палестинцев, курдов, русских и др.).

В каждой такой сфере сталкиваются интересы, возникают разногласия, противоречия.

Каковы же предпосылки и причины, ведущие к этнополитическим конфликтам?

На этот вопрос исследователи отвечают неоднозначно.

Так, Э. Блэк основную причину возникновения этнополитических конфликтов видит в неравноправном протекании модернизации (социальной структуры, экономики, национально-государственного устройства и др.), которое в этнонациональных ареалах порождает конфликты между притязаниями этнических групп, с одной стороны, и реальными возможностями государства гарантировать обеспечение прав своих граждан – с другой.

Этнические конфликты связывает с модернизацией и другой исследователь А. Дейч, который считает, что модернизация активизирует этническое сознание, оказывает благоприятное воздействие на формирование политических устремлений к национальной автономии. Российский ученый А. Савельев утверждает, что нередко этноконфликты по поводу территории возникают в результате столкновения «права почвы» и исторического права через заселение сакральных центров одного этноса массами другого этноса. Ряд политологов в качестве основных причин этнонациональной напряженности называют социально-экономическое неравенство различных этнических групп. Многие исследователи видят причины этноконфликтов в истории этносов, их взаимодействии, национальном сознании, психологии, традициях, которые передавались от одного поколения к другому.

Все приведенные взгляды (а их перечисление можно продолжить) несомненно выступают в качестве причин возникновения этноконфликтов в современном многонациональном мировом сообществе.

Что касается предпосылок и причин этноконфликтов и конфликтных ситуаций в СССР и постсоветских государствах, то здесь можно выделить целый ряд детерминантов, ведущих к противоборству. В их числе – исторические факторы, сущность которых – взаимоотношение народов в прошлом. Эти взаимоотношения нередко отягощены вооруженными конфликтами, войнами, отношениями политического господства-подчинения, депортациями народов и связанными с ними негативными аспектами исторической памяти. Так, в дореволюционной России царское правительство вело войны на Кавказе, в Средней Азии, в других регионах Европы и Азии. Военная акция осуществлялась и в советское время. В августе 1939 г. Советский Союз вошел на территорию Западной Украины и Западной Белоруссии, летом 1940 г. аннексировал Эстонию, Латвию и Литву. По данным английского историка Джеффри Хоскинга только за одну ночь (14-15 июня 1941 г.) было депортировано 60000 эстонцев, 34000 латышей и 38000 литовцев в Сибирь и Среднюю Азию (Хоскинг Джеффри. История Советского Союза 1917 – 1991. – М., 1994. – С. 259). В годы Великой Отечественной войны были депортированы целые народы.

Эти трагические события сохранила память многих этносов. Еще один пример. В течение продолжительного времени с XV вплоть до XVIII в. белорусский этнос находился в составе Речи Посполитой, с XVIII в. – в составе Российской империи. Находясь в составе первой белорусское население подвергалось колонизации, в составе второй – русификации. Так, в 1840 г. царскими властями было запрещено даже само название «Белоруссия», а белорусы стали рассматриваться не как самостоятельный этнос, а как этнографическая группа русского народа, «испорченная» польским влиянием (Терникович П.В. Современная этнополитическая ситуация в Белоруссии // Национальные процессы в СССР. – М., 1991. – С. 154).

Не менее важную роль в возникновении этноконфликтов играли социально-экономические факторы. В их числе неравенство в уровне жизни (продовольственной, жилищной, обеспечения населения товарами массового потребления, работой, справедливой заработной платой и др.), неодинаковое представительство в престижных профессиях, социальных слоях и органах власти. Например, в Казахстане 80-90% всех руководящих постов занято казахами, хотя численность автохтонной национальности составляет примерно половину населения. В Грузии, Узбекистане, Туркменистане и др. или совсем нет

представителей «старшего брата» или их единицы. Подобное происходит и внутри России, во многих национальных образованиях. Так, в Республике Татарстан (где татары составляют 42%, русские – 43%, в Государственном Совете в 1997 г. 75% мест занимали татары, остальные 25% - русские, чуваши, евреи и др.). В этой республике до перестройки только 2% предприятий возглавлялись татарами, а в конце 90-х – 65%. (Тощенко Ж.Т. Этнократия: история и современность. Социологические очерки. – М., 2003. – С. 273, 274). Этнизация политического руководства происходит во всех национально-государственных образованиях России. Искажение сущности представительства и социальной справедливости волнует население и провоцирует на несанкционированные действия.

Существуют этнодемографические причины конфликтов. Они возникают в результате сравнительно быстрого изменения этнической структуры народов, населяющих страну, республики и регионы. Эти изменения происходят вследствие миграции и различий в уровне естественного прироста населения. Так, в Латвии и Эстонии в годы советской власти в связи со строительством крупных промышленных предприятий в эти республики прибыло большое количество промышленных и строительных рабочих. Они на 80-85% состоят из некоренного, преимущественно русскоязычного населения. Что касается коренного населения, то оно сосредоточено в сельском хозяйстве, управлении, обслуживании, культуре и массовой информации. Это явилось причиной национальной напряженности.

Ведут к конфликтам культурно-языковые факторы. Так, в годы советской власти в процессе национально-государственного строительства более 40 языков впервые стали письменными, обогатился словарный состав национальных языков, их лексика, грамматический строй. Однако в 60-е и в последующие годы в связи с внедрением концепции сближения, а в последующем слияния наций, роль и сфера распространения языков стали существенно сужаться, доминирующим стал русский язык, что вызвало серьезное недовольство у многих этносов. После развала СССР и образования самостоятельных государств во многих из них наблюдается исключение русского языка из официальной жизни, запрет его использования в экономических и социальных организациях. Особенно этот прием используется в странах Балтии. Например, в Латвии, где 95% населения владеет русским языком, «за делопроизводство и общение на русском языке» человека могут оштрафовать. (Тощенко Ж.Т. Указ. соч. – С. 375). В

Грузии, Азербайджане, Туркменистане, Узбекистане сфера применения и использования русского языка стремительно сокращается посредством изгнания (выдавливания) русскоязычного населения в расчете на то, что не будет базы для его дополнительного сохранения и развития. В ряде стран бывших советских республик, а также в Татарстане готовятся к переводу на латинскую графику, в некоторых республиках России (Чечне, Тыве) статус государственного языка был закреплен только за языком титульной нации. Подобная политика в области языка не может не вести к национальной напряженности и конфликтам.

К причинам этноконфликтов относится и несовпадение территориально-политических границ с границами этноса. В 1991 г. в геопространстве бывшего СССР было зафиксировано 76 этнотерриториальных споров и притязаний, а к 1996 г. их число выросло до 300, выдвигавшихся как официальным путем (органами власти национальных образований), так и главным образом – неофициальным (партиями, общественными движениями) (Стрелецкий В. Этнотерриториальные конфликты: сущность, генезис, типы // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. – Сб. статей. – М., 1997. – С. 226).

Кроме того, существуют также политические, экологические, конфессиональные, культурные, психологические, правовые и другие предпосылки и причины конфликтов.

Конечно, не все предпосылки, также как и заявленные притязания, перерастают в конфликт.

Процесс этого перерастания и протекания конфликта проходит определенные стадии или формы. Российские исследователи Э.А. Панин и А.А. Попов выделили три стадии (правда, они именуют их типами).

Первая стадия – конфликты стереотипов. Это такое состояние когда этнические группы могут еще четко не осознавать причины противоречий, но в отношении оппонента создают негативный образ «недружественного соседа», «нежелательной группы». В качестве примера ученые приводили армяно-азербайджанские отношения.

Вторая стадия – конфликт идей. Характерными чертами этой стадии является выдвижение тех или иных притязаний, разработка основных идеологем. В литературе, СМИ обосновывается «историческое право» на государственность (Эстония, Литва, Грузия, Татар-

стан, другие республики бывшего СССР), на территорию (Армения, Азербайджан и др.).

Третья стадия – конфликт действий. Для этой стадии характерными являются митинги, демонстрации, пикеты, вплоть до открытых столкновений (Панин Э.Л., Попов А.А. Межнациональные конфликты в СССР // Советская этнография. – 1990. №1; Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Указ. соч. – С. 239).

Более конкретный анализ этноконфликтов предполагает их классификацию. Классификация может быть осуществлена по различным основаниям (по целям, особенностям противостоящих сторон, по возможным последствиям, содержанию требований). Мы воспользуемся дифференциацией, авторы которой выделяют следующие основные типы конфликтов на территории бывшего СССР:

- территориальные конфликты, часто тесно связанные с восстановлением раздробленных этносов: их источник – внутриполитические, нередко и вооруженные столкновения между правительством и национально-освободительным движением или сепаратистской группировкой, пользующейся военно-политической поддержкой соседнего государства (Нагорный Карабах, Южная Осетия, северо-восточные регионы Казахстана, Южный Дагестан и др.);
- конфликты, порожденные стремлением этнического меньшинства реализовать право на самоопределение в форме создания независимого государственного образования (Абхазия, Приднестровье);
- конфликты, связанные с восстановлением территориальных прав депортированных народов (между осетинами и ингушами из-за Пригородного района, крымскими татарами и другими народами Крыма);
- конфликты, в основе которых лежат притязания того или иного государства на часть территории соседнего государства (стремление Эстонии и Латвии присоединить к себе ряд районов Псковской области, которые были включены в состав этих двух государств при провозглашении независимости, а в 40-е гг. перешли к РСФСР);
- конфликты, источниками которых служат последствия произвольных территориальных изменений, осуществленных в советский период (это прежде всего проблема Крыма, а в потенции – территориальные урегулирования в Закавказье и Средней Азии);
- конфликты, порожденные многолетним пребыванием депортированных народов на территории других республик (турки-месхетинцы в Узбекистане, чеченцы в Казахстане и др.);

- конфликты, связанные с абсолютизацией и противопоставлением принципов прав народов на самоопределение и территориальную целостность государств, со стремлением легитимизации социально-политического превосходства «коренной» («титульной») нации данного государства или национально-государственного образования над другими народами;
- конфликты, вызванные дискриминацией русских в ряде государств СНГ;
- конфликты, в которых за лингвистическими спорами (о государственном языке) часто скрываются глубокие разногласия между различными национальными общинами, как это проявляется, например, в Молдове. (Политология: учеб. / под ред. М.А. Власика. – М., 2001. – С. 503-504).

Существует и другая типология конфликтов.

По формам проявления этнические конфликты могут быть насильственными (депортация, геноцид, террор, погромы и массовые беспорядки) и ненасильственными (национальные движения, стихийные шествия, митинги, эмиграция), по времени - долговременными и кратковременными.

Как показывает социальная практика, этнические конфликты могут быстро разгораться и тут же завершаться, а могут и «тлеть» очень долго. В этой связи особую значимость приобретают действия по нейтрализации конфронтационных устремлений участников конфликта, по его урегулированию.

Существуют основные направления предупреждения и урегулирования этноконфликтов. Это:

- раннее прогнозирование возможности возникновения конфликта, позволяющее принять необходимые меры по предупреждению вызревания конфликта. Важно не забывать старое правило: конфликт легче предупредить, чем впоследствии разрешить;
- постепенное устранение объекта конфликта, при этом необходимо в первую очередь решить наиболее острые вопросы, которые не связаны с большими затратами, не требуют длительной подготовки;
- официальное признание сторонами конфликта с последующей его институциализацией – выработкой признаваемыми обеими сторонами правил, норм, регламента цивилизованного конфликтного поведения;
- перевод конфликта в юридическую плоскость;

- организация переговорного процесса, как правило с участием нейтральной стороны;
- информационное обеспечение урегулирования конфликта (открытость переговоров, доступность и объективность информации о конфликте, путях его урегулирования).

Таким образом, разрешение конфликта – это достижение соглашения между его участниками по спорному вопросу. Этнические конфликты занимают весьма важное место в политической жизни современного мирового сообщества, в том числе стран, входивших в прошлом в мировую систему социализма. Их урегулирование – трудный, в то же время необходимый процесс. Его результаты во многом связаны с дальнейшим переустройством на демократических и гуманистических началах.

В заключении данной главы в целом отметим, что политический конфликт – это столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей и взглядов. Субъектами политических конфликтов могут быть государства, классы, социальные группы, этносы, политические партии, движения и отдельные личности. Конфликты бывают внутриполитические и внешнеполитические. Одним из наиболее массовых и сложных конфликтов является война.

Урегулирование конфликтов – это всегда очень сложный процесс, граничащий с искусством. Намного важнее не допускать развития событий, приводящих к конфликтам. Разрешение конфликтов предполагает устранение причин, вызывающих их, формирование нового уровня отношений участников, снижение уровня враждебности в отношениях сторон, перевод конфликта в русло поиска совместного решения проблемы.

Ключевые понятия и термины

- *конфликт*
- *политический конфликт*
- *субъекты политического конфликта*
- *источники политического конфликта*
- *внутриполитические конфликты*
- *путч*
- *переговоры*
- *арбитраж*
- *откладывание конфликта*
- *политический кризис*
- *компромисс*
- *этнос*
- *нация*

- *внешнеполитические конфликты*
- *террор*
- *война*
- *концепция столкновения цивилизаций*
- *восстание*
- *мятеж*
- *этнополитический конфликт*
- *предпосылки и причины этноконфликта*
- *стадии этноконфликта*
- *типы этноконфликтов*
- *урегулирование этноконфликтов*

Вопросы и задания

1. Что такое конфликт? В чем его сущность?
2. В чем состоит особенность политического конфликта?
3. Каковы причины политических конфликтов?
4. Дайте характеристику внутриполитических конфликтов.
5. Раскройте типологию внешнеполитических (межгосударственных) конфликтов.
6. На примере отечественной истории проследите основные стадии вызревания и проявления внутриполитических кризисов.
7. Чем революция отличается от восстания?
8. Что такое война? Можно ли в современных условиях предотвратить мировую войну?
9. Раскройте основные пути и средства урегулирования политических конфликтов.
10. Что такое этнополитический конфликт? Проанализируйте предпосылки и причины, ведущие к этнополитическим конфликтам.
11. Назовите причины обострения национально-этнических отношений на территории бывшего СССР.
12. Физическое уничтожение большого количества людей, принадлежащих к определенной этнической общности, представителями другой национальности называется:

а) межэтническим конфликтом;
б) геноцидом;
в) национально-освободительным восстанием;
г) гражданской войной;
д) сговором.

13. Охарактеризуйте основные типы этноконфликтов на территории бывшего СССР.

14. Ваш прогноз дальнейшего развития национальных отношений в России.

Темы докладов и рефератов

1. Место конфликта в политике.
2. Теория конфликта М. Дюверже.
3. Пути урегулирования политических конфликтов.
4. Причины этноконфликтов и этноконфликтных ситуаций на территории бывшего СССР.
5. Республика Бурятия в этнополитическом пространстве Российской Федерации.
6. Конфликт в Чечне: причины, стадии протекания, пути и способы урегулирования.

Литература

Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология: учеб. пос. для вузов. – М., 1999.

Бромлей Ю.В. Национальные процессы в СССР: в поисках новых подходов. – М., 1989.

Глухова А.В. Политические конфликты: основания, типология, динамика (теоретико-методологический анализ). – М., 2000.

Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. – М., 2002.

Дробот Г.А. Международный терроризм как объект изучения // Социально-политические знания. 2008. №1.

Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. – М., 1995.

Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. – М., 1997.

Конфликтология: учеб. для вузов. / под ред. В.П. Ратникова. – М., 2001.

Крысько В.Г. Этнопсихология и межнациональные отношения. Курс лекций. – М., 2002.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Избр. Произв. в 3-х тт. Т. 1. – М. 1966.

Политология: учеб. для вузов / под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2003.

Политология: учеб. / под ред. М. А. Власика. – М., 2001.

Политическая социология: учеб. для вузов / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М., 2002.

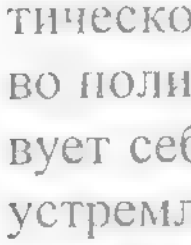
Тощенко Ж.Т. Этнократия: история и современность. Социологические очерки. – М., 2003.

Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. – М., 1997.

Фельдман Д.М. Политология конфликта. – М., 1998.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая постиндустриальная война на Западе. – М., 1999.

ГЛАВА 20. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ



- Политическое сознание как отражение бытия политической жизни. Его структура, уровни и типы
- Политическая идеология, ее особенности и функции
- Основные разновидности политической идеологии
- Политическая психология

1. Политическое сознание как отражение бытия политической жизни. Его структура, уровни и типы

Изучение политической системы общества требует рассмотрения проблем политического сознания. Дело в том, что политическое сознание неразрывно связано с политической системой, является необходимым элементом политической жизни любого общества. Политическая система обеспечивает структурно-организационную интеграцию политических процессов на различных уровнях общества. Политическое же сознание организует человеческое общество в сообщество политическое, где каждый индивид субъективно осознает и чувствует себя частью некоего политического целого. Имея политические устремления, переживания и ощущения, человек объективно выражает их своим положением и деятельностью в рамках политической системы. Политическая система дает политическому сознанию и ощущению объективную, оформленную в виде политических институтов, структур и отношений между ними, основу.

Политическое сознание – одна из стержневых категорий политологии, обозначающая восприятие субъектом той части окружающей его действительности, которая связана с политикой. **Это совокупность представлений, взглядов, установок, выражающих отношение как отдельных людей, так и их различных общностей к политической власти, государству и его органам, партиям, политическим организациям и движениям, традициям, нормам политической жизни, политическим ценностям.** Это совокупность взглядов, оценок и эмоций, касающихся политики.

В литературе широкое распространение получило определение политического сознания **как осознания сферы политики социальными субъектами – индивидами, группами, классами, общностями.** Политическое сознание – это отражение в сознании людей

политического бытия, другими словами политическое сознание – это субъективный образ политического бытия. Субъективность образа означает прежде всего принадлежность его субъекту, а не объективному миру.

На политическое сознание, его характер оказывают влияние социально-экономические, исторические, национальные и культурные особенности общества, а также глобальные, общечеловеческие проблемы.

В то же время политическое сознание является выражением интересов людей и их общностей. Поэтому в политическом сознании вместе со сторонами, которые представляют собой копии, фотографии реального и существовавшего ранее политического бытия содержится и то, что обусловлено спецификой жизненного опыта, интересами, установками, социальной позицией субъекта.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что политическое сознание, будучи непосредственно детерминированным политическим бытием, не является пассивным отражением этого бытия. Во-первых, оно способно прогнозировать и моделировать политические процессы. Во-вторых, оно влияет на политическую жизнь общества, а через нее – на его экономические, социальные, духовные отношения. В-третьих, политическое сознание определяет направление политической деятельности социальных групп, политических партий и общественных организаций, политических лидеров и обычных людей. Поэтому практика управления социальными процессами должна учитывать состояние политической сознательности во всех ее проявлениях, стремиться к консенсусу в политических позициях, способствовать формированию политической сознательности, которая бы отвечала потребностям общественного прогресса.

Политическое сознание – явление противоречивое. Как уже отмечалось, оно, отражая политическое бытие, может опережать его, отставать от него, соответствовать ему. Внимательный анализ противоречий политического сознания позволяет выявить серьезные пороки общественного организма. Это означает, что в управлении обществом важно не только проводить экономический, статистический анализ общественной жизни, но и изучать, исследовать состояние политического сознания.

Характеризуя политическое сознание, необходимо отметить, что оно неразрывно связано, взаимодействует с другими формами общественного сознания. Это взаимодействие различных форм общест-

венного сознания является одним из законов, характеризующих общественное сознание. Какую бы мы не взяли форму общественного сознания: будь то политическое, правовое, философское или религиозное, нравственное, художественное равно как и любое другое, то обнаружим ее влияние на другие формы сознания.

При этом одна из форм может даже выступать в качестве определяющей. Так, в тоталитарных обществах «под каблуком» господствующего политического сознания (и политической практики, разумеется) находятся, по существу дела, все остальные формы. Из содержания нравственного сознания выбрасываются общечеловеческие моральные ценности, и нравственным объявляется лишь то, что служит достижению поставленных данным политическим строем целей. Гитлер, например, публично провозгласил «освобождение» немцев от такой, по его мнению, химеры, как совесть. В «служанку» политической идеологии превращается философия, которая в значительной степени была вынуждена приспосабливать свои выводы к потребностям и мифам тоталитарного режима. Превратные изменения происходят и с религией и другими формами общественного сознания. В свою очередь, другие формы общественного сознания воздействуют на политическое сознание. К примеру, моральные и правовые ограничения могут оказывать существенное влияние на форму и направления политических процессов в обществе.

Политология рассматривает политическое сознание как сложное, многомерное и многоуровневое понятие.

Его основными компонентами являются:

а) научное отражение политической реальности, систематизированное и обобщенное в форме политической науки и политической теории;

б) ориентация деятельности субъекта в мире политики через выражение его интересов в концептуальной форме, средством реализации этой функции служит идеология;

в) чувственные и эмоциональные элементы сознания, т.е. психологические импульсы, побуждающие людей к действию.

Интегральным выражением политического сознания, возникающим при взаимодействии его трех важнейших составляющих, служит феномен политической воли, которая выражает активно действующее политическое сознание и формируется через убеждение. Воля переводит мотивы политического сознания в конкретные политические действия.

Социологический анализ предполагает дифференциацию политического сознания в зависимости от его субъекта. Согласно такому членению выделяются: политическое сознание общества, нации, социальной группы, личности.

Гносеологический подход позволяет выделить в политическом сознании несколько уровней: эмпирический, обыденный и теоретический.

1. Эмпирический уровень – это первая ступень духовного отражения политической жизни, в которой непосредственно фиксируется практический опыт субъекта. Этот уровень отражает политическую действительность в форме ощущений, иллюзий, переживаний, представлений. Образы эмпирического сознания теоретически не обобщаются. Они зачастую не отражают сущности явлений политической жизни. Важной особенностью эмпирического политического сознания является то, что характерные для него мысли, взгляды, чувства могут прямо перерастать в действие, поведение.

2. Обыденный уровень. Его часто отождествляют с эмпирическим уровнем. Но это разные понятия. Обыденное сознание не является эмпирическим, так как включает в себя идеологические и теоретические элементы. Обыденное сознание являет собою совокупность идей, представлений, взглядов, которые возникают непосредственно из обыденной практики той или иной социальной группы.

Ему присущи ярко выраженные социально-психологические черты: настроения, чувства, эмоции. Непосредственная связь с жизнью и социально-психологические характеристики придают эмпирическому и обыденному видам политического сознания особую динамичность, способность чутко реагировать на изменения политической ситуации.

3. Теоретический уровень политического сознания характеризуется наличием систематизированных знаний о сфере политических отношений. Он представлен различного рода концепциями, идеями, воззрениями, имеющими политический характер. Теоретическое сознание тесно связано с наукой и идеологией того или иного класса, правящей элиты.

Наличие осознанных политических воззрений на теоретическом уровне дает возможность ставить и решать важнейшие политические цели и задачи; определять средства и методы их достижения; вырабатывать направления и пути организационно-политического обеспечения решения назревших проблем; корректировать политику с

учетом данных практического опыта; научно прогнозировать реальный ход политических событий.

Уровни политического сознания характеризуют степень компетентности индивида в сфере политики. Они как бы фиксируют меру отражения сущности и закономерностей сферы политики в структуре политического сознания человека. Но политическое сознание рассматривается и с точки зрения его субъектности, то есть по критерию носителя данного сознания. На этой основе выделяются массовое, групповое и индивидуальное политическое сознание.

Массовое политическое сознание – это совокупность наиболее типичных для данного общества в целом оценок политического развития, а также чувствований и психических переживаний, связанных с политикой. Массовое политическое сознание выражает опосредованно уровень и содержание потребностей людей, а также характер их знаний об общественно-политической действительности.

Массовое политическое сознание достаточно динамично, оно имеет конкретно-исторический характер, часто переживает периоды подъема и спада. В эти периоды накапливается исторический опыт как позитивный, так и негативный. Опыт играет важную роль в формировании и развитии политического сознания. Массовое политическое сознание подвержено влиянию многих факторов – различных социальных потрясений, ошибок в выработке и осуществлении политического курса правящей элиты, обострения международных отношений, рост преступности и т.п.

Групповое политическое сознание – это обобщенное сознание определенных групп, связанных с политикой. В качестве таких групп выступают как большие общности – социальные классы, национально-этнические образования, социально-демографические, территориально-поселенческие и другие, так и относительно малые образования – группа давления, политическая элита, землячество и т.п. У любой из этих и других подобных групп могут быть особенности в оценках тех или иных сторон политического развития, в чувствованиях и психических переживаниях. При этом каждая группа стремится представить свои политические интересы как такие, которые отвечают общим интересам.

Индивидуальное политическое сознание – это совокупность политических знаний, оценок, переживаний и установок личности, основанных на собственном опыте. Индивидуальное политическое сознание органически воспринимает наиболее существенные элементы

массового и группового политического сознания. В то же время оно дает оригинальную интерпретацию их, перерабатывает исходя их субъективных представлений личности.

Рассмотренные массовое, групповое, индивидуальное сознания соотносятся между собой как общее-особенное-единичное.

Совокупность индивидуальных политических сознаний складывается, «сгущается» в политическое сознание общества. В свою очередь массовое политическое сознание служит основой для группового и индивидуального политического сознания.

Как уже отмечалось, политическое сознание – сложное, неоднородное образование, характеризующееся глубокой внутренней дифференциацией. В рамках этой дифференциации имеются некоторые существенные и повторяющиеся характеристики, что позволяет выделить определенные типы политического сознания. Так, в качестве основания дифференциации политического сознания могут выступать приверженность людей к определенным общественным идеалам и ценностям, характер отношений различных групп к институтам государственной власти, склонность людей к тому или иному способу деятельности в сфере политики и т.п.

В зависимости от приверженности людей определенным общественным идеалам и ценностям политическое сознание может быть:

- **либеральным**, для которого приоритетами в политике являются принципы свободы личности, предпринимательства, рынка и т.п.;
- **консервативным**, которое направлено на сохранение традиционных общественных оснований и ценностей (модернизированное консервативное сознание выступает в качестве неконсервативного);
- **социалистическим**, которое опирается на приоритет в политике принципов коллективного, социального равенства и справедливости.

Выделение в качестве основы дифференциации приверженности субъектов политики определенным формам политического устройства общества позволяет вычленить такие типы политического сознания как демократический, авторитарный и тоталитарный. Первый ориентируется на принципы и нормы демократических форм политической жизни, второй – на неограниченную власть одной личности, третий – не только на неограниченное господство, но и на полный контроль со стороны субъекта власти (отдельной личности или группы) за всеми сферами жизни общества.

В зависимости от характера отношения субъекта политического

действия к государству, как политическому институту, политическое сознание может быть **этатистским** (от фр. etat – государство). Это такой тип политического сознания, который опирается на понимание активной роли государства в общественных процессах, особенно в экономической сфере. Люди с подобным сознанием нередко склонны абсолютизировать роль государства. Они считают, что государству под силу решение всех социальных проблем. Некоторые же группы людей, наоборот, скептически относятся к государству или вообще не признают его позитивной роли в обществе. Такой тип сознания именуется **анархистским** (от греч. anarchia – безвластие). Для него характерна ориентация на безгосударственное регулирование общественных процессов и прежде всего в сфере материального производства.

Среди типов политического сознания выделяются также **революционное, реформистское, радикальное** и др.

Каким же является политическое сознание современной России? Политическое сознание людей современного российского общества является переходным. Происходит переход от социалистического к либерально-демократическому типу сознания. Общество находится в переходном периоде, когда многие люди, особенно старшего и среднего возрастов разделяют ценности, взгляды, присущие социалистическому типу сознания, в то же время значительная часть людей, главным образом молодого возраста, становится на либерально-демократические политические позиции. Хотя этот процесс встречает на своем пути немалые трудности. Либерально-демократические ценности в их практическом применении в условиях современной России во многом уступают идеалам, ценностям социалистического политического сознания, многие из которых были реальностью при советской власти. Правда о переходном характере сознания говорят и в США по отношению к политическому сознанию американцев. Так, З.Бжезинский пишет, что состояние неуверенности, напряженности, нравственного разброда, которые характеризуют современное американское общество, есть результат одной единственной, главной причины: это общество находится в переходном состоянии между прошлым и будущим, между «индустриальным» обществом и «технотронным» (Политология: учеб. пособие / под ред. Н.И.Азарова.- М., 1999.- С. 164).

Естественно, возникает вопрос, как формируется политическое сознание? Вряд ли будет исчерпывающим традиционный ответ о том,

что оно «вносится» в массы специальными идеологическими представителями класса. Этот процесс является гораздо сложнее.

Если рассматривать процесс формирования политического сознания отдельного человека, то следует иметь в виду, что этот процесс охватывает все элементы политического сознания: политические знания, политические оценки и политические установки. В процессе отражения различных политических явлений индивид приобретает (на основе собственного опыта или через усвоение общих знаний) определенные сведения о политической сфере общества или ее отдельных элементах. В совокупности эти сведения и составляют политические знания личности. Но человек не только усваивает и репродуцирует в процессе своей деятельности определенные знания, но и критически их переосмысливает, соотносит с собственным опытом, взглядами, убеждениями. Наконец, политические установки отражают не только субъективную готовность к реализации определенной модели поведения, что формируется под влиянием политических знаний и оценок, но и склонность к выработке определенных представлений о политике, оценки тех или иных явлений политической жизни.

В общем, формирование такого сложного явления как индивидуальное политическое сознание – есть процесс и результат политической социализации, то есть осознанного включения человека в мир политического, вхождение индивида в политическую сферу общества, последовательное приобретение им политических знаний и опыта, восприятие и освоение определенных традиций и представлений, включение этих приобретений в политическое поведение, активную политическую деятельность. В процессе политической социализации происходит приобретение и интериоризация политических норм, ценностей и убеждений; приобретение политической культуры.

В ходе взаимодействия личности с политической системой происходят два ряда процессов. С одной стороны, система самовоспроизводится, рекрутируя и обучая новых членов. Политическая социализация в этом процессе играет роль механизма сохранения политических ценностей и целей системы, дает возможность сохранить преемственность поколений в политике. С другой стороны, требования политической системы переводятся в структуры личности. В результате политической социализации формируется политическое сознание личности, ее политическое поведение, происходит становление личности – гражданина. При этом понятие «политическая социализа-

ция» шире, чем понятие «политическое воспитание или просвещение», так как оно включает в себя не только целенаправленное воздействие на личность господствующей идеологии и политических институтов, но и стихийные влияния, и собственную активность индивида. Личность обладает способностью выбирать из предложенного ей набора политических позиций те, что отвечают ее внутренним предпочтениям и убеждениям, причем не только рациональным, но и бессознательным.

Проявлениями взаимодействия политического сознания как такового и политической системы общества выступают функции политического сознания, то есть основные направления ее влияния на политическую систему. К функциям политического сознания относятся следующие:

1) **когнитивная** функция обеспечивающая отображение и осмысление политических процессов. происходящих в обществе; благодаря этому формируются политические теории, концепции, субъекты приобретают определенные политические знания;

2) **идеологическая** функция, призванная обосновывать, защищать и оправдывать интересы группы или общества в целом; политическое сознание группирует, обобщает различные доктрины развития и реформирования политической системы общества в цельные идеологические построения и программы.

3) **коммуникативная** функция, обеспечивающая процессы взаимодействия между различными элементами политической системы, а также между субъектами и носителями политических отношений;

4) **интегративная** функция, призванная объединять людей в рамках социума на основе определенных общих взглядов, убеждений, ценностей, норм и идеалов;

5) **прогностическая** функция, выражающая способность группы или общества к гипотетической оценке возможного развития политических процессов;

6) **воспитательная** функция, задающая политической активности людей желательную для общества или группы направленность, соответствующую тем или иным идеалам класса, нации, государства.

В реальной политической жизни осуществление функций политического сознания детерминировано многими условиями, факторами. Так, например, в переходных общественных условиях, когда в политическую жизнь включаются нетрадиционные группы, активно ищущие пути реализации своих властно значимых интересов, резко

увеличивается роль идеологической функции, но ослабевает коммуникативная функция политического сознания, что отражает несовместимость интересов и позиций различных политических субъектов. В этих условиях также падает политическое значение различного рода прогнозов, особенно долгосрочных; основная нагрузка ложится на политическое сознание элитарных кругов.

В политическом сознании многих граждан заметную роль играет религия. Несмотря на подчеркивание конфессий своей отстраненности от перипетий политики, невмешательства в деятельность политической власти, тем не менее религиозный фактор через воздействие на мировоззрение людей оказывает существенное влияние на их политические ориентации. Многие люди именно в религии находят чувство уверенности, надежды, тогда, когда объективные основания для этого в политике уже вроде бы отсутствуют. Если религия доминирует в мировоззрении человека, то она будет выполнять аналогичную роль и в его политическом сознании. Нередко религия выступает не только эффективным, но зачастую и единственным средством консолидации больших масс людей, что существенно повышает ее роль в политике. Отсюда обоюдное стремление как к подкреплению политических акций и документов высшим и неоспоримым авторитетом религиозной веры, так и к использованию политических преимуществ для обеспечения приоритета той или иной конфессии. При этом авторитет религиозной веры в политике реализуется прежде всего как феномен доверия, объектами которого могут быть личности, политические институты, их действия, информация. Фактор доверия резко расширяет границы проведения определенной политической линии: деятелю, пользующемуся доверием, прощают ошибки, не замечают злоупотреблений. Отсутствие же доверия так или иначе связывают политического деятеля, любые его действия или осуждаются общественным мнением, или вообще не находят никакого отклика, а следовательно, и поддержки. Это еще раз свидетельствует о том, что политическое сознание чрезвычайно сложное, многогранное явление, отражающие многочисленные стороны политического бытия. Проявляет себя в различных эмоциональных и интеллектуальных состояниях, тесно связано со многими формами духовности.

2. Политическая идеология, ее особенности и функции

Неотъемлемой частью политического сознания является политическая идеология. Политическая идеология – это специфическая

форма политического сознания. Специфика ее состоит в том, что это теоретическое политическое сознание, та его часть, которая служит удовлетворению не всеобщих социальных интересов, а частных, групповых, классовых.

Кстати, сам термин «идеология» впервые в научный оборот был введен в начале XIX в. французским мыслителем Антуаном Дестю де Траси (1754-1836) в четырехтомном произведении «Элементы идеологии». Он трактовался этим автором как наука об идеях, их происхождении, законах развития, истинности и применимости. Ныне **под идеологией понимается система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, которые выражают интересы различных социальных групп, классов, общества** (Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор Г.В.Осипов.- М., 1998.- С. 94).

Идеологии существовали не всегда. Они стали зарождаться лишь в XIVв. в эпоху Возрождения, когда безраздельно господствовавшие религиозные ценности и нормы, являвшиеся тотальными регуляторами общественных взаимосвязей, были подвергнуты переоценке и предложены новые идеалы и смыслы, давшие толчок к интеграции и ориентации широких слоев населения, послужившие важным стимулом формирования массового политического движения. Особенно большую роль в формировании идеологии сыграла Реформация. Она привела к утверждению идеи о том, что выживание человека и умножение земных благ выше потусторонних ценностей. Был сделан значительный шаг вперед в рационализации общественных отношений, создании новой социально-политической реальности, формирующейся на принципах целесообразности, здравого смысла, пользы. Политический порядок уже не задавался нормами религиозной морали, а основывался на согласии всех граждан, которые для защиты своих прав и свобод создали государство. Появление в среде либеральных мыслителей идей о приоритете ценностей свободы, собственности и права индивида на жизнь, которые получили широкое распространение среди населения и стимулировали политическое движение масс – означали начало рождения идеологий. Рождение и функционирование идеологий - закономерный процесс. В идеологиях как и в общественной психологии выражаются объективные потребности и интересы различных социальных групп, прежде всего классов, а также национальных общностей. Однако в идеологии эти потребности и интересы осознаются на более высоком, теоретиче-

ском уровне.

Сама идеология выступает как система взглядов и установок, теоретически отражающих социально-политический строй общества, его социальную структуру, потребности и интересы различных социальных сил. В ней может быть четко выражено отношение тех или иных классов, политических партий и движений к существующей политической системе общества, государственному строю, отдельным политическим институтам.

Несмотря на «почтенный» возраст явления политической идеологии в современной политической науке нет общепринятой трактовки понятия «политическая идеология». Существуют различные подходы к пониманию данной дефиниции.

Так, К.Маркс и Ф.Энгельс, авторы «Немецкой идеологии», рассматривали идеологию как систему концептуально взаимосвязанных и чаще всего проявленных в теоретической форме идей и представлений, выражающих интересы определенного класса (нации, слоя), направленную в целях их реализации и защиты на стабилизацию или изменение общественных отношений. Формирование идеологии связывается ими с деятельностью специфического субъекта («литературных представителей класса», «идеологическим сословием», людьми, чьи «умы всегда связаны невидимыми нитями с телом народа» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч.- Т.8.-С.148; Т.26.-Ч.1.-С.281; Т.33.-С.147).

Характерным для марксистской традиции является принципиальное признание возможности совпадения в идеологии ее научных и социально-охранительных функций (в силу того места, которое занимает в общественных отношениях соответствующая социальная группа (класс). С точки зрения марксистской доктрины класс, имеющий перспективу в своей исторической эволюции и чье развитие совпадает с ведущими тенденциями социального прогресса, объективно заинтересован не в сокрытии политической информации, а в обнажении исторической правды. В противном случае идеология выступает как форма ложного, иллюзорного сознания, а ее идеи способны превращаться лишь в предмет «временного энтузиазма» и «только кажущегося подъема масс» (Маркс К. Энгельс Ф. Соч.- Т.2.-С.89). Современные последователи К.Маркса трактуют идеологию как такую систему ценностей, которая легитимирует существующий в данном обществе порядок господства (К.Ленк).

Другую трактовку идеологии дают М.Вебер и К.Маннгейм.

М.Вебер относил идеологию, как и иные мировоззренческие и религиозные образования к области веры, отрицая, тем самым, даже постановку вопроса о ее научности. Вслед за М.Вебером К.Маннгейм рассматривал любую идеологию как неадекватное отображение действительности, как совокупность идей, сознательно скрывающих истинное положение вещей. По его мнению, в силу того, что идеология отражает интересы правящей группы, ради сохранения стабильности правящего режима она может утаивать и скрывать различные исторические факты. Профессор социологии Парижского университета П.Ансар, написавший книгу «Политические идеологии», рассматривает политическую идеологию как символику и как структуру распространения этих символов. Представители либерализма и позитивизма считают, что политическая идеология является особой областью общественного сознания, которая носит надисторический характер и существует независимо от стечения конкретных экономических, социальных и политических обстоятельств. Неоанархисты видят в политической идеологии порождение стихийного сознания широких масс. Р.Пайпс трактует политическую идеологию как одну из форм реализации психологических ожиданий и установок общественных групп и индивидов.

Приведенные подходы к определению политической идеологии свидетельствуют о том, что это сложное, многогранное образование, включающее в себя интерпретацию ее содержания, связь с определенными социальными группами, истоки возникновения, отношения с наукой и т.п.

Рассмотрение этих характеристик позволяет дать определение политической идеологии как **систематизированной совокупности идейных взглядов, обосновывающей притязания какой-либо группы на власть или ее использование и добивающейся доминирования этих взглядов в общественном мнении.**

Таким образом, политическая идеология – это обоснование необходимости достижения власти, способов ее достижения и средств использования в нужном для общественной группы направлении. Ни одна власть не обходится без идеологии, которая придает ей целесообразный характер, ориентирует граждан на определенную систему ценностей, норм поведения, соответствующий образ жизни. По мнению К.Гаджиева, с помощью идеологических категорий обосновываются или отвергаются те или иные политические институты, социально-политические доктрины, направления действий. Выступая в

виде теоретических концепций, идеология должна научно освещать процесс общественного развития, обнаруживать сущность политических, правовых и иных явлений и закономерностей их развития. Однако это случается не всегда. В большей степени научным содержанием наполняется идеология тех социальных субъектов, интересы которых соответствуют основным тенденциям развития общества и совпадают с интересами общественного прогресса, что, естественно, находит свое отражение в политической идеологии, познавательным ориентиром которой в данном случае, является истина. Если же интересы классов расходятся с интересами прогрессивного развития общества, то создается этими классами, как правило, такая идеология, которая скрывает их настоящие интересы, создает ложную картину происходящих в обществе процессов, расстановки социально-классовых сил, искажает цели их деятельности. Естественно, такая идеология не является научной, что вполне объяснимо: задача науки – поиск истины, задача идеологии - овладение массовым политическим сознанием населения, внедрение в него определенных групповых критериев оценки настоящего и будущего развития общества.

Это свидетельствует о том, что политическая идеология имеет классовую природу – выражает, обосновывает и защищает интересы определенного класса или группы. Она включает в себя: а) представления о существующем общественном и государственном строе; б) оценку этого строя; в) программу действия по завоеванию или сохранению власти; г) проблемы международных отношений, связей. В зависимости от исторически меняющейся позиции класса, выступающего носителем данной идеологии, она играет ускоряющую или тормозящую роль в прогрессе общества.

Вместе с тем необходимо отметить, что классовый характер политической идеологии отнюдь не означает, что она (идеология) всегда выражает только узкие взгляды определенного класса. Во-первых, в идеологии того или иного класса могут существовать положения, разделяемые представителями других классов и слоев общества. В силу этого она становится в какой-то мере их общей идеологией. Тем самым расширяется ее социальная база. Во-вторых, идеология выражает не только классовые, но и национальные, а также и общечеловеческие интересы, скажем, интересы сохранения всеобщего мира, защиты природной среды на нашей планете и т.д.

Тем не менее, сердцевиной идеологии выступают те ее положения, которые выражают интересы того или иного класса, согласую-

щиеся или расходящиеся с интересами других классов. Нормальным является такое положение, если большее распространение имеет та идеология, которая отвечает интересам большей части общества. Бывает, однако, что идеология навязывается массам, даже если она чужда их подлинным интересам. Многие индивиды и группы людей могут впадать в заблуждение и руководствоваться чуждой им идеологией. Тем самым они переходят на позиции иных сил нередко в ущерб собственным интересам.

Кроме того надо иметь в виду, что в отличие от общественной психологии, которая формируется больше стихийно, чем сознательно, политическая идеология создается учеными, идеологами вполне сознательно. Производство теоретического политического сознания осуществляется не всеми, а лишь слоем лиц, которые посвятили себя духовному творчеству и профессионально занимаются исследованием сферы политики, закономерностей политической жизни. Их призвание – постижение сущности и формы проявления политики, публичной власти, государственности и т.п. Затем через соответствующие механизмы (систему образования и воспитания, средства массовой информации и др.) политическая идеология внедряется в сознание больших масс людей. Следовательно, процесс создания идеологии и ее распространения в обществе является от начала до конца осознанным и целенаправленным.

Формирование политической идеологии, ее внедрение в массы не случайно. Она выполняет важные общественные функции. К ним относятся: ориентационная, мобилизационная, интегративная, амортизационная функции, а также функция выражения и защиты интересов определенной социальной группы.

1. **Ориентационная:** она выражается в том, что, включая в себя основополагающие представления об обществе, социальном прогрессе, личности, власти, идеология задает систему смыслов и ориентаций человеческой деятельности.

2. **Мобилизационная:** предлагая идеал более совершенного общества, политическая идеология выступает в качестве непосредственного мотива политической деятельности и мобилизует общество, социальные группы на его реализацию.

3. **Интегративная:** наделяя смыслом политическое действие в пределах предлагаемой фундаментальной картины мира, политическая идеология задает ему такую значимость, которая по своим масштабам превосходит любой индивидуальный или групповой интерес.

Политическая идеология противостоит частным интересам, тем самым выступает интегрирующим фактором.

4. **Амортизационная:** будучи способом интеграции политической действительности, политическая идеология служит ослаблению социальной напряженности в ситуации, когда возникает несоответствие между потребностями общества, группы, индивида и реальными возможностями их удовлетворения. Предлагаемые идеалы выступают в качестве вдохновляющих смыслов, заставляющих индивида, группу находить в себе силы после неудач вновь стремиться в активным действиям по их реализации.

5. **Функция выражения и защиты интересов определенной социальной группы.** Суть ее состоит в том, что политическая идеология, как правило, возникает на базе интересов какой-либо социальной группы и призвана противопоставить их интересам других групп.

Названные функции в своей совокупности призваны мобилизовать население страны в соответствии с теми или иными целями политических групп и сообществ. Вместе с тем необходимо отметить, что мера реализации различных функций политической идеологии неодинакова. Это зависит от многих факторов, в числе которых особенности социальной структуры, уровень традиционной политической культуры населения, динамика статуса различных социальных групп и многое другое. Поэтому политическая идеология включает в себя несколько уровней, каждый из которых вносит свой вклад в процесс формирования и распространения соответствующих политических доктрин.

В политической науке выделяются следующие уровни политической идеологии:

1) **теоретический уровень**, на котором формируются основные положения, раскрывающие интересы и идеалы того или иного класса, социального слоя, нации, государства. Теоретические положения составляют каркас политической идеологии;

2) **программный уровень**, преобразующий основные теоретические положения политической идеологии в конкретные политические требования, программы, лозунги. Этот уровень функционирования идеологии непосредственно связан с деятельностью партий, движений, приверженцев данной идеологии, которые ее реализуют;

3) **актуализированный уровень**, на котором происходит усвоение положений и требований политической идеологии различны-

ми слоями общества. На данном уровне определяется степень ее влияния на практическую деятельность людей, их политическое поведение. Именно этот уровень позволяет элите через изучение общественного мнения определить степень влиятельности, привлекательности идеологии для населения.

Таким образом, политическая идеология является специфической формой политического сознания. Она представляет собой систему взглядов и идей, выражающих интересы различных социальных групп, общества в целом. Это по существу обоснование необходимости достижения и средств использования власти. Политическая идеология имеет классовую природу, выполняет определённые общественные функции, характеризуется тремя уровнями, каждый из которых участвует в процессе формирования и распространения соответствующих политических взглядов.

3. Основные разновидности политической идеологии

В процессе исторического развития возникли, сформировались и развиваются различные политические идеологии. В их числе: классический либерализм, консерватизм, марксизм, социал-демократизм, фашизм, исламский фундаментализм и т.д.

Что же собой представляет каждый из этих видов политической идеологии?

Либерализм. Классический либерализм зародился в XVII в. как идеология буржуазии. Окончательно же он сформировался к середине XIXв. Творцами классического либерализма первого этапа исторического развития (XVII-XVIII вв.) являются Дж. Локк, Ф.Вольтер, Д. Юм, И. Кант, Ш. Монтескье, Б. Франклин, Т. Джефферсон, А. Смит, Д. Дидро и др. Позднее, в XIX в. их идеи были развиты и дополнены И. Бентамом, Дж. С. Миллем, Т.Х. Грином, Л. Хобхаузом и другими. Само понятие «либерализм» (от лат. *liberalis* – свободный) вошло в политический словарь Европы в 30-40-е годы XIX в.

Исходным положением либеральной идеологии является утверждение о священности и неотчуждаемости естественных прав и свобод личности (права на жизнь, свободу, частную собственность), о их приоритете над интересами общества и государства. Опираясь на доктрину «правового государства» Локка и идею Милля о том, что человек сам лучше любого правительства знает, что ему нужно, сторонники этой идеологии боролись за свободу от социального контро-

ля государства, от различных ограничений. Личность всегда выше какой бы то ни было группы или общности. Экономическая доктрина классического либерализма основывается на положениях: право человека на собственность, свободный рынок, конкуренция, независимость экономической деятельности от государства. При этом для либералов обладание собственностью – основной гарант политической и гражданской свободы индивида. Либерализм сформулировал принципы плюрализма в различных сферах общественной жизни, равенства всех перед законом и минимального государства или государства – «ночного сторожа». Он обосновал идею верховенства закона во всех сферах общественной и индивидуальной активности.

Право им рассматривалось как инструмент, гарантирующий свободу выбора ценностей, форм деятельности. Он выступил с требованиями разделения властей, правового государства, гарантии прав и свобод личности (совести, слова, собраний, создания ассоциаций и партий и т.д.), всеобщего избирательного права.

Однако произошедшие в первой трети XX в. бурные процессы, внесшие кардинальные изменения в социально-экономические и политические процессы многих стран потребовали заметных коррективов политической идеологии. Либерализмом было принято положение о расширении социальных функций государства и границ его вмешательства в экономическую и социальную сферы. Сущность политики стала рассматриваться как консенсус всех политических сил в отличие от прежнего ее понимания как жесткого распределения политических ролей управляющих и управляемых. Идея «государства – ночного сторожа» была заменена идеей «государства всеобщего благоденствия». В качестве важнейшего достоинства политической системы была провозглашена справедливость. Модернизированный либерализм получил название **неолиберализм.**

К. Поппер – представитель современного либерализма

Либеральная идеология достаточно влиятельна. Она стремится к постоянному развитию. В 1947 г. был создан Либеральный интернационал как сообщество партий либеральной направленности. В настоящее время в него входят 52 политические партии.

Консерватизм (от лат. conservare – охра-

няю, сохраняю) возник в конце XVIII в. как реакция политической мысли на идеи эпохи Просвещения и особенно Великой французской революции. В отличие от установок либерализма и неолиберализма консерватизм представляет собой идеологическое течение, стремящееся обосновать необходимость сохранения и укрепления традиционного уклада политической жизни и правовой организации общества. Вышедшая в 1790 г. книга английского мыслителя Э. Бёрка «Размышления о революции во Франции», обосновывала идею противо естественности человеческих устремлений переустроить общество по своему усмотрению. В этом смысле ценности свободы, равенства, прогресса утрачивали какое-либо положительное значение по сравнению с принципами традиционализма, преемственности, аристократизма. Консерватизм признает незыблемость естественным образом сложившихся вещей, приоритет преемственности над инновациями, иерархичность человеческого общества. Власть дана от бога, утверждают консерваторы, она свята, и государство не должно вмешиваться в отношения, которые освящены моралью, оно должно способствовать усилению семьи, побуждать людей к самостоятельным объединениям на местном, региональном уровне.

Эдмунд Берк

Базовыми ценностями консерватизма являются: порядок, стабильность, традиционализм, культ морали, патриотизма, национальной культуры, авторитет церкви, семьи, школы, прагматизм, здравый смысл, скептицизм, постепенность и осторожность процесса социальных изменений, свобода и ответственность и др. Консерватор, в отличие от либерала, - носитель интегративного сознания, для него интересы государства, нации, общности выше, чем интересы индивида или какой-то группы.

Вместе с тем изменения, произошедшие в мире не могли не затронуть классической консервативной идеологии. В середине 70-х годов XX в. формируется новое консервативное течение – **неоконсерватизм**. Наиболее известными представителями неоконсерватизма, его идейными вдохновителями стали ученые З. Бжезинский (род. 1928) и Д. Белл (род. 1919). Оно возникло в процессе пересмотра

идей, ценностей классического консерватизма и восприятия ряда установок либерализма. Его сторонники признают необходимость вмешательства государства в экономику и принятие им на себя целого ряда социальных, политических и идеологических функций. Неоконсерватизм воспринял от либерализма идею общественного прогресса, социальной и политической активности человека, демократизации политики, ускоренного развития культуры, образования, уникальности личности. В качестве примеров влиятельных и оригинальных форм неоконсерватизма могут служить рейганизм (США) и тетчеризм (Англия).

Марксизм. Марксистская идеология возникла в Западной Европе в середине XIX в. Ее основоположниками являются К. Марке и Ф. Энгельс. В противовес господствовавшему тогда классическому либерализму К. Маркс и Ф. Энгельс создали учение о революционном преобразовании капитализма в социализм, о построении справедливого, коммунистического общества. Они исходили из того, что при капитализме создаются необходимые экономические и социальные предпосылки для перехода к социализму, а растущее противоречие между производительными силами и производственными отношениями делает этот переход неизбежным. Будущее общество, по их представлению, будет базироваться на общественной собственности на средства производства, оно раз и навсегда покончит с эксплуатацией человека человеком, с отчуждением человека от власти, собственности и результатов труда, то есть это будет такое общество, которое со временем сможет разрешить все социальные противоречия и установит всеобщее социальное равенство.

Марксизм – мировоззрение пролетариата. Оно формировалось на идеях исторической миссии рабочего класса, выражающего коренные интересы всех трудящихся. Поскольку концептуализация марксизма происходила в условиях резкого проявления классовых противоречий, то основное внимание было уделено обоснованию революционных путей перехода от капитализма к социализму, слому буржуазной государственной машины, установлению диктатуры пролетариата и разработке стратегии и тактики рабочего революционного движения. В то же время марксисты учитывали и реформистские методы преобразования общества. Например, В.И. Ленин считал мирный переход к социализму более предпочтительным по сравнению с немирным.

Вместе с тем следует отметить, что в последующем философская доктрина марксизма подвергалась чрезмерной политизации и была

превращена по существу в безжизненную неподвижную догму. Реальное существование марксизма в догматизированной форме, ее неразрывная связь с официальной политикой тоталитарных режимов в ряде стран Европы и Азии в значительной мере обособили эту доктрину от интеллектуального богатства современного мирового сообщества, заслонили гуманистическую направленность данной идеологии, подорвали ее авторитет в общественном мнении. Конечно, было бы ошибочным утверждение, что существует жесткая связь марксизма с тоталитаризмом. История XX столетия свидетельствует, что тоталитаризм использовал как марксистскую (сталинизм, маоизм), так и антимарксистскую фразеологию (фашизм). Тем не менее трансформация марксистской теории в набор догматических положений, суровые репрессивные меры против любых попыток нестандартной ее интерпретации, превращение ее по существу в государственную идеологию нередко вызывали неприятие марксизма в интеллектуальной среде. Не случайно «бархатные революции» конца 80-х годов в Восточной Европе вызвали резкую активизацию антикоммунистических и антимарксистских настроений. В настоящее время происходит своеобразная реконцептуализация марксизма, переосмысление понимания ее важнейших теоретических положений. Состоявшаяся в 1998 г. в Москве научная конференция «Карл Маркс и современная философия» явилась одной из важных составляющих этого переосмысления. Ученые по прежнему считают марксизм одним из главных течений современной философии.

Социал-демократизм. Социал-демократическое идеологическое течение как и марксистское сложилось на базе рабочего движения. В начале своего развития социал-демократия признавала положения марксизма о необходимости ликвидации капитализма, установления общественной собственности на средства производства и диктатуры пролетариата. В дальнейшем она отказалась от установок марксизма, прежде всего касающихся необходимости совершения социальной революции, установления диктатуры пролетариата, проведения непримиримой классовой борьбы.

Эдуард Бернштейн

Наибольший вклад в разработку концепции демократического социализма внес Э. Бернштейн.

Хотя сам термин «демократический социа-

лизм» впервые использовал в 1888 г. один из идеологов фабианского социализма Б. Шоу. Позже его применяли известный теоретик австромарксизма О. Бауэр, один из лидеров II Интернационала К. Каутский (каутскианство), создатель теории организованного капитализма Р. Гильфердинг.

К.Каутский обосновал необходимость перехода социал-демократии на «почву парламентской деятельности, народного представительства и народного законодательства, которые противоречат диктатуре». Бернштейн подчеркивал, что классовая диктатура принадлежит более низкой культуре. В то же время он рассматривал социал-демократию как носительницу более высокой культуры, отрицая насильственные формы перехода к социализму. Теоретик социал-демократии считал, что демократия есть средство проведения социализма и она есть форма осуществления этого социализма. Демократия в принципе предполагает упразднение господства классов, если только не самих классов.

Что касается современного социал-демократизма, то его целью является построение общества социальной демократии, основу которого составляют такие ценности, как свобода, демократия, социальная справедливость и солидарность. Переход к такому обществу осуществляется не в результате революции, а постепенно в ходе реформирования общества, преобразования его экономической, социальной, политической и духовной сфер. В экономической сфере предполагается формирование смешанной экономики с различными формами собственности, внедрение контроля общества над рыночными процессами, участие всех трудящихся в управлении производством; в социальной – ликвидация всех форм социального отчуждения, неравенства, дискриминации, осуществление гарантий и прав трудящихся на труд, отдых, охрану здоровья, образование; обеспечение роста численности среднего класса, социальная защита неимущих слоев; в политической – наличие парламентаризма, всеобщего избирательного права, плюрализма, первенства закона; в духовной – бесплатное школьное образование, поддержка науки, культурное строительство и т.п.

На практике концепция демократического социализма была успешно реализована в Австрии, Норвегии, Швеции, Швейцарии и других странах.

Социал-демократическая партия (М.С. Горбачев, К.А. Титов) существует и в России, но ее успехи в политике незначительны. В то же

время большинство программных положений КПРФ соответствуют идеям социал-демократии.

Фашизм (от лат. fashion –пучок, связка, объединение) – крайне реакционное, правоэкстремистское политическое движение и идеологическое течение. Его представители отрицают как либеральные, так и социалистически ценности. Фашизм сформировался в 1919 г. в Италии, позже в Германии, Испании и некоторых других странах. Эти страны после Первой мировой войны оказались в трудной кризисной ситуации. Образовались многочисленные слои недовольных граждан. Они-то и явились той массовой питательной почвой, которая оказалась восприимчивой к фашисткой идеологии. Фашисты внушали, что их страны не могут решить проблемы индустриализации, обеспечения дальнейшего развития, так как являются жертвами эксплуатации стран, где господствуют богатые. Высокоразвитые промышленные страны создают препятствия на пути развития более слабых государств. Основателем фашисткой идеологии являлся в прошлом учитель, журналист Бенито Муссолини (1883-1945). Его теория базировалась на элитарных идеях Платона, Гегеля и на концепции «органистекого государства», которая оправдывала агрессивные действия властей во имя блага преданного ему народа. Итальянский фашизм ставил своей задачей поднять силу национального духа, возродить историческое значение Римской империи, сформировать ментальные основы новых имперских амбиций, которые должны воодушевлять граждан на жертвенность во имя будущего.

Адольф Гитлер

Другой разновидностью фашизма стал национал-социализм, основателем которого считается Адольф Гитлер (А. Шилькгрубер) (1889-1945). В отличие от итальянского фашизма национал-социализм проповедовал идею, что государство является «производным продуктом» от расы. Такой подход можно назвать биологическим. Антропологическая раса приоритетна для немецкой версии фашизма: она – источник и нации, и государства.

Несмотря на некоторые различия в идеологических разновидностях фашизма наиболее характерными общими признаками для фашисткой идеологии и фашистских режимов являются следующие:

- сильная государственная власть в противоположность слабо-

сильному либерализму;

- идея преобладания государственных интересов по сравнению с интересами личности;
- культ насилия и вождя;
- крайний национализм и даже расизм;
- открытая ставка на силовые методы достижения целей, отрицание всякого гуманизма;
- воинствующий антикоммунизм;
- тотальный контроль над обществом и личностью;
- провоцирование общественной напряженности и осуществление подрывных акций;
- отсутствие демократических прав и свобод;
- агрессивность и экспансионизм по внешней политике;
- нетерпимость к инакомыслящим;
- широкое использование государственного регулирования в экономической области;
- воинствующий иррационализм, ненависть ко всякому теоретизированию (за исключением идеологи для верхов), предельное упрощение лозунгов и идеологических клише, неприязнь к образованию.

Культ насилия в сочетании с расизмом и антисемитизмом стал одной из причин развязывания самой кровопролитной войны в истории человечества. Немецкая нация была провозглашена высшей расой, которая должна господствовать над всеми остальными. Одновременно «неполноценные» нации («недочеловеки») — евреи, цыгане, славяне подлежали поголовному истреблению или порабощению.

Фашизм утверждал, что идеалом общественного устройства является тоталитарное государство. Именно оно дает возможность вести войну. Война делает нацию сильной, закаленной. Каждое поколение должно иметь свою войну. Тот народ, который не сможет завоевать себе жизненного пространства, должен погибнуть.

После разгрома нацисткой Германии бесславно рухнули фашистские режимы в Италии, Испании и профашистские режимы в Венгрии, Хорватии, Румынии и др. Мировое сообщество 10 декабря 1948 г. решением ООН осудило антигуманные фашистские режимы.

Однако от фашизма человечество еще не излечилось. В настоящее время идеология фашизма существует в формах неонацизма, неофашизма. Имеет она своих носителей почти во всех странах Европы, Америки, в большинстве стран Азии, в Австралии и Африке.

Не является исключением и Россия, где существует опасность распространения фашистской идеологии. Ее рост провоцируют существующие экономические, социальные, межнациональные проблемы, безработица среди молодежи, неэффективная миграционная политика государства. Опасность неофашистских проявлений не следует недооценивать.

Особое место среди праворадикальных идеологий занимает **религиозный фундаментализм**. Он базируется на вере в буквальное содержание священных текстов (Библии, Корана, Талмуда и др.) и в необходимость их строгого выполнения, внедрения в жизнь. После Иранской революции 1979 г. влиятельным и известным в мире стал *исламский фундаментализм* (или просто исламизм).

Исламский фундаментализм

Религиозный лидер Исламской республики аятолла Хомейни разработал и предложил единоверцам концепцию политической системы исламского государства, в которой роль конституции страны должен выполнять Коран. Хомейни призвал исламские государства всячески противостоять экспансии Запада, а США объявил главным террористом.

Наиболее влиятельным и агрессивным течением исламского фундаментализма является **ваххабизм.** Экстремистская идеология и религиозное движение ваххабизма способствовали приходу к власти в Афганистане движения «Талибан». В 2004-2007 гг. ваххабиты развязали настоящую террористическую войну в Дагестане и Ингушетии. Их жертвами стали военнослужащие, сотрудники милиции, государственные чиновники и мирные жители.

Исламский фундаментализм исходит из того, что ислам - это не только религия, но и социально-политическая система; отличается воинственностью, фанатизмом, стремлением силой навязать свои верования другим. Часть авторов считает его разновидностью современного фашизма. Это ими обосновывается наличием таких общих ценностей и черт этих доктрин, как:

- соединение религиозного фундаментализма с национализмом;
- антикоммунизм и антикапитализм одновременно;

- нетерпимость и политический терроризм;
- утверждение преобладания коллективного над индивидуальным;
- диктаторские методы правления;
- фанатизм и агрессивность и др.

Причинами активизации религиозного фундаментализма и исламского экстремизма по мнению Ж.Т. Тощенко являются:

- противостояние Севера и Юга, богатых западных стран и всех отстающих стран Азии и Америки;
- огромный объем нищеты, безработицы, удручающего положения большинства народа отстающих стран;
- постоянное возбуждение межконфессиональной и внутриконфессиональной розни;
- коррупция властных структур, упадок нравов, распространение наркомании;
- мощная идеологическая поддержка, созданных ими газет, каналов радио и телевидения;
- историческое прошлое.

(Тощенко Ж.Т. Теократия: фантом или реальность? М., 2007. – С. 133-138).

4. Политическая психология

Политическая идеология неразрывно связана с психологией людей. Благодаря этой связи она оказывает активное воздействие на общество. Политическая психология – это отрасль научного знания, изучающая психологические компоненты политического сознания и поведения социальных и этнических групп, а также индивидов. Такими компонентами являются настроение, мнение, чувства, ценностные ориентации и т.п. Если идеология – продукт специализированного сознания, теоретической деятельности группы, то психология формируется в процессе непосредственной активности граждан, на основании их практического взаимодействия между собой и с институтами власти. Поэтому в содержании политической психологии доминирующую роль играют чувственные и эмоциональные элементы сознания, которые ориентируют ее, как правило, на отражение не перспективных, а насущных интересов людей. Таким образом, **политическая психология – это область политического сознания и политического поведения людей, которая выражает их по преиму-**

ществу оценочное и, как правило, эмоционально окрашенное отношение к политической системе (прежде всего к государственной власти), к событиям и фактам политической жизни (Тавадов Г.Т. Указ. соч.- С. 221).

Политическая психология, а точнее реальное содержание политических чувств является показателем духовной консолидированности класса, нации, государства как субъектов власти, их способности к выполнению тех или иных политических функций. Ведь известно, что несмотря на всю значимость политических доктрин, они не всегда становятся решающим фактором, определяющим содержание политических эмоций людей. К тому же психология испытывает воздействие различных идеологий и складывается в процессе их противоборства. В этом отношении политическая психология выступает мерилом того, насколько переживания людей, их надежды отражают групповые и общезначимые интересы.

С содержательной точки зрения в политической психологии можно выделить устойчивую часть (здравый смысл, менталитет, психологический склад этноса, нравы и т.д.) и часть более подвижную, неустойчивую, чутко реагирующую на изменения в политической жизни социума (настроения, ожидания, переживания, чувства, эмоции).

В устойчивых психологических феноменах важную роль играет **политическая ментальность** – совокупность стабильных политических ценностей, способов реагирования субъектов политики на разнообразные социальные изменения и политические события. Сердцевину политической ментальности составляет национальный характер. Национальность характера проявляется в том, что в сходных политических обстоятельствах разные народы ведут себя по-разному – то, что у одних порождает нетерпимость, стремление к непосредственному и острому реагированию, другими переносится без особых политических эксцессов, при появлении склонности к упорному, но спокойному пути реализации поставленных целей. В национальном характере сконцентрирован опыт исторического развития данной этнической общности, передающиеся из поколения в поколение наиболее надежные способы самосохранения в специфической, исторической и географической среде.

Неодинаковыми политико-психологическими качествами обладают классы, социальные слои. Устойчивость, постоянство этих черт дает возможность с большой степенью точности прогнозировать их

поведение, характер реакции на различные события. Психологическими качествами обладают не только устойчивые группы, но и спорадически возникающие социальные образования, скопления людей. Преобладание устойчивых реакций, стереотипизация чувств уменьшают потребность человека в политической информации, снижают потенциал его политического участия.

Среди неустойчивых проявлений политической психологии первостепенное значение имеет **настроение**, то есть – общие, ярко выраженные черты психологии, охватывающие на конкретный период времени большие массы людей и определяющие их отношение к тому или иному политическому событию или проблеме.

Важным свойством настроения является его способность концентрировать внимание большого числа людей на интересующей их проблеме, политической фигуре. Однако при этом необходимо учитывать факт непостоянства политических пристрастий, эмоций, характеризующегося быстрым подъемом и столь же стремительным падением интереса к публичным делам («принцип усталости»). Поэтому временный интервал намечаемой политической акции должен иметь четкие границы и не быть растянутым.

В целях политической интеграции, сплочения задействованных в политической акции людей активно используются подсознательные механизмы обеспечения влияния. Это **заражение** – быстрое распространение, охват определенным психическим состоянием больших масс людей – и **внушение** – подсознательное влияние, характеризующееся некритическим восприятием воздействия со стороны его источника.

Реализация через психологический настрой тех или иных идеологических требований и оценок имеет троякий характер. Во-первых, формирование мотивов политического поведения граждан зависит от разной степени эмоционального восприятия ими таких основных идеологических форм как политический **идеал, принципы и нормы**, в которых выражены как политические цели групп и слоев, так и предлагаемые для их реализации средства. Во-вторых, политическая мотивация политического поведения субъектов опосредуется также групповыми формами сознания, которые содержат в себе понимание человеком соотношения общих и коллективных интересов, психологического климата, действующего в группе, сложившихся в ней привычек и стереотипов. Традиционно в качестве групповых образований выделяются классы, слои, территориальные образования, а также

малые группы, в частности, микросоциальные объединения людей, референтные образования, отдельные политические ассоциации и т.д. В-третьих, неотъемлемой частью политических чувств и эмоций является совокупность индивидуальных представлений, тех психических образований, которые порождены практикой межличностных связей и отношений с другими субъектами и институтами власти.

Ключевые понятия и термины

- *политическое сознание*
- *уровни политического сознания*
- *массовое политическое сознание*
- *групповое политическое сознание*
- *индивидуальное политическое сознание*
- *функции политического сознания*
- *идеология*
- *политическая идеология*
- *структура политической идеологии*
- *функции политической идеологии*
- *деидеологизация политики*
- *уровни политической идеологии*
- *либерализм*
- *консерватизм*
- *марксизм*
- *социал-демократизм*
- *фашизм*
- *исламский фундаментализм*
- *политическая психология*
- *политическая ментальность*

Вопросы и задания

1. Что такое политическое сознание?
2. Какова структура политического сознания?
3. В чем различие между эмпирическим и теоретическим уровнями политического сознания?
4. Что такое массовое политическое сознание? Какие факторы влияют на него?
5. Дайте функциональную характеристику политического сознания.
6. Когда и почему появились первые идеологии?
7. Какие существуют подходы к трактовке понятия «политическая идеология»? Каково их содержание?
8. Что означает классовый характер политической идеологии?
9. Какие общественные функции выполняет политическая идео-

логия?

10. Какая из перечисленных идеологий особое внимание уделяет утверждению приоритета стабильности, традиций, лояльности власти, веры в Бога и преданности Родине?

а) марксизм;
б) консерватизм;
в) классический либерализм;
г) социал-демократизм;
д) никакая из перечисленных.

11. Какая из перечисленных идеологий особенно апеллирует к необходимости рыночной экономики, свободы личности и ограничения государственного регулирования экономики?

а) марксизм;
б) фашизм;
в) классический либерализм;
г) неоконсерватизм;
д) анархизм;
е) социал-демократизм;
д) исламский фундаментализм.

12. Когда и почему появилась марксистская идеология? Чьи интересы она отражает?

13. Какая из политических идеологий либерализм или социал-демократизм является, на ваш взгляд, более прогрессивной и почему?

14. Что такое политическая психология?

Темы докладов и рефератов

1. Понятие и структура политического сознания.
2. Политическое сознание личности.
3. Политический спектр современных видов идеологии.
4. Система ценностей либеральной модели общества.
5. Неоконсерватизм в различных политических культурах.
6. Политическая психология как наука.
7. Прикладное значение политической психологии.

Литература

Андреева Г.М. Социальная психология.- М., 1997.
Бурдье П. Социология политики.- М., 1993.

Власть. Очерки современной политической философии Запада.- М., 1980.

Гаджиев К.С. Консерватизм: современные интерпретации.- М., 1990.

Гарбузов В.Н. Консерватизм: понятия и типология. (Историографический обзор) // Полис.- 1995.- № 4.

Желев Ж. Фашизм. Тоталитарное государство.- М., 1991.

Западноевропейская социал-демократия: поиски обновления.- М., 1989.

Зимичев А.М. Психология политической борьбы.- СПб., 1993.

Кара Мурза А.В. Либерализм против хаоса // Полис.- 1994.- № 3.

Карл Маркс и современная философия. Сборник материалов научной конференции.- М., 1999.

Капустин Б.Г. Начало российского либерализма как проблема политической философии // Полис.- 1994.- № 5.

Лейпхарт А. Консервативные альтернативы для новых демократий // Полис.- 1995.- № 2.

Марксизм: pro и contra.- М., 1992.

Мийон-Дельсон Ш. Политические идеи XX века.- М., 1995.

Мухаев Р.Т. Политология: учеб. для вузов.- М., 1997. Гл. 15.

Норт Г. Марксова религия революции.- Екатеринбург, 1994.

Одайник В. Психология политики.- М., 1996.

О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли.- М., 1995.

Основы политологии. курс лекций / под ред. В.П. Пугачева.- М., 1992.

Рассел Б. Практика и теория большевизма.- М., 1991.

Политология: учебное пособие / под ред. Н.И. Азарова.- М., 1999.

Политическое сознание: особенности и тенденции.- М., 1991.

Политология / под ред. М.А. Василика.- СПб., 1998. Гл. 10.

Согрин В.В. Либерализм Запада XVII-XX веков.- М., 1995.

Струве П.Б. О мере и границах либерального консерватизма // Полис.- 1994.- № 3.

Тавадов Г.Т. Политология: учеб. пособие.- М., 2000.

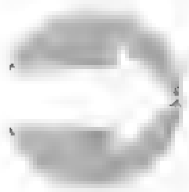
Хорн К. Политическая психология.- М., 1990.

Шапиро И. Введение в типологию либерализма // Полис.- 1994.

Шестопал Е.Б. Очерки политической психологии.- М., 1990.

Шумпетер И. Капитализм. Социализм. Демократия.- М., 1995.

ГЛАВА 21. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА



- Понятие политической культуры, ее структура
- Типология и функции политической культуры
- Состояние политической культуры в современном российском обществе

1. Понятие политической культуры, ее структура

Представление о политической системе общества будет неполным без изучения его политической культуры. Ведь политическая система включает в себя культурную подсистему, дающую представление о законах и механизмах осуществления политики, формирующую отношение человека к окружающей среде и политической жизни. Она также способствует пониманию целей и содержания политики государства.

Политическая культура - не новое явление. Она начала формироваться в глубокой древности: с момента появления общественных классов, государства, политики. С этого времени она стала объектом изучения. Вопросы политической культуры интересовали уже Платона, Аристотеля, других мыслителей античности. Но сам термин «политическая культура» появился значительно позже, в XVIII в. Первым его употребил немецкий философ-просветитель И.Гердер. В дальнейшем эта категория активно использовалась многими мыслителями (М.Вебером, О.Шпенглером и др.). В российской политической литературе данное понятие встречается у историка В.И.Герье (70-е гг. XIX в.). Его также использовали Н.Я.Данилевский, В.О.Ключевский, П.А. Сорокин, Н.А.Бердяев, В.И.Ленин.

Первую попытку концептуального осмысления политической культуры предпринял американский политолог Г.Алмонд в статье «Сравнительные политические системы», вышедшей в США в 1956 г. Здесь же было дано определение политической культуры, проанализированы ее взаимосвязи с политической системой, показана внутренняя дифференциация политической культуры. На Западе весомый вклад в разработку теории политической культуры внесли С.Верба, А.Липсет, Л.Пай, Р.Таккер, Р.Карр, Д.Марвин, В.Ки, В.Нойман, Д.Каванах, Р.Роуз, М.Крозье и др.

Несмотря на то, что исследователи продолжительное время и

достаточно активно разрабатывают проблемы политической культуры, к сожалению, до сих пор нет единой трактовки содержания самого понятия «политическая культура», ее компонентов, функций. В современной литературе насчитывается более 40 определений данного феномена. Это не случайно, политическая культура - явление сложное, многогранное. Оно связано с характером политической системы, сознанием и эмоциями граждан, их поведением в политическом процессе, отношением к определенным ценностям, традициям, обычаям.

Наиболее часто употребляемым в обществоведческой литературе определением политической культуры является такое, которое трактует ее как совокупность ориентаций, ценностей, верований, установок. Впервые оно было предложено известными американскими политологами Г.Алмондом и С.Вербой. В своей работе «Культура гражданина. Политические отношения и демократия в пяти странах» они пишут: «Политическая культура нации есть особая модель образцов ориентаций в отношении политических объектов среди представителей данной нации». Здесь же авторы подчеркивают: «Когда мы говорим о политической культуре общества, то ведем речь о политической системе интериолизованной в знаниях, чувствах и оценках населения» (Almond G., Verba S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nation. Boston, 1965, p. 13). Данное определение политической культуры является преобладающим и в настоящее время.

В приведенном определении политическая культура представлена авторами в виде трех уровней: 1) познавательной ориентации, охватывающей знания о политической системе, ее ролях, носителях этих ролей и ее функционировании; 2) эмоциональной ориентации, отражающей чувства, испытываемые по отношению к политической системе, ее функциям, участникам и их деятельности; 3) оценочной ориентации, выражающей личное отношение к политической системе, ее участникам и действиям.

Английские политологи Р.Карр и М.Бернштейн считают, что политическая культура при самом общем определении этого понятия включает в себя политические идеи и социальную практику (См.: Carr R., Bernstein M. Amerian Democracy, 8 th ed., Hisdale (III), 1977, p. 29). Близкой приведенной точке зрения придерживается их соотечественник С.Уайт. По его мнению, политическую культуру можно определить как «установочную и поведенческую матрицу, в пределах

которой расположена политическая система», или, другими словами, как «способ политического поведения социальной группы и природу политических верований и ценностей ее членов» (White S., Gerdner J., Schoptlit G. Communist Political System: An Introduction, L., 1982, p.29).

Заслуживает внимания точка зрения политолога Р.Таккера, который наряду с элементами сознания включает в содержание культуры и «признанные образцы поведения» (См.: Tucker R. Political Culture and Leadership in Soviet Russia: From Lenin to Gorbachov. Brigton, 1987, p.VII).

Представляет интерес трактовка политической культуры известным польским политологом Е.Вятром. Он определяет политическую культуру как «совокупность позиций, ценностей и образцов поведения, затрагивающих взаимоотношения власти и граждан» (Вятр Е. Социология политических отношений. - М., 1979. - С. 259). В сферу политической культуры Е.Вятр включает: а) знания о политике; б) оценку политических явлений; в) эмоциональную сторону политических позиций; г) признанные в данном обществе образцы политического поведения.

Все приведенные и многие другие трактовки политической культуры отражают те или иные стороны данного феномена.

Обращает на себя внимание то, что при определении политической культуры у одних авторов доминирует **психологический подход** (когда культура рассматривается как система определенных убеждений, верований и чувств), у других - **поведенческий** (когда упор делается на поведение, поступки человека как субъекта политических отношений), у третьих - **ценностный** (когда политическая культура представляется как совокупность политических ценностей), у четвертых - так называемый **комплексный, обобщающий** (когда в политическую культуру включается все, что происходит в политике, при этом она или идентифицируется с политической системой или сводится к политическим отношениям) и т.д.

Думается, что правы те авторы, которые при определении политической культуры не ограничиваются включением совокупности определенных поступков, поведения человека, или только политических ценностей, а рассматривают все это в единстве.

«Любая культура, - как не без основания пишет М.Х.Фарушкин, - есть органическое единство элементов сознания и реального поведения. Политическая культура представляет собой качественную ха-

рактеристику всей политической жизни, поэтому ее (культуру) нельзя сводить к отдельным, хотя и очень важным явлениям этой сферы общественной жизни...» (Фарушкин М.Х. Политическая культура общества // Социально-политические науки. - 1991. - № 4. - С. 105).

Не случайно среди многих определений понятия «политическая культура» можно найти общий знаменатель, которым являются знания, оценки и поведение большинства граждан относительно таких политических объектов, как нация, государство, его политические институты. В рамках такого подхода **политическая культура** определяется **как «реализация политических знаний, ценностных ориентаций, образцов поведения социального субъекта (личности, класса, общества) в исторически определенной системе политических отношений и политической деятельности.** Она включает зафиксированный в обычаях и законах политический опыт общества, его классов, социальных групп, трудовых коллективов, индивидов, уровень их представлений о политической власти и политических отношениях, способность дать правильную оценку явлениям общественной жизни и занять политическую позицию в ней, выраженную в конкретных социальных действиях» (Бобосов Е. Политическая культура советского человека // Вопросы теории и жизнь: сб. статей. - М., 1987. - С.183).

Следовательно, к **политической культуре относятся: политический опыт, действующие нормы политической практики, знания индивидов, социальных групп о политике, политических отношениях, оценка политических и других явлений общественной жизни, определенные ориентации и установки граждан в отношении действующей системы в целом, составляющих ее институтов, принципов взаимоотношений отдельного человека, общества и государства, политическое поведение населения.**

Приведенная характеристика политической культуры свидетельствует о том, что политическая культура представляет собой качественную характеристику всей политической жизни общества.

Вместе с тем следует особо оговорить, что политическая культура включает в себя не все политические знания, убеждения, поведение. Она включает лишь то, устоявшееся, массовидное, типичное, что характерно для политической жизни данного общества или группы, для политического сознания и поведения основной массы населения, словом то, что вошло в привычку.

Известно, что всякая культура, в том числе политическая, вклю-

чает не просто сознание и поведение, а усвоенные представления, навыки и умения. В терминологии западной политологии они получили название образцов. В данном случае имеется в виду, что эти образцы того политического сознания и поведения, которые приобрели статус нормы. (Кстати, лат. norma - руководящее начало, правило, образец). Это дает основание для характеристики политической культуры как ценностно-нормативной системы, которая разделяется большинством населения в качестве субъекта политического сообщества. Политическая культура в определенном смысле представляет некие рамки, в которых члены общества принимают законность существующей формы правления, чувствуют себя политически дееспособными, выражают свое согласие с действующими правилами игры. Разделяемые большинством членов общества «позитивные» ценности служат основой для его стабильности и жизнеспособности.

В то же время, как не без основания пишет Г.Т. Тавадов, было бы ошибочно рассматривать политическую культуру как систему только широко разделяемых в обществе ценностей, убеждений и символов, ограничивать ее лишь позитивными установками в отношении существующей политической системы. Поэтому имеет значение также выделение расхождений и политических убеждений различных групп в рамках каждой политической системы. Игнорирование политических убеждений, установок и ценностей, присущих тем или иным социальным группам, выступающим за изменение существующего положения вещей, может вести к потере стабильности данной политической системы. (Тавадов Г.Т. Политология: учеб. пос. - М., 2000. - С.202).

Итак, обобщая рассмотренные выше подходы, политическую культуру можно определить как **совокупность знаний, убеждений, ценностей и образцов поведения, затрагивающих взаимоотношения власти и граждан.**

Любая политическая культура характеризуется наличием субъекта и объекта. **Субъектом политической культуры** может быть индивид с его политическими установками, ценностями, предпочтениями, социальная группа, класс, нация, организация, политическое объединение и т.д. **Объектом** - то, на что направлены субъектные установки, ценности, убеждения личности, социальной группы, класса и т.п. то есть политическая система в целом и ее отдельные компоненты (режим, институты, партии и т.д.).

Политическая культура любого общества является результатом

его длительного исторического развития. В ней отражаются система политической жизни общества, законы и правила функционирования ее элементов, исторический опыт, традиции, политические ценности и предпочтения поведения в области политики.

Это отражение не случайно. На формирование политической культуры оказывают влияние многие факторы: исторические предпосылки, уровень общей культуры страны, народа. Большое воздействие таких факторов как социально-классовые интересы, географическая среда, идеология и другие.

В силу этого политическая культура представляет собой сложное образование. *Ее структура включает в себя следующие элементы: познавательный, эмоционально-чувственный, оценочный и поведенческий.*

Рассмотрим эти элементы.

1. Познавательный элемент составляют знания о строении политической системы, ее основных институтах, механизмах организации власти. Сюда входят знания и понимание гражданами конституции, других законов государства, форм и способов участия людей в управлении обществом и государством, в общественно-политической жизни страны.

2. **Эмоционально-чувственный** элемент составляют чувства и переживания людей к тем, кто обеспечивает функционирование властных институтов и олицетворяет власть в глазах населения. Это отношение к различным сторонам их деятельности, принимаемых и реализуемых ими решений. Это отношение как правило эмоционально окрашено, выражающее одобрение или неодобрение, симпатии или антипатии. Оно может касаться проводимой в стране политики в целом, отдельных ее аспектов, выполнения или невыполнения важных данных обещаний.

3. Оценочный элемент составляют суждения, которые опираются на ценностные критерии и стандарты оценки политических явлений. Здесь политические отношения, ход политического процесса оценивается с позиций их соответствия или несоответствия выработанным критериям оценки.

4. Поведенческий элемент составляют политические установки, типы политической активности, формы и навыки общественно-политической деятельности. Он является результатом познавательного, эмоционально-чувственного и оценочного элементов - перевод их в практическую плоскость реализации. Это находит свое конкретное

выражение в участии граждан в референдумах, митингах, демонстрациях, политических забастовках, в формах взаимодействия с государственными институтами, другими общественно-политическими организациями и т.д.

Все эти знания, чувства, ценности, поведение, составляющие в совокупности политическую культуру, тесно взаимосвязаны друг с другом. Они не существуют изолированно, обособленно друг от друга. К тому же, скажем, одни и те же политические установки, ценностные ориентации и т.д. у разных людей, их различных общностей проявляются неодинаково.

Наряду с рассмотренными элементами политической культуры существуют и другие: *политические стереотипы, мифы, символы и политические ритуалы.*

Что же собой представляют эти элементы?

Политический стереотип - это упрощенное, схематическое представление о политических объектах, рассматривающее опыт какой-либо группы в деформированной, ценностно-ориентированной форме. Стереотипы формируют чувство политической идентичности с группой, разделяя социальный и политический мир на «мы»-«они», «свои»-«чужие», «друзья»-«враги». Стереотипы отражают действительность, воспринимаемую чувственно, для них характерна эмоционально-оценочная окрашенность.

Политический миф - это набор определенных представлений, осевших в общественном сознании, опирающихся главным образом на эмоциональную почву. На уровне группы политический миф выполняет интегрирующую функцию по отношению к общественному целому. Миф опирается на допущения, не требующие проверки и независимо от их истинности. Он может организовать общественное мнение вокруг одного события, одного героя, одной идеи. Так, словосочетание «враг народа» призвано сформировать негативное восприятие человека, по отношению к которому оно было произнесено. Иную функцию выполняет понятие «герой ».

Герб СССР

Политические символы - это выражение определенных идей, понятий с помощью знаков и предметов. Символы выполняют объединяющую и мобилизующую роль, служат средством агитации, обозначения политической позиции. К национальным политическим символам относятся флаги, знамена, гимны, ордена, эмблемы по-

литических партий и многое другое.

Политический ритуал - это совокупность определенных обязательных действий, актов и установленный порядок их выполнения при проведении собраний, приемов и других политических мероприятий. Политические ритуалы призваны не только упорядочивать, но и главным образом украшать и возвеличивать политические действия, события, политических деятелей, придавать им особую значимость, создавать вокруг них атмосферу возвышенности, исключительности.

К политическим ритуалам относятся порядок деловых и торжественных приемов, занятия должностных постов, вручения наград, званий и т.п. Особый вид политического зрелища образуют массовые ритуальные церемонии - парады, шествия, демонстрации, чествования, специальный ритуал торжественных похорон. Они способствуют объединению граждан, активизации тех или иных их действий.

Таковы основные элементы политической культуры. С этими элементами как и с ее структурой в целом связаны определенные типы и функции политической культуры.

2. Типология и функции политической культуры

В современной политической науке существуют различные типы политической культуры, которые фиксируют наиболее общие черты поведения и политического мышления людей. В зависимости от основания дифференциации политической культуры в литературе приводится достаточно широкая ее типология. В качестве такого основания могут быть формационный, цивилизационный, геополитический, идеологический и другие подходы.

Марксистской политологией на основе формационного подхода выделяются рабовладельческий, феодальный, буржуазный и социалистический типы политической культуры. Основой для данной дифференциации служит способ производства, который определяет все другие сферы жизни общества, в том числе и политическую культуру.

Широкое распространение в современной политологии получила идеология, которую предложили Г.Алмонд и С.Верба в книге «Гражданская культура» (Нью-Йорк, 1963). На основе анализа и сопоставления основных элементов и форм функционирования политических систем Англии, Италии, ФРГ, США и Мексики, они выделили три типа политической культуры:

1. **Патриархальная** (приходская) политическая культура, для которой характерны отсутствие интереса у людей к политике, политической власти и политическим институтам; неотделимость политических ориентаций от религиозных норм; ориентация членов общества на вождей племени, шаманов. В патриархальной культуре знания о государстве, эмоции и суждения о связанных с ним ценностях близки к «0». Этому типу свойственны индифферентность, отсутствие ожиданий, аполитичность основной массы населения. Она как бы не отдает себе отчета в существовании государства, целиком замыкается на приверженности родной деревне, городку, региону. Этот тип встречается у отсталых племён, но его проявления продолжают влиять и на вполне современные общества.

2. **Подданническая** политическая культура характеризуется определенным интересом социальных субъектов к функционированию политической системы. Однако сами субъекты не проявляют особой политической активности, возлагая свои надежды на органы власти и политических лидеров. Подданническая культура имеет место тогда, когда государство представляют в основном как источник «спускаемых сверху» норм, которые нужно соблюдать, и регламента, которому нужно подчиняться: люди либо боятся наказания, либо ожидают благ.

3. **Активистская** политическая культура (культура участия) характеризуется значительным интересом граждан к политической системе и последствиям ее функционирования, активной ориентацией на личное участие в политическом процессе. Культура участия предполагает, что центральную власть рассматривают одновременно и в плане спускаемых сверху указаний, и в плане возможного идущего снизу участия заинтересованных лиц в процессе принятия решения. Люди уверены, что могут играть активную роль в политике, хотя самому эту возможность (как и систему в целом) они могут оценивать по-разному. Алмонд и Верба сделали вывод, что оптимальным для стабильной либеральной демократии является такой тип культуры, где превалирует культура участия, однако ее преобладание уравновешивается достаточно распространенными элементами двух других типов. На практике эти три типа политической культуры взаимодействуют, образуя смешанные формы с преобладанием тех или иных компонентов. Переход от одного типа политической культуры к другому какой бы острой ни была в нём необходимость, не осуществляется сразу, а требует определённого времени. Можно говорить о спе-

цифических переходных состояниях, в рамках которых происходит ломка одного типа политической культуры и становление другого.

К числу наиболее распространенных в западной политологии относится типология политической культуры, основанная на специфике цивилизационного устройства Запада и Востока. В соответствии с ценностями, традициями этих двух полумиров, сформировалась и получила развитие политическая культура западного и восточного типов. Для выяснения содержания политической культуры Запада и Востока приведем таблицу, в которой даются особенности этих видов политической культуры (Таблица приводится по учебному пособию: Агафонов Ю.А., Визнер С.В., Самыгин С.И., Шило С.И., Щербакова Л.И. Основы политологии. - Ростов-на-Дону, 2000. - С. 261-262).

Таблица 7

Особенности политической культуры Запада и Востока

Запад	Восток
Убежденность, что власть может покоится на физическом, духовном или ином превосходстве человека над человеком.	Уверенность в божественном происхождении власти, не связанном ни с каким человеческим достоинством.
Отношение к политике, как к конфликтной социальной деятельности, которая строится на принципах честной игры и равенства граждан через законы.	Отношение к власти как к подвижнической, не доступной всем деятельности, подчиненной кодексу поведения героев и принципам божественного правления, отрицание смертности политических событий и понимание политики как среды утверждения консенсуса, гармонии и мира.
Осознание самодостаточности личности для осуществления властных полномочий, отношение к политическим правам как к условию укрепления права собственности, примат идеалов индивидуальной свободы.	Отрицание самодостаточности для осуществления властных полномочий, потребность в посреднике в отношениях между индивидами и властью, приоритет идеалов справедливости, политическая индифферентность личности.
Признание индивида главным субъектом и источником политики, отношение к государству как к институту, зависимому от гражданского общества, гаранту прав и свобод личности,	Признание главенствующей роли элит и государства, предпочтение патроната государства над личностью, признание приоритета над личностью руководителей общин,

Запад	Восток
орудию предпринимательской деятельности индивида и групп.	сообществ, групп, доминирование ценностей корпоративизма.
Предпочтение личностью множественности форм политической жизни, состязательного типа участия во власти, плюрализма и демократии (предпочтение усложненной организации власти; наличие партий, разнообразных групп давления и т.д.).	Предпочтение личностью исполнительских функций в политической жизни и коллективных формах политического участия, лишенных индивидуальной ответственности, тяготение к авторитарному типу управления, упрощенным формам организации власти, поиск харизматического лидера.
Рациональное отношение к исполнению правящими элитами и лидерами своих функций по управлению обществом, понимание необходимости контроля за их деятельностью и соблюдением правил контрактной этики.	Обожествление (сакрализация) правителей и их деятельности по управлению обществом, убежденность и необходимость их контроля.
Принятие общегосударственных законов и установление кодифицированного руководства над частными нормами и правилами поведения, понимание различий в моральной и правовой мотивации политических действий граждан.	Приоритет местных правил и обычаев (местного права) над формальным установлением государства, тенденция к сглаживанию противоречий между нравственными традициями общности и законодательным установлением как мотивации политического поведения.
Достаточно ощутимая идеологизированность политических позиций граждан.	Менее выраженная идеологизированность позиции, веротерпимость.

Как видно из таблицы, основные ценности и ориентиры политической культуры Запада отражали прежде всего понимание самодостаточности человека для осуществления власти, а государство воспринималось как институт, защищающий права и свободы человека. Важнейшим регулятором политической игры является закон. Политическая культура Востока формировалась при господстве религиозных идей, доминирования в обществе властвующих структур, господстве коллективистских форм организации частной жизни, подавлении условий для возникновения частной собственности, поэтому

здесь человек рассматривал власть как область божественного правления, а политику как сферу деятельности героев и выдающихся лиц. Он больше обращался к моральному авторитету руководителей, к обычаям, чем к закону, конституции, был крайне слаб перед общиной и государством.

Наряду с рассмотренными типами политической культуры существуют и другие. В частности, выделяются замкнутые и открытые политические культуры. Замкнутые ориентируются на собственные представления о политической жизни, свои национальные традиции и обычаи. Такой тип политической культуры характерен для стран Востока. Открытые политические культуры также сохраняют свои традиции, ценности, нормы, но проявляют интерес к другим политическим идеям, моделям политического устройства. Они характерны для стран Запада.

В зависимости от ориентации общества на те или иные регулятивные механизмы в рамках политической системы различаются рыночный и бюрократический (статический) тип политической культуры. Если рыночная политическая культура ориентируется на отношения купли-продажи, достижения выгоды как высшей цели политической деятельности, на конкурентную борьбу как универсальный принцип функционирования политической системы, то бюрократическая политическая культура – на решение политических проблем при помощи механизмов государственного регулирования и контроля за политическими процессами, на ограничение и запрещение конкурентной борьбы.

Говоря о типологии политической культуры следует выделить и такие типы как доминирующая политическая культура, субкультура и контркультура.

В каждом конкретном обществе какой-то определенный тип политической культуры доминирует.

Доминирующая политическая культура – это определенная совокупность основных элементов культуры, которые принимаются и разделяются большинством населения данной страны. Доминирующая политическая культура включает в себя общенациональные символы, ценности, нормы и образцы поведения.

Субкультуры (англ. – sub – под) – это политические культуры отдельных социальных слоев, групп, политические представления, установки, идеи, ценности и поведение которых в значительной мере отличается от доминирующих в обществе. Субкультуры не противо-

речат доминирующей политической культуре. Каждая политическая субкультура включает в себя то общее, что характеризует доминирующую в обществе политическую культуру, и то специфическое, что отличает данную субкультуру.

В политологии в качестве наиболее значимых выделяются такие типы субкультур как региональная, религиозная, этнолингвистическая, демографическая. Чем характеризуются данные политические субкультуры?

Региональные субкультуры обусловлены такими отличиями между отдельными регионами страны, как климат, наличие природных ресурсов, экономическая специализация; *религиозные* возникают в том случае, когда религия является основным элементом общей культуры определенной группы людей (например, фундаментализм является не столько религиозной, сколько политической идеологией); *этнолингвистические* связаны с языковыми, этничными особенностями определенных социальных групп, их национальным характером и этническим самосознанием; *демографические* детерминированы различием политических ценностей у представителей различных поколений, мужского и женского населения и др.

Но есть такие культуры, которые противостоят культуре данного общества, являются ее антагонистами. Это – контркультура.

Контркультура – это совокупность символов, ценностей, норм и образцов поведения, противостоящих доминирующей культуре. Контркультура бросает вызов доминирующим образцам культуры. Например, культура преступного, уголовного мира.

Функции политической культуры.

В ходе развития политической культуры сформировались и получили развитие ее функции. Функции обусловливаются сущностью политической культуры и показывают ее деятельность и влияние в политической системе общества. Через функции политическая культура входит в жизнь и быт граждан.

Основными функциями в политической жизни, олицетворяющими различные направления влияния на власть, являются:

1) **идентификации**, раскрывающей постоянную потребность человека в понимании своей групповой принадлежности и определении приемлемых для себя способов участия в выражении и отстаивании интересов данной общности;

2) **ориентации**, характеризующей стремление человека к смысловому отображению политических явлений, пониманию собствен-

ных возможностей при реализации прав и свобод в конкретной политической системе;

3) **адаптации**, выражающей потребность человека в приспособлении к изменяющейся политической среде, условиям осуществления его прав и властных полномочий;

4) **социализации**, характеризующей обретение человеком определенных навыков и свойств, позволяющих ему реализовывать в той или иной системе власти свои гражданские права, политические функции и интересы;

5) **интеграции** (дезинтеграции), обеспечивающей различным группам возможность сосуществования в рамках определенной политической системы, сохранения целостности государства и его взаимоотношений с обществом в целом;

6) **коммуникации**, обеспечивающей взаимодействие всех субъектов и институтов власти на базе использования общепринятых терминов, символов, стереотипов и других средств информации и языка общения;

7) **прогнозирования**, обеспечивающего предвидения возможных вариантов развития классов, социальных слоев, наций в определенных социально-политических ситуациях.

Через реализацию своих функций политическая культура оказывает огромное воздействие на все политические процессы и институты общества. Именно с помощью функций политическая культура становится реально осязаемой, понятной, а следовательно, практически значимой и достижимой.

3. Состояние политической культуры в современном российском обществе

В процессе исторического развития любого общества происходят изменения ее политической культуры. Эти изменения заметны особенно в периоды, когда социум переживает кризис, находится на переломном этапе своего развития. В России этот период начался в середине 80-х годов и длится по настоящее время. Ответом на кризис являлся провозглашенный политической элитой СССР курс на «ускорение социально-экономического развития страны, обновление и очищение социализма» (1985-1987), замененный так называемой «перестройкой» (1988-1990), позднее «шоковой терапией» (декабрь 1991-декабрь 1992). С 1993 г. после вооруженного подавления оппозиции и принятия новой Конституции РФ начался новый этап в ее

развитии, приведший страну путем осуществления реформ к началу первоначального накопления капитала и формирования отечественной модели капитализма. Господствующее положение в настоящее время занимает консервативный либерализм, основанный на постулатах: разделение властей, частная собственность, рынок, права человека. В стране фактически произошла смена социально-экономического и государственного строя, своеобразная «контрреволюция» по отношению к существовавшему ранее социалистическому строю. Произошли кардинальные изменения социальной структуры общества. Основная масса населения страны делится на узкий круг субъектов экономического воспроизводства (4% от населения), имеющих возможность осуществлять производство с привлечением рабочей силы и широкую массу носителей рабочей силы, вынужденных ее продавать государству и частному сектору.

Кардинальные изменения претерпела политическая система. За прошедшие полтора десятилетия в России сменились Конституция, политический режим, институты власти, элиты, система официальных политических ценностей, что не могло не сказаться на политической культуре общества.

По общему признанию, политическая культура современной России представляет собой явление сложное и противоречивое. В ней наличествуют различные, нередко противоположные, взаимоисключающие друг друга политические субкультуры существующих в обществе классов, социальных слоев и групп. Идет борьба разнонаправленных политических тенденций (демократизм-авторитаризм, централизация-регионализация, глобализация-изоляционизм), сталкиваются между собой радикал-либеральная, национально-патриотическая, коммунистическая субкультуры. Происходит замена существовавших в течение многих десятилетий политических представлений, взглядов, убеждений. Идет переосмысление, переоценка прежних политических ценностей, переходящая зачастую в отрицание реальных достижений. Нередко особенно в годы так называемой «перестройки» вся советская история изображается как безраздельное господство тоталитаризма. Террор, насилие, серость, ложь – атрибуты, которые приписываются советскому обществу. Под девизом критики тоталитаризма оплевывается и чернится история страны, проповедуется пещерный антикоммунизм. Несогласные с подобной оценкой прошлого изображаются как люди второго сорта – «реакционеры», «консерваторы», «красно-коричневые», «враги» (имеются

в виду коммунисты).

На почве такого тотального отказа, отрицания, под флагом гиперантитоталитаризма вызрел радикализм правого и левого толка, выливщейся во все углубляющиеся расколы общества, кровавые конфликты. Одним из свидетельств раскола в российском обществе, наличия несовпадающих в нем политических субкультур является проявления экстремизма, терроризма, сепаратизма, ложно понимаемого суверенитета, политического нигилизма, которые представляют значительную опасность для нормального функционирования и развития российского общества.

Нельзя не согласится с М.В.Прокоповым, что уровень политической культуры российского общества и составляющих его социальных общностей весьма низок. Остается низкой культура принятия политических решений, осуществления функций государственной власти, разрешения возникающих политических конфликтов. Нуждается в совершенствовании культура управленческих отношений, способность управляющих и управляемых своевременно реагировать на изменения в экономической, социальной, политической и духовной сферах жизнедеятельности. Требует развития политическая культура взаимоотношений партий, организаций, движений и т.д. При таком состоянии политической культуры российского общества разговоры о формировании гражданского общества и правового государства не могут воплощаться в конкретные дела.

Появление указанных негативных явлений, которые характерны для политической культуры современного российского общества, автор объясняет наличием многих причин. Одной из этих причин является деятельность ряда средств массовой информации, особенно телевидения и радио. Обрушивая на граждан вал низкопробных, скроенных по худшим западным образцам передач, эротических, а порой и парнографических фильмов, пропагандирующих насилие, индивидуализм, скотский образ жизни, показывая и смакуя хулиганские выходки некоторых политических деятелей, подменяя нормальную человеческую речь нередко откровенной матерщиной, они тем самым разрушают традиции и ценности российского общества, сформировавшиеся на протяжении его многовековой истории, формируют политическое бескультурье, невежество, порождающее агрессивность, неуважение к власти и т.д. (Прокопов М.В. Указ. учеб. пос. 2-е изд.- М., 2000.- С.231-232).

В процессе модернизации политической культуры современного

российского общества большое значение имеет решение проблемы политического содержимого ее ценностей и ориентаций. Какие ценности должны находиться в основе российской политической культуры: заимствованные? Национальные? Каждый народ вправе выдвигать свои идеалы политического устройства и считать их для себя наиболее приемлемыми. Наш недавний опыт, как и опыт ряда других стран, ищущих пути политической модернизации, показывает, что усвоение самых лучших мировых образцов не бывает эффективным, если оно не учитывает национальных особенностей своей политической культуры. Нередко результатом становится отторжение заимствованных образцов, ведущее к дискредитации таких понятий, как демократия, прогресс и пр. Не случайно, как свидетельствуют опросы общественного мнения, проведенные ВЦИОМом в первой половине 90-х гг., доля согласных с тем, что для России не подходят принципы западной демократии составила 48 %, а доля респондентов, придерживающихся противоположного мнения – всего лишь 27 % (Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х.- М., 2000.- С. 97). Как полагает автор исследования это не мимолетное настроение, а более глубокая установка, традиционная по своему происхождению. Причем традиция эта родилась задолго до начала советского периода в истории России и является существенной частью установок российской политической культуры. Уместно отметить, что в политической культуре России сохранились многие глубинные тенденции, хотя форма их идеологического выражения стала существенно иной. В частности, ориентация граждан новой России на единоначалие, вне зависимости от того, кто этот лидер – царь, генеральный секретарь или президент, - остались прежними, или отношение рядовых граждан к государству, которое в общественном мнении занимает особое место в их жизни. От государства, которое ассоциируется с властью, граждане ожидают заботы, интереса к их жизни, защиты и даже любви. Эти и другие проявления патерналистской психологии являются важной частью российской культуры.

Это свидетельствует о том, что в процессе модернизации политической культуры не должны игнорироваться принцип преемственности, существующие традиции. Кроме того, на политическую культуру большое влияние оказывают исторический опыт, масштабы страны, смена поколений, этнические и религиозные отношения.

Могут ли, скажем, в политической культуре современной России

не учитываться этнические отношения, этнические субкультуры? Безусловно не могут. Россия – многонациональная страна, где каждый народ имеет свою самобытную национальную культуру. Так, политические субкультуры кавказских народов сильно отличаются от татарской, якутской, бурятской или центрально-российской субкультур. Как справедливо отмечают исследователи, не всегда политики понимают, что их решения об экономической помощи разрушенным войной районам не могут перевесить антироссийские настроения, ожившие под влиянием традиций горских народов, сложившихся в ходе столетней войны с Россией.

Другой пример. В настоящее время в печати дебатируется вопрос о государственном устройстве Российской Федерации. Высказываются предложения о ликвидации национально-государственных образований и повсеместном образовании губерний. Думается, что сторонники подобного подхода не учитывают особенности этнических субкультур, не говоря об игнорировании прав народов на различные формы своего конституционного самоопределения. Сложившееся в настоящее время в России федеративное устройство учитывает специфику этнических культур народов, населяющих РФ, способствует эффективной реализации принципа единства в многообразии, позволяет обеспечивать целостность Российской Федерации.

Модернизация политической культуры неразрывно связана с формированием культуры оппозиции, противодействия, компромисса, диалога. Политическая оппозиция – это идеология и практика в политике, которые противоположны официальному курсу. Оппозиция в политике может осуществляться на разных уровнях политического властвования, в разных видах государственной и партийной власти, внутри каждой из них. Оппозиция свидетельствует о том, что в обществе и государстве есть иные, чем официальная, точки зрения, позиции, программы деятельности, с которыми следует считаться и, если они конструктивны, брать на вооружение и исполнять.

Неотъемлемой частью политической культуры является поведение участников политической системы. Политическое поведение – форма участия личности, социальной общности людей в осуществлении политической власти, своих политических интересов. Выделяют два основных типа политического поведения: политическое действие и политическое бездействие. Целевая направленность политического действия может быть конструктивной и деструктивной. Это зависит от многих факторов объективного и субъективного характера. Наи-

более массовыми политическими действиями являются выборы, референдум, митинг, манифестация, демонстрация. Политическое бездействие – это способ выключиться из политической жизни. Оно может проявляться в различных формах: от активного неприятия политики до пассивного безразличия.

В процессе модернизации политической культуры должен быть обеспечен подъем уровня культуры членов российского общества, всех его социальных групп. Высокий уровень политической культуры предполагает непосредственное участие в политике и притом достаточно активно.

Итак, политическая культура – сложное явление. Она включает в себя познавательный, эмоционально-чувственный, оценочный и поведенческий элементы. Кроме того, в нее входят политические стереотипы, политические мифы, политические символы, политические ритуалы. Политическая культура определяет качественную сторону политической системы, специфику функционирования и эффективность ее деятельности.

Существуют различные типы политической культуры: патриархальный, подданический, активистский. Последний тип культуры является доминирующим при демократическом режиме. Он характеризуется ориентацией граждан на политическое участие. По данным Г.И. Козырева в начале 90-х гг. примерно 40-45% взрослого населения России относилось к активистскому типу, 30-35% - к подданическому и 20-25% - к патриархальному типу (Козырев Г.И.). Существует политическая культура западного и восточного типов, выделяются также доминирующая культура, субкультура и контркультура.

Политическая культура выполняет свои функции, к их числу относятся функции ориентации, адаптации, социализации, интеграции, коммуникации, прогнозирования, через реализацию которых политическая культура оказывает огромное воздействие на все процессы и институты общества.

Ключевые понятия и термины

- *политическая культура*
- *политический стереотип*
- *политический миф*
- *политический символ*
- *политический ритуал*
- *поддаптическая политическая культура*
- *активистская политическая культура*
- *доминирующая политическая*

- *типы политической культуры*
- *парохиальная (приходская) политическая культура*
- *культура*
- *политические субкультуры*
- *контркультура*
- *функции политической культуры*

Вопросы и задания

1. Что такое политическая культура? Какие элементы она включает?
2. Какие в настоящее время существуют трактовки политической культуры?
3. Что такое политический стереотип? Какие политические стереотипы широко распространены в России?
4. Какое место в политической культуре занимают мифы?
5. Какие вы знаете политические символы и политические ритуалы и какова, на ваш взгляд, их роль в политической жизни страны?
6. Охарактеризуйте известные вам типы политической культуры.
7. В чем различие политической культуры советского периода и современной России? Какие черты сохранились?
8. Какие политические ценности преобладают в менталитете российских граждан?
9. Какие функции выполняет политическая культура?
10. Чем отличается политическая культура Востока от политической культуры Запада?
11. Какие факторы и как влияют на процесс формирования политической культуры современной России?

Темы докладов и рефератов

1. Понятие политической культуры.
2. Западные концепции политической культуры.
3. Особенности политической культуры Востока.
4. Типология политической культуры.
5. Преемственность в политической культуре.
6. Политическая культура и национальные культурные традиции.
7. Политическая культура молодежи современной России.
8. Политические знания и убеждения.

Литература

Агафонов Ю.А., Визнер С.В., Самыгин С.И., Шило С.И., Щербакова Л.И. Основы политологии.- Ростов-на-Дону, 2000.

Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис.- 1992.- № 4.

Баталов Э.Я. Политическая культура современного общества.- М., 1990.

Бобосов Е. Политическая культура советского человека // Вопросы теории и жизнь: Сб. статей.- М., 1987.

Вятр Е. Социология политических отношений.- М., 1979.

Дагбаев Э.Д. Теория политики: учеб. пос. – Улан-Удэ, 2010.

Дахин В. Политическая культура и власть // Свободная мысль.- 1996.- № 1.

Козырев Г.И. Политология: учеб. пос. – Улан-Удэ, 2010.

Политология в вопросах и ответах: учеб. пособие / Под ред. Ю.Г.Волкова.- М., 1999.

Политология: Учебник / Под ред. М.А.Василика.- М., 2001.

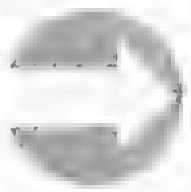
Прокопов М.В. Политология: Курс лекций.- М., 2000.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник.- М., 2002.

Фарукшин М.Х. Политическая культура общества // Социально-политические науки.- 1991.- № 4.

Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 90-х.- М., 2000.

ГЛАВА 22. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ



- Политическая социализация как процесс усвоения ценностей и норм политической культуры
- Этапы и модели политической социализации

1. Политическая социализация как процесс усвоения ценностей и норм политической культуры

Неотъемлемой частью политической культуры любого современного общества является политическая социализация личности. Словосочетание «политическая социализация» состоит из двух слов. Слово «социализация» (от лат. socialis – общественный) означает процесс становления личности, то есть усвоение индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной группе. Это, как не без основания считает Ж.Т.Тощенко, постепенное усвоение индивидом требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые регулируют ее взаимоотношения с обществом (Тощенко Ж.Т. Социология: общ. курс.- М.: Прометей. 1994.- С. 228). Социализация представляет собой процесс интеграции индивида в общество, в различные типы социальных общностей. Этот процесс, с одной стороны, решает проблемы индивида, помогая ему стать полноправным членом своей группы, с другой стороны, обеспечивает жизнедеятельность общества и преемственность самой культурной традиции.

Политическая же социализация – это процесс включения индивида в политическую систему, вхождение его в мир политики.

По определению авторов учебника «Политология» под ред. М.А.Василика (М., 2001.- С. 379) **политическая социализация – это процесс усвоения культурных ценностей, политических ориентаций, освоения форм политического поведения, приемлемых для данного общества.**

А.И. Соловьев рассматривает политическую социализацию как **процесс постепенного усвоения стандартов сложившейся политической культуры общества, ведущий к формированию у человека свойств и умений, позволяющих ему адаптироваться в конкретной политической системе и выполнять там определенные функции** (Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию:

учеб. для студентов вузов.- М., 2002.- С. 324).

Из этих определений видно, что политическая социализация это процесс усвоения определенной политической культуры, как составной части духовной культуры общества.

Политическая культура, как отмечалось в предыдущем разделе, состоит из познавательного, эмоционально-чувственного, оценочного и поведенческого элементов. Следовательно, процесс политической социализации предполагает усвоение содержания этих элементов.

Говоря о познавательном элементе, следует подчеркнуть, что он включает в себя прежде всего политические знания индивида, его политическую образованность, способы политического мышления, которые являются исходным звеном, клеточкой политической культуры личности. Речь идет о знании и понимании конституции, других законов страны, программных положений крупных политических партий, сущности, функций, структуры государственных органов, органов местного самоуправления, основных политических процессов международной жизни.

Однако само по себе познание политических явлений, ценностей, норм еще не означает превращения их в культурный арсенал отдельного человека, как и социальной группы, в глубокие убеждения, то есть в стойкие, осознанные ориентации личности на определенные политические ценности. Ценности и нормы становятся элементами внутреннего мира человека, превращаются в убеждения, в жизненные ориентиры и позиции, преобразуются в способ деятельности в процессе политической практики. Именно в процессе политической практики, накопления собственного социального опыта личности, ее взаимодействия с обществом, социальными группами, другими индивидами происходит переход полученных знаний в убеждения, их проверка личным опытом, отход от некоторых иллюзорных представлений. Собственный опыт помогает человеку корректировать ранее приобретенные представления, усваивать новые для него ценности и образцы политического поведения.

Политическая социализация выполняет ряд важных функций:

1) определяет политические цели и ценности, к которым стремится и которые хочет достичь индивид через политическое участие;

2) формирует представления о приемлемых способах политического поведения, об уместности тех или иных действий в конкретной ситуации;

3) определяет отношение индивида к окружающей среде и политической системе;

4) вырабатывает определенное отношение к политической символике;

5) формирует способности к познанию окружающего мира;

6) формирует убеждения и отношения, являющиеся «кодом» политической жизни.

Вхождение человека в мир политики – сложный процесс. Темпы и степень этого вхождения обусловливаются многими факторами. В их числе влияние: а) макросреды – государства, класса, нации, других социальных групп, политической культуры общества; б) микросреды – институционных и неформальных общностей, школы, семьи, отдельных личностей; в) биопсихологических характеристик; г) самовоспитания.

Среди факторов, влияющих на социализацию индивида, особое место занимают специальные институты, отвечающие за вовлечение в ту или иную группу новых членов и обучение их своим требованиям. Под институтами социализации принято понимать те элементы социальной структуры, которые призваны передавать индивиду образцы поведения, нормы, ценности культуры. Эти институты включают как специально организованные механизмы целенаправленного воздействия на личность (школа, пропаганда и пр.), так и стихийные, не поддающиеся общественному контролю (неформальные группы сверстников).

Вместе с тем следует отметить, что на личность воздействуют не только собственно политические факторы, хотя они и имеют первостепенное значение, но и неполитические условия, в которых происходит созревание человека. Так, к числу неполитических факторов, играющих заметную роль в передаче политических идей, взглядов, ценностей, относятся семья, группы сверстников, школа, работа, церковь, искусство, культура, средства массовой информации. Их значение определяется тем, что в непрямой форме они канализируют базовые личностные ориентации на власть, конфликт и порядок, насилие и терпимость, свободу и дисциплину, которые в политике оформляются в ее специфическом контексте. Исследования, проводившиеся в 90-е годы, обнаружили, что из многочисленных факторов социализации указали на семью 79,2 % и друзей – 49 % опрошенных (См.: Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психо-

логии.- М., 2000.- С. 281).

Говоря о факторах политической социализации необходимо подчеркнуть, что чаще всего факторы выступают в виде персонифицированных носителей общественного влияния, которые получили название агентов социализации. Это непосредственные «проводники» социологизирующего воздействия. К их числу относятся преподаватели, активисты общественных движений, общественные деятели, журналисты и т.п.

Политическая социализация осуществляется двумя основными путями.

Первый – это целенаправленные усилия политической системы по политическому просвещению населения. Сюда относятся прежде всего социализирующее воздействие изучения политической науки, исторических и обществоведческих дисциплин в образовательных учреждениях, влияние официальной пропаганды, пропаганды политических партий и движений, особенно в ходе предвыборных кампаний. Второй путь – это стихийное влияние на политическое сознание и поведение личности социальной и политической практики на макроуровне – международных и внутриполитических реальностей, глобальных проблем современности, экономической и социальной ситуации, отдельных политических событий и т.д.

Это свидетельствует о том, что политическая социализация – это сложный, внутренне противоречивый процесс обретения и утрачивания человеком тех или иных политических качеств. С одной стороны, она представляет собой интериоризацию требований политической системы, то есть усвоение личностью определенных норм, ценностей, ролей, а с другой стороны, демонстрирует, как личность избирательно осваивает эти традиции и представления, закрепляя их в формах политического поведения и влияния на власть, электорального выбора, взаимодействия с властями, участия в политических партиях и движениях.

Избирательность процесса социализации выражается в освоении тех норм, ценностей, ориентаций и моделей поведения в политике, которые в наибольшей степени соответствуют интересам, психологии и жизненному опыту участников политического процесса. Процесс политической социализации протекает непрерывно на протяжении всей жизни человека. По мере накопления социального опыта происходит постоянное видоизменение или упрочение жизненных позиций личности.

Таким образом, главный смысл политической социализации заключается в достижении необходимого умения ориентироваться в мире политического: вырабатывать интересы, оценивать политическую ситуацию, принимать определенную тактику и стратегию политического действия, отстаивать свои властно значимые интересы, взаимодействовать с другими субъектами политики. Осваивая общепринятые нормы и навыки политического действия, человек воспринимает все стороны политического сознания группы, класса и общества в целом, учится быть политически сознательным.

2. Этапы и модели политической социализации

Как известно, характер и уровень политической социализированности человека не остаются неизменными. По мере возрастных изменений личности, развития и усложнения политической системы индивид усваивает новые политические качества и одновременно освобождается, отказывается от устаревших, не устраивающих его приемов участия в политической жизни общества. Иначе говоря, политическая социализация имеет свои этапы. В наиболее общем виде в ней можно выделить два этапа – первичный и вторичный.

Первичный этап политической социализации – первоначальное восприятие человеком политических категорий, которые постепенно формируют у него избирательно индивидуальное отношение к явлениям политической жизни.

На данном этапе выделяют четыре аспекта процесса социализации, предложенные американскими учеными Д. Истоном и Н. Денисом. Это:

1) непосредственное «восприятие» ребенком политической жизни, получение информации через мнения и оценки событий родителями;

2) «персонализация» политики, в ходе которой фигуры, принадлежащие к власти, символизирующие ее (полицейский, президент и др.) становятся для него образцами контакта с политической системой;

3) «идеализация» этих политических образов, то есть образование на их основе устойчивого эмоционального отношения к политике;

4) «институциализация» обретенных свойств, свидетельствующих об усложнении политической картины мира ребенка и его переходе к самостоятельному видению политики.

Первичным механизмом социализации является имитация. И об-

разцами для подражания чаще всего выступают родители, родственники, сверстники, учителя, тренеры и т.д. От них человек усваивает представления о политике. В детском и юношеском возрасте он накапливает опыт общения с представителями власти, которых встречает в своей повседневной жизни (руководство школы, милиция и т.д.). У него формируются умения и представления, минимально необходимые для восприятия и оценки политического процесса в целом, а также отдельных политических событий.

Вторичный этап политической социализации характеризуется тем, что он связан с расширением самостоятельного политического опыта человека, его умением вырабатывать индивидуальные политические суждения, перерабатывать информацию, формировать позиции и следовать своим социальным ролям. При этом личные переживания в значительной степени уступают место более систематизированным знаниям о политике и целенаправленно приобретенным навыкам (знание своих конституционных прав и обязанностей, избирательной системы в стране, позиций основных политических лидеров и т.п.). На данном этапе социализации личность способна противостоять давлению и выражать свою способность к индивидуальному пересмотру идеологических позиций, переоценке культурных норм и традиций. Вторичная социализация выражает непрерывную самокоррекцию человека в своих ценностных представлениях и предпочтительных способах политического поведения.

Агентами вторичной социализации выступают формальные организации, официальные учреждения: представители администрации школы, армии, государства и т.д.

Изучение особенностей политического мышления у детей позволило исследователям выделить неравномерность политического развития личности. Так, с 11 до 13 лет происходит стремительное развитие политических представлений, в период с 16 до 18 лет этот процесс замедляется. Мышление 15-летних подростков отличается значительно большей степенью абстракций (используются такие понятия, как «власть», «свобода», «права человека»), нежели мышление 11-летних детей (носящее сугубо персонифицированный характер). Именно в подростковый период начинают складываться представления о некоторых коллективных, надындивидуальных целях действий отдельных политических институтов. В отроческий период жизни закладываются мировоззренческие принципы личности. К наиболее распространенным чертам политического мышления относятся скеп-

тицизм, осторожность, трезвость оценок (Шестопал Е.Б. Личность и политика.- М., 1988.- С 124).

Сформировавшиеся в детские и юношеские годы политические предпочтения и установки являются наиболее устойчивыми. Продолжающаяся в течение всей жизни социализация не оказывает сколь-нибудь серьезного влияния на трансформацию базовых ценностей, сложившихся в ранние периоды.

Всероссийская общественная организация «Молодая гвардия»

Политическая социализация может быть различной по своему характеру. Для выявления совокупности наиболее общих черт, характеризующих взаимодействие индивида и власти, используется понятие модели (или типа) политической социализации. Они представляют собой некие сложившиеся образцы, стандарты, обеспечивающие преемственность политического развития, передачу политических ценностей от одного поколения к другому.

В литературе широко используются модели политической социализации, предложенные американским ученым Р.М.Мерельманом. Им выделяется четыре таких модели.

Первая – **системная** – характеризуется формированием позитивного отношения к власти, правовому порядку, традиционным институтам. Важнейшими агентурами социализации являются школа и семья, а также окружение личности, ее сверстники.

Вторая модель, обозначаемая как **гегемонистская**, формирует молодежь, враждебно настроенную против любой социальной и политической системы, кроме «своей». Ведущими агентурами в этой модели являются средства массовой информации.

В третьей модели, названной **плюралистической**, целями социализации являются формирование представлений граждан о своих политических интересах, желания участия в их реализации, высокого уровня гражданской активности. В результате граждане становятся привержены определенным политическим группам и могут их свободно менять в зависимости от результатов политики и степени реа-

лизации своих интересов. Агентами являются школа, родители, средства массовой информации, партии и группы интересов.

Четвертая модель – **конфликтная** – сводится к формированию лояльности к определенной группе и готовности поддержать ее в борьбе против других групп. Агентурами социализации являются органы пропаганды и агитации, представляющие интересы группы.

Первая модель социализации в большей степени характерна для англо-американской культуры. Вторая – для стран незападной цивилизации. Третья – присуща континентально-европейской культуре. И, наконец, последняя модель характерна для закрытых (авторитарных) политических систем.

Практически в любом обществе индивиды и группы приобщаются к системе ценностей, политических ориентаций, приемлемым формам политического поведения. В современном российском обществе, когда в результате смены политического режима прежняя система ценностей оказалась дискредитированной, а новые ценности не стали доминирующими в массовом сознании перед обществом встают сложные вопросы: какие цели должна преследовать политическая социализация? Какие ценности могут стать объектом консенсуса различных социальных групп?

Не менее серьезной проблемой политической социализации в России является отсутствие преемственности в передаче опыта политического участия и поведения. Старые модели политического участия и поведения, освоенные старшим поколением, зачастую не отвечают новым политическим реалиям и способны лишь дезориентировать личность. Новые модели формируются и осваиваются достаточно медленно.

Особенно актуальным сегодня является вопрос политической социализации молодежи. Это объясняется тем, что молодежь в решающей стадии становления личности, наиболее подвержена всем влияниям, течениям, наиболее восприимчива ко всему, что видит и слышит.

Политическая социализация современной молодежи проходит в сложных условиях. Неблагоприятная социально-экономическая и политическая среда снижает активность молодежи, формирует неуверенность в настоящем и будущем. Современная молодежь расколота и дезориентирована. Отсюда биполярная крайность. Во-первых, растерянность и пессимизм, которые приводят к апатии и недоверию со стороны молодого поколения к властям, что в свою очередь про-

является в низкой гражданской и политической активности. И, во-вторых, растут агрессивность и экстремизм, шовинизм и криминальность, стремление решить возникающие конфликты силовыми методами. Этим недовольством беззастенчиво манипулируют, используя его в своих корыстных целях.

Этим объясняется деятельность социально агрессивных, бросающих вызов всему обществу, ультранационалистических объединений и движений, таких как, например, «СПАС».

Не случайно, одна часть молодежи пытается объединиться и решить свои проблемы путем активного протеста. Другая – идет в политику, пытается представить свои интересы в законодательных и исполнительных органах власти, баллотируясь на выборах и т.д. Третья – сплачивается вокруг неофашистов, национал-патриотов (Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Кадария Ф.Д., Савченко И.П., Шаповалов В.А. Социология молодежи: учеб.пособие / под ред. Ю.Г.Волкова.- Ростов-н/Д., 2001.- С. 124-125).

Таким образом, ситуация с политической социализации молодежи в России сложна и противоречива.

Именно поэтому в настоящее время злободневной является задача политического образования молодежи и других групп населения. Формировать политическую культуру можно лишь на основе глубоких знаний о политике. Нужно дать возможность получить верные представления о сущности, функциях политики, всех компонентов политических систем, политической власти в целом и, в частности, государственной власти, о правах, свободах и обязанностях. Во-вторых, вырабатывать у них соответствующие этим представлениям навыки поведения. В-третьих, процесс политической социализации в современных условиях возможен лишь на основе плюралистического подхода путем показа разнообразия существующих мнений, взглядов, точек зрения на важнейшие вопросы социальной жизни. Это дает возможность сформировать у молодежи уважение к чужому мнению, толерантность, готовность к диалогу и компромиссу. В-четвертых, нужно знакомить и осваивать опыт политической социализации других стран, изучать особенности функционирования политических систем и способы воздействия на них и реализацию собственных и групповых интересов. В-пятых, следует поддерживать стремление молодежи к объединению, к участию в деятельности формальных и неформальных организаций, осуществляющих созидательные цели. Необходимо формирование новых институтов социа-

лизации, которые бы заполнили образовавшийся вакуум после разрушения существовавших прежде.

Итак, в любой стране индивиды и группы приобщаются к системе ценностей, политических ориентаций, приемлемым формам политического поведения. Этот процесс получил название политической социализации. Он выполняет определенные функции, протекает непрерывно на протяжении всей жизни человека. В зависимости от целей выделяют системную, гегемонистскую, плюралистическую и конфликтную модели политической социализации. Преобладание одной из четырех моделей зависит от типа политической системы и характера политической культуры. В современном российском обществе особую актуальность приобрела проблема политической социализации молодежи, которая находится в состоянии растерянности, дезориентации. Формирование у нее политической культуры возможно на основе глубоких знаний о политике, плюралистического подхода, участия в прогрессивных объединениях, выработки соответствующего поведения.

Ключевые понятия и термины

- *социализация*
- *политическая социализация*
- *факторы политической социализации*
- *агенты политической социализации*
- *этапы политической социализации*
- *функции политической социализации*
- *модели политической социализации*

Вопросы и задания

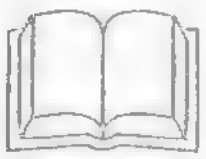
1. Раскройте содержание понятия «политическая социализация».
2. Какие факторы оказывают влияние на темпы и степень политической социализации?
3. Какими путями осуществляется политическая социализация?
4. Перечислите основные этапы политической социализации, раскройте их содержание.
5. Что означает понятие «агент политической социализации»? Назовите основных агентов политической социализации.
6. Что собой представляют модели политической социализации?

7. В чем проявляется отчуждение личности от политики?

8. В чем причины политического отчуждения личности в нашей стране? Имеются ли у отчуждения объективные причины?

Темы докладов и рефератов

1. Основные теории политической социализации.
2. Политическая социализация: этапы, уровни, механизмы.
3. Условия и факторы политической социализации.
4. Роль семьи, школы, средств массовой информации в политической социализации.
5. Модели политической социализации.
6. Политическая социализация личности в современной России.
7. Поколения в российской политике.
8. Причины и формы политического отчуждения в российском обществе.
9. Особенности политической социализации современной российской молодежи.
10. Пути повышения общественно-политической активности российских граждан.



Литература

Агафонов Ю.А., Визнер С.В., Самыгин С.И., Шило С.И., Щербакова Л.И. Основы политологии: учеб. пос.- Ростов-н/Д.: Феникс, 2000.- С. 233-247.

Ануфриев Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии // Вестник Московского университета. Сер. 18 «Социология и политология». 1997. № 3.

Волков Ю.Г., Добреньков В.И., Кадария Ф.Д., Савченко И.П., Шаповалов В.А. Социология молодежи: учеб. пособие / под ред. проф. Ю.Г.Волкова.- Ростов-н/Д.:Феникс, 2001.- С. 116-127.

Затеев В.В., Осипский И.И. Студенты 90-х: социальные и нравственные основы жизнедеятельности. - Улан-Удэ, 1997.

Касьянов В.В., Слепцов Н.С., Ревенко Л.В. Социализация молодежи: сущность, особенности, тенденции. - Краснодар, 1994.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: учеб. для студентов вузов.- 4-е изд.- М.: Аспект пресс, 2002.- С. 324-330.

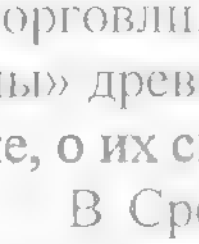
Политология: учеб. / под ред. М.А.Василика.- М.: Гардарики, 2001.- С. 379-385.

Тавадов Г.Т. Политология: учеб. пос.- М., 2000.

Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии.- М.: РОССПЭН, 2000.

Фоменко С.А. Политология: учеб. пос.- М., 2000.

ГЛАВА 23. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СТРАНЫ



- Международные отношения: ретроспективный экскурс, сущность, субъекты
- Международная и внешняя политика

1. Международные отношения: ретроспективный экскурс, сущность, субъекты

В политической науке важное место занимает учение о международных отношениях. Международные отношения своими корнями уходят в глубь человеческой цивилизации. Уже в ранних рабовладельческих государствах существовали военно-политические отношения. Главными проявлениями международных отношений были нападение одного государства на другое, предотвращение нападения, расширение влияния, поглощение сильными слабых, заключение союзов против общих врагов, создание благоприятных условий для торговли. Уже в VI – V вв. до н.э. в своем трактате «Искусство войны» древнекитайский полководец Сунь-Цзы писал о войне и политике, о их связи, о факторах победы в войне и пр.

В Средневековье войны и противоборство оставались главными элементами международной политики, а феодальное международное право определяло войну как способ разрешения межгосударственных проблем. В то время распространялась практика заключения межгосударственных соглашений: относительно плавания в нейтральных водах, разрешения пограничных, имущественных вопросов, прав иностранцев и др. Расширялась международная торговля, которая подлежала регулированию договорами и соглашениями. В практику внедрялись валютные операции, заключались консульские соглашения. В XIV в. в Италии образовались первые внешние представительства – прообразы современных дипломатических миссий.

В 1648 г. был подписан Вестфальский договор, знаменовавший собой окончание 30-летней войны в Европе, в которой участвовали многие государства, и образование международного сообщества для обсуждения политических намерений каждого из государств-участников договора и всех вместе.

Была принята государственно-центристская (Вестфальская) модель мира - 1) аналитическая схема международных отношений, в

которой главный объект рассмотрения – суверенное государство, его взаимодействия с подобными ему государствами как основными акторами на международной арене; 2) сформированная Вестфальским договором система мироустройства, представляющая собой совокупность наций-государств, ведущих самостоятельную внешнюю политику. В рамках Вестфальской системы суверенитет впервые становится атрибутом государства, а не монарха: каждое государство обладает всей полнотой власти на своей территории и определяет собственную внешнюю политику, а другие государства обязаны уважать данное право. Этим были заложены первые основы концепции равновесия сил в мировой политике, определены принципы формирования новой политической организации мира, распространившейся затем по всей планете и просуществовавшей до наших дней.

Развитию международных отношений в современном их понимании способствовали великие географические открытия, буржуазные революции XVIII в. Развитие машинного производства, использование наемной рабочей силы постепенно вели к образованию единого мирового рынка, что способствовало быстрому развитию международной торговли, возникновению широкой сети экономических, технических, научных и других связей, усовершенствованию способов коммуникации. В XIX в. были заключены многочисленные межгосударственные соглашения по вопросам транспорта, связи, санитарно-медицинского обслуживания и др. Появились первые международные организации, призванные содействовать решению специальных вопросов: Международный телеграфный союз (1865), Всемирный почтовый союз (1874). Создавались и другие международные организации. Однако несмотря на это между странами не утихала борьба за сферы влияния, источники сырья, рынки сбыта и их передел. Использование рабочей силы рассматривалось как правовой способ разрешения противоречий между государствами.

Эта борьба обусловила создание коалиций государств, военных союзов. Так, в Европе, в начале XX в. возникли два противостоящих военно-политических союза государств: Тройственный союз и Антанта. Это положило начало блоковому принципу в международных отношениях.

Кардинальные изменения в характер и содержание международных отношений внесла первая мировая война (1914-1918) и Октябрьская революция (1917) в России. Они привели к перекройке границ в Европе и образованию новых государств. Если в начале XX в. в мире

насчитывалось чуть более 50 государств, то к середине столетия их число уже превысило 80, что привело к значительному расширению субъектов международных отношений. Еще более крупные изменения в структуру международных отношений внесла Вторая мировая война. Разгром блока фашистских государств Красной Армией и союзническими войсками освободил многие народы от порабощения, привел к образованию мировой системы социализма. В послевоенный период появился новый тип конфронтации – холодная война. В начале 50-х гг. возникли две противоположные общественно-политические системы – капиталистическая во главе с США и социалистическая, возглавляемая СССР. С этого момента весь мир оказался поделенным на сферы «жизненных интересов» двух сверхдержав СССР и США. Усиливали этот раскол созданные военно-политические блоки Североатлантический союз (НАТО) и Организация Варшавского договора (ОВД). Существенное влияние на структуру международных отношений оказала ликвидация колониальной системы. За послевоенный период на территории бывшей колониальной периферии империализма образовалось более 100 государств, обрели суверенитет зависимые страны и полуколонии. Они стали играть весьма важную роль в мировой политике.

Наконец, нельзя не отметить тех глубоких изменений в международных отношениях, которые связаны с распадом социалистического лагеря, а затем и СССР, с ликвидацией противостояния двух основных мировых военно-политических группировок, что означало фактическое прекращение холодной войны.

Крах коммунизма и победа Запада в холодной войне были восприняты в стиле политического романтизма: многие аналитики, особенно в США, вслед за Фрэнсисом Фукуямой, автором статьи «Конец истории?» (1989), предрекали в дальнейшем отсутствие силовых методов разрешения споров, вооруженных конфликтов ввиду полной победы либерально-демократического подхода к строению политической системы мира и международных отношений. Однако вскоре произошло резкое усиление напряженности, всплеск вооруженных конфликтов, особенно в Европе, которые породили прямо противоположные настроения, теоретически сформулированные в 1993 г. Сэмюэлом Хантингтоном, как вероятное столкновение цивилизаций.

После крушения социализма в СССР и странах Центральной и Восточной Европы, распада ОВД и СССР произошло не только усиление роли США как мировой державы, ухудшение геополитическо-

го положения России, но и нарушение сложившегося в последние десятилетия политического равновесия в мире. Более того, в последние годы XX в. многие политики и ученые начали прогнозировать распад сложившейся системы организации миропорядка, обострение главных противоречий планеты (новый передел мира, источников сырья, экономическое противостояние, борьба за рынки сбыта и т.д.).

Осуществленный нами некоторый экскурс в историю международных отношений свидетельствует о том, что международные отношения – весьма сложное социальное явление. Это не просто отношения между народами, как следует из буквального смысла самого словосочетания. Это особый тип общественных отношений, которые выходят за рамки внутрисоциумных взаимодействий и территориальных образований. Это система межгосударственных и негосударственных интеракций в глобальном, региональном масштабах или на уровне двусторонних отношений. В отечественной политологии под **международными отношениями чаще всего понимают совокупность политических, экономических, социальных, дипломатических, правовых, военных и гуманитарных связей и отношений между субъектами мирового сообщества**. Международные отношения осуществляются не сами по себе. Они вырабатываются, представляются и реализуются участниками взаимодействия на международной арене, именуемыми субъектами международных отношений или международными акторами. *В сфере международных отношений под акторами понимается любое социальное сообщество, институт, организация, любая группа и даже индивид, способный играть определенную роль, оказывать влияние на происходящие процессы.*

Что же представляют собой субъекты международных отношений?

Основными субъектами международных отношений выступают государства, межгосударственные объединения, международные негосударственные организации, институциональные субъекты международных отношений, отдельные люди.

Институциональные субъекты международных отношений.

Ведущим субъектом международных отношений является Организация Объединенных Наций (ООН). Она была создана в июне 1945 г. Ее предшественницей была Лига Наций, образованная в 1919 г. ООН явилась добровольным объединением суверенных государств, созданным в целях поддержания и упрочения международного мира

и безопасности, развития международного сотрудничества между государствами. В 1945 г. был принят Устав ООН. Высшим органом ООН является Генеральная Ассамблея, в заседании которой участвуют все государства, объединенные ООН. В декабре 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую Декларацию прав человека. Устав ООН и Декларация явились первыми актами, в которых проблема прав и свобод человека получила юридическое оформление на международном уровне. Вместе с тем они составили основу дальнейшей разработки международно-правовых принципов и норм о правах человека и его свободе.

К числу важнейших принципов международного права, зафиксированных в Уставе ООН относятся:

- принцип суверенного равенства государств;
- принцип неприменения силы и угрозы силой;
- принцип территориальной целостности государств;
- принцип мирного разрешения международных споров;
- принцип невмешательства во внутренние дела;
- принцип всеобщего уважения прав человека;
- принцип сотрудничества;
- принцип Добросовестного выполнения международных обязательств.

Создание ООН, разработка ее принципов положили начало современному международному праву и развитию механизма его действия. ООН в течение шести десятилетий эффективно способствует обеспечению мира и международной безопасности при помощи особых способов урегулирования конфликтов, интересов на мировой арене.

Генеральная Ассамблея ООН

Штаб-квартира ООН находится в Нью-Йорке. Официальные языки Организации – английский, французский, испанский, русский и китайский.

В структуре ООН важное место занимает Совет Безопасности, состоящий из пяти постоянных членов (Великобритании, Китая, России, США, Франции), а

также десять непостоянных членов, которые избираются на два года.

Совет безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Решения Совета Безопасности считаются принятыми, если за них подали голоса 8 членов из 15, в том числе все 5 постоянных членов. В случае угрозы миру, нарушения мира или актов агрессии Совет Безопасности имеет право использовать вооруженные силы государств-членов ООН, приданные в ее распоряжение.

Одновременно с ООН были образованы международные организации, которые координируют работу ООН по отдельным направлениям: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Международный валютный фонд (МВФ), Международная организация труда (МОТ), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация охраны здоровья (ВОЗ), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и др.

Межгосударственные (межправительственные) объединения. Они создаются на основе договора группой государств. В рамках этих организаций осуществляется взаимодействие стран по определенным вопросам, которые являются предметом деятельности соответствующей организации. Межгосударственные объединения выступают в качестве механизмов регулирования международных отношений. Важную роль в международных отношениях играют такие региональные межгосударственные организации как Европейский союз (ЕС), Организация американских государств (ОАГ), Организация африканского единства (ОАЕ), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Организация «Исламская конференция» (ОИК) и др.

Из указанных организаций наиболее активно проявляет себя ЕС. Во многом благодаря ему весьма динамично развивались интеграционные процессы в Европе. В 1957 г. здесь было создано Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) шести европейских стран. Позже к этой организации присоединились еще шесть стран. Первоначально главный упор в нем делался на снятие торговых барьеров между странами-участниками объединения (отсюда название Общий рынок). В 80-х гг. сообщество преобразовалось в Европейский союз (ЕС). В ЕС ликвидированы барьеры для свободного перемещения людей, товаров, услуг и капиталов. Установлена единая европейская валюта. Страны ЕС создали Европарламент, который рассматривает

вопросы развития Европейского континента, экономической интеграции содружества, охраны окружающей среды и др. Здесь сформировались европейские партии – Европейский социалистический союз, Европейская народная партия, Федерация либеральных и демократических партий ЕС и др. В настоящее время к процессу европейской интеграции активно подключаются государства Центральной и Восточной Европы.

Среди военно-политических межгосударственных объединений весомое место занимает Организация североатлантического договора (НАТО). Она была создана по инициативе США в 1949 г. К ней принадлежат 26 государств. Эта организация была создана по существу для оказания военно-силового давления на страны, которые стремятся проводить независимую политику отличающуюся от установок, разделяемых НАТО и прежде всего США. Примерами такого давления является военное вмешательство в дела Югославии (1999), Ирака (начиная с 2003 г. и по настоящее время) и других стран. В последние годы руководство НАТО активно проводит политику продвижения на Восток, к границам России.

Международные негосударственные организации. Целями этих организаций являются действия по снижению опасности региональных и глобальных экологических, социальных и других проблем. Многие из них главные усилия направляют на сохранение мира на планете, предотвращение новой мировой войны, на нераспространение ядерного, термоядерного и других видов оружия массового поражения и запрещение создания новых видов такого оружия. Ряд общественных негосударственных субъектов главной сферой своей деятельности считают защиту прав человека, оказание гуманитарной помощи.

В числе таких международных негосударственных организаций Всемирный Совет Мира, «Врачи мира против ядерной угрозы», международные организации профсоюзов, международная демократическая организация женщин, Всемирный Совет церквей и др. Количество международных негосударственных организаций с каждым годом становится все больше. В 1968 г. их было 1899, а в 1998 г. – 5776. Международные неправительственные организации в качестве средства своего воздействия используют международное общественное мнение. Методом достижения целей у них выступает давление на межправительственные организации.

Государства выступают главным субъектом международных от-

ношений. Именно государство концентрирует у себя политическую власть, обладает механизмом силовых, материальных, дипломатических, идеологических средств и институтов для осуществления международной политики. Оно имеет полномочия осуществлять внешнюю политику, участвовать в отношениях с другими государствами и международными организациями, заключать договоры, объявлять войну и т.д. В настоящее время практически все человечество, за небольшим исключением, объединено в государства. И процесс образования новых государств продолжается. В 1900 г. в мире насчитывалось 30 государств, в 2000 г. – 192. (Полис, 2006, №5. – С. 6). В настоящее время в мире насчитывается более 200 государств. По мнению специалистов в ближайшее десятилетие их количество может вырасти до 300.

Большое влияние на мировую политику оказывают ежегодные **совещания** по важнейшим экономическим и внешнеполитическим вопросам так называемой Большой семерки, а теперь, после того как Россия стала членом этой организации – **Большой восьмерки**, в которою вошли семь наиболее индустриально развитых стран: США, ФРГ, Франция, Великобритания, Япония, Италия, Канада, а также Россия. Активными субъектами, или агентами, международных отношений в последнее время становятся **транснациональные корпорации**, оказывающие все возрастающее влияние на характер функционирования и тенденции развития мировой экономики, а также в целом на процессы, происходящие в мире.

Определенную роль в международных отношениях могут играть **отдельные личности.** Примером может быть международная деятельность Папы Римского Иоанна Павла II, который обратил на себя внимание мировой общественности как выверенной политической позицией, гуманизмом, так и своей индивидуальностью, благодаря чему международная роль и престиж католической церкви возрастают.

Рассмотренный нами характер субъектов международных отношений, пространственно-географические масштабы влияния определяют структуру международных отношений. Эта структура имеет пять уровней.

Первый уровень – **глобальный**. Его главным субъектом выступает ООН. Второй уровень – **надрегиональный**. Примером надрегионального объединения может служить Организация «Исламская конференция». Третий уровень - **региональный**. К данному уровню

можно отнести ОБСЕ, Лигу арабских стран, Латиноамериканскую экономическую систему, Организацию африканского единства и некоторые другие. Четвертый уровень – **субрегиональный** (например, Бенилюкс). Пятый уровень – **двусторонний**, самый распространенный. Он охватывает отношения между государствами, прежде всего, в таких областях как транспорт, связь, торговля, туристический обмен, охрана окружающей среды, а также борьба с преступностью, терроризмом.

С точки зрения характера взаимодействия выделяются такие состояния международных отношений, как, например, состояние стабильности или нестабильности, доверия или вражды, сотрудничества или конфликта, мира или войны.

2. Международная и внешняя политика

Понятие «международные отношения» тесно связано с понятием «международная политика». Нередко международная политика в широком смысле слова отождествляется с международными отношениями. Тем не менее «международная политика» уже понятия «международные отношения». **Международная политика – это совокупная целенаправленная деятельность народов, государств, их институтов, социальных общностей, объединений граждан в сфере международной жизни.** Из приведенного определения видно, что международная политика – это часть, притом важнейшая часть международных отношений. Попутно отметим, что наряду с понятием «международная политика» в политологической литературе употребляется другое понятие «мировая политика». Эти понятия нами будут использоваться как однозначные (хотя между ними имеются некоторые различия, что является предметом исследования специалистов). Совокупная деятельность субъектов международных отношений образует систему международной политики. Ее ядро составляют отношения между государствами, главными носителями власти и суверенитета.

Особенностью международной политики как относительно самостоятельного общественного феномена является отсутствие единого центра управления, решения которого были бы обязательны для исполнения всеми государствами. Здесь действует столько регулирующих центров, сколько и участников международных отношений. А это означает, что главную роль в международных связях играют переговоры, сотрудничество, взаимодействие.

При этом надо иметь ввиду, что международная политика – это не импровизации политической деятельности тех или иных субъектов международных отношений. Международная политика осуществляется на определенных принципах. К ним относятся:

- невмешательство во внутренние дела других государств;
- равноправие;
- уважение суверенитета;
- добровольность в выполнении государствами взятых на себя международных обязательств.

Эти принципы лежат в основе международной политики.

Международная политика включает в себя все многообразие деятельности в области политических отношений, которые сложились между государствами и другими субъектами международных отношений. Вместе с тем она особо выделяет ряд приоритетных направлений, решение которых имеет первостепенное значение. Это проблемы войны и мира, всеобщей безопасности, охраны окружающей среды, преодоления отсталости и нищеты. От решения этих проблем зависит судьба всего человечества.

Благодаря глубоким изменениям, произошедшим во взаимоотношениях между народами, возникновению общих проблем, решение которых может быть осуществлено только общими усилиями всех народов, международная система приобретает глобальный характер. Это, естественно, повышает роль и значение международной политики в определении будущего человечества.

Встреча лидеров стран группы БРИК

С понятием международной (мировой) политики непосредственно связано понятие внешней политики. Внешняя политика является составляющей международной политики. Отношение между государствами осуществляется через внешнюю политику. **Внешняя политика – это область деятельности государства, связанная с регулированием его отношений с другими государствами и народами на основе общепризнанных принципов.** Она выражает деятельность государства за пределами своих национальных границ. Внешняя политика выступает в роли всеобщего интегратора государственных интересов. Каждое госу-

дарство вырабатывает и осуществляет тот или иной внешнеполитический курс, выстраивает свою линию поведения на международной арене. Формирование внешней политики государства осуществляется под влиянием соответствующих объективных условий и субъективных факторов. Объективными условиями являются: геополитическое положение государства, уровень развития производительных сил, науки и техники, численность населения, его качество, общественно-политический строй, военная мощь государства, национальный состав, исторические традиции и др. Субъективные факторы – сознание, воля, целенаправленная деятельность народных масс, классов, социальных групп, политических партий, правительств, их лидеров. Нельзя не учитывать и международный имидж государства, наличие опытной дипломатии.

Из этого следует, что внешняя политика государства определяется ее внутренней жизнью и внутренней политикой. Она является, в сущности своим продолжением и дополнением внешней политики. Внутренняя политика обуславливает направления и способы внешней политики государства. С другой стороны, внешняя политика не только удовлетворяет интересы внутренней жизни, но и вносит определенные коррективы во внутриполитические курсы, влияет на смену общеполитической ситуации в стране.

Разрабатывая и осуществляя внешнюю политику, любое государство исходит при этом из своих национальных, или национально-государственных интересов. Эти интересы детерминированы соответствующими потребностями нации, общества в целом. Интерес – это осознанная потребность. **Под национальными интересами понимаются осознанные потребности общества, выраженные, отстаиваемые и осуществляемые его государством.** Национальные интересы находят свое отражение в идеологии государства, призванной придавать значимость интересам, институциональным отношениям между людьми, объяснять, обосновывать, оправдывать политические решения. Национальные интересы подразделяются на две основные группы: центральные или коренные (постоянные) и актуальные (переходящие) интересы.

К первой группе интересов относятся обеспечение безопасности государства, национального суверенитета, территориальной целостности; повышение материального и духовного уровня жизни населения; недопустимость вмешательства во внутренние дела извне; защита определенных политических и экономических позиций во внеш-

нем мире. Ко второй – интересы, которые являются злободневными в данный момент. Они различны по своей значимости. Это могут быть интересы, связанные с устранением непосредственной угрозы вторжения на территорию страны. Но могут быть и интересы, связанные с решением каких-то мелких, локальных проблем.

И те и другие национальные интересы должны быть адекватно выражены во внешней политике государства. Если внешнеполитическая деятельность не выражает или неадекватно выражает национальные интересы, то она, как правило, встречает на своем пути немалые трудности. Нередки случаи, когда результаты такой деятельности имели катастрофические последствия для народов. Наглядными примерами могут служить внешняя политика Ганнибала, Наполеона, Гитлера и др. Вряд ли можно считать рациональной как внутреннюю, так и внешнюю политику Б. Ельцина, приведшую к разрушению СССР и ухудшению отношений со многими государствами, с которыми в прошлом были дружественные отношения.

На протяжении всей истории человечества политические лидеры, политические элиты апеллировали к национальным интересам для того, чтобы оправдать избранную ими политику. Но результаты их политической деятельности были разными. Иногда национальные интересы понимаются ложно, превратно формулируются. Их реализация приводит к реальным конфликтам на мировой арене. Примером этого может служить внешнеполитический курс США, которые зоной своих «жизненных интересов» способны объявить любую территорию земного шара.

Выражение национальных интересов (подлинных или мнимых) в сфере внешней политики государства конкретизируется в его внешних функциях. Такими функциями являются: охранительная, представительно-информационная, идеологическая, координации усилий государств по решению глобальных проблем.

Охранительная функция внешней политики связана с обеспечением сохранения и упрочнения существующей в рамках данного государства системы общественных отношений от посягательств извне, защитой прав и интересов данной страны и ее граждан в международных делах.

Представительно-информационная функция заключается в деятельности правоохранительных органов и институтов государства за рубежом по изучению внешнеполитических процессов; накоплению, обработке и анализу достоверной информации о состоянии ме-

ждународных дел; доведение этой информации до своего правительства с выдачей конкретных рекомендаций по ее исполнению... Эта функция часто реализуется в период проведения международных переговоров, заключения международных договоров.

Идеологическая функция внешней политики состоит в пропаганде философских, политических, экономических, социальных преимуществ своей системы и образа жизни на международной арене. Правда, это дело тонкое. Определенные идеологии, лежащие в основе внешнеполитических действий, могут вызвать крупномасштабные конфликты между государствами, иметь международные последствия.

Многие считают, что идеологический спор между различными системами в конечном счете должен решаться путем не политического, военного, экономического, пропагандистского вмешательства спорящих сторон, а открытой демонстрации очевидных преимуществ.

Одной из специфических функций внешней политики, которую можно выделить как самостоятельную, является **координация усилий государств по решению многих сложных проблем**, имеющих общечеловеческий, глобальный характер. Глобальные проблемы – это проблемы, затрагивающие жизненные интересы всего человечества, включая его будущее и требуют для своего решения согласованных международных действий в масштабах мирового сообщества. К глобальным проблемам относятся проблемы войны и мира, взаимодействия человека и природы, преодоления экономической отсталости населения 2/3 Земного шара, борьбы с голодом и нищетой, охрана здоровья людей, роста народонаселения планеты, энергии и природных ресурсов, взаимоотношения человека и общества.

При реализации внешней политики государства используют различные формы.

Традиционными формами осуществления внешней политики являются следующие:

- установление дипломатических отношений (или снижение их уровня, приостановка, разрыв и даже объявление войны при обострении отношений с бывшими партнерами) с другими государствами;
- осуществление регулярного обмена информацией с другими государствами, общественными организациями и движениями;

- подготовка к заключению двусторонних и многосторонних договоров и соглашений по различным вопросам с другими государствами, партиями, общественными организациями;
- обмен визитами государственных деятелей разного уровня, политических лидеров различного масштаба;
- открытие представительств при всемирных и региональных международных организациях;
- членство во всемирных и региональных международных организациях;
- сотрудничество с дружественными зарубежными политическими партиями, общественными организациями и движениями;
- блокирование (частичное или полное) деятельности на международной арене государств, политических партий, общественных организаций, являющихся противниками;
- подготовка к войне, обеспечение благоприятной внешнеполитической обстановки для ведения войны частично;
- борьба за предотвращение войны (Политология: энциклопедический словарь. – М., 1993. – С. 45).

В последние годы в области внешней политики появились новые формы, а также резко возросла роль некоторых традиционных. Это нашло свое выражение в **резком увеличении числа образованных государств**, ставших членом ООН (в 1990-е гг. было образовано более 20 государств. По прогнозам некоторых экспертов в ближайшее десятилетие может появиться до 100 новых государств), во все более активном вмешательстве в мировую политику ООН и других **межправительственных организаций**. Примером может служить Всемирная торговая организация (ВТО), заменившая в 1995 г. ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле). Она выступает эффективным инструментом либерализации мировой торговли (например, за годы существования ГАТТ тарифы на промышленную продукцию были снижены почти в 8 раз). Ныне режим ВТО, предполагающий мониторинг и регулирование мировой торговли, распространяется на 90% совокупного торгового обмена на нашей планете. Возросла роль организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), членами которой являются в настоящее время 55 государств из Евроатлантического, в т.ч. Канада и США, и Евроазиатского регионов, включая центральноазиатские страны. Цели ОБСЕ: содействие улучшению взаимных отношений участников; признание неделимости европейской безопасности, а также связи мира и безопасно-

сти в Европе и на всей Земле; увеличение вклада стран-участниц и соблюдение прав человека, экономический и социальный прогресс и благосостояние всех народов. Подход ОБСЕ к обеспечению безопасности является всеобъемлющим и включает вопросы контроля над вооружениями, превентивной демократии, создания мер по повышению доверия, гарантиям прав человека, мониторингу выборов, обеспечению экономической и идеологической безопасности и т.д.

В конце XX в. в мировой политический процесс включились в качестве акторов очень активные **неправительственные организации**, такие как транспортные корпорации, СМИ, экологические (вроде Гринпис), профессиональные (например, «Врачи без границ»), феминистские и т.п. К 2000 г. количество неправительственных организаций возросло до 40 тыс. (оценочно).

Самостоятельные действия предпринимают **внутриполитические регионы**. Только один пример из многих: Шотландия и Гренландия заявили о своем стремлении войти в структуры ЕС на правах полноправных членов. Подобные регионы стали значимым фактором европейского строительства.

Во всех названных и других процессах международных отношений так или иначе участвуют в качестве акторов национальные государства, что несомненно увеличивает объем их внешнеполитической деятельности, обогащает ее новыми инновационными формами.

Внешняя политика включает в себя и проблему средств ее реализации. Средства – это орудия с помощью которых обеспечивается достижение целей.

В процессе осуществления внешней политики государства используют различные средства: политические, экономические, военные, идеологические. Наиболее важную роль играют **политические средства**. Они используются прежде всего в области дипломатии.

Дипломатия – это официальная деятельность глав государств, правительств и специальных органов внешних сношений по осуществлению целей и задач внешней политики государств, а также по защите интересов государства за границей. Слово «дипломат» происходит от греческого – диплома (в Древней Греции – дощечки с нанесенными на них письменами, выдававшиеся послам в качестве грамот и документов, подтверждающих их полномочия). Дипломатические отношения призваны способствовать укреплению связей между государствами, решению возникающих между ними проблем на взаимоприемлемых условиях. Сам факт установления дипломатических

отношений – свидетельство международно-правового признания государствами друг друга – признания фактического (де-факто) и юридического (де-юре). Средствами дипломатической практики чаще всего выступают встречи, переговоры, совещания, конференции, заключение двух и многосторонних договоров, участие в работе международных организаций, дипломатическая переписка и т.п.

К **экономическим средствам** относится наличие сырьевых, экономических, финансовых ресурсов, достижений в области науки, техники, передовых технологий, которые могут использоваться государством для оказания соответствующего влияния на международные отношения. В современной практике в качестве экономических средств внешней политики применяются предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле, получении займов, кредитов, лицензий и т.п. Прибегают и к такому средству как эмбарго, т.е. запрету на ввоз другими странами или вывоз отдельных видов товаров (например, оружия), золота или иностранной валюты.

Среди **военных средств** ведущее место занимают вооруженные силы государства. Эти средства применяются для прямого давления на те или иные страны (война, блокада), а также косвенного (военные учения, парады, испытание нового оружия, концентрация войск на определенных направлениях, маневры). В числе **идеологических средств** внешней политики прежде всего выделяют средства воздействия на мировую общественность путем внешнеполитической пропаганды и развитие культурных связей между странами.

Анализ международной и внешней политики государств, используемых ими средств, позволяет утверждать, что в целом ведущей тенденцией современной международной политики является все большее преодоление ее конфликтно-конфронтационного стиля, подчинения ее интересам сохранения мира и безопасности. Углубление и расширение экономических, научно-технических, информационных, культурных связей и народно-хозяйственной взаимозависимости в масштабах региона, всего мира, обусловливает все большее сближение, переплетение международного сотрудничества с безопасностью. Ибо только в условиях безопасности может полнокровно развиваться международное сотрудничество, может стать реальностью философия, согласно которой современный мир является миром глобального сотрудничества. Одним из гарантов безопасности является наличие национальных и коллективных средств надежной защиты от какого-то ни было силового воздействия извне.

Внешняя политика, ее основные направления вырабатываются центральными органами власти. Свое конкретное практическое воплощение она находит в специально созданных для этого государственных органах. В подавляющем большинстве стран, в том числе и в России, основные внешнеполитические функции возложены на министерство иностранных дел, в США внешней политикой занят государственный департамент, возглавляемый государственным секретарем, во Франции – министерство внешних соглашений и т.д. Для осуществления внешнеполитической деятельности министерство иностранных дел имеет свои учреждения в других странах – посольства, миссии, консульства, торговые и иные представительства. Заметную роль играют различные политические миссии, встречи и переговоры должностных лиц государства с соответствующими иностранными представителями.

Итак, внешняя политика – это неотъемлемая часть политической деятельности любого государства, связанная с регулированием его отношений с другими государствами и народами. Она выражает национальные интересы, конкретизируемые в ее внешнеполитических функциях (охранительной, представительно-информационной, идеологической и др.), использует при этом традиционные и инновационные формы, а также оправдавшие себя (политические, экономические, военные и идеологические) средства. Внешняя политика осуществляется специально созданными для этого государственными органами.

Ключевые понятия и термины

- *международные отношения*
- *субъекты международных отношений*
- *ООН*
- *международная политика*
- *внешняя политика*
- *национальные интересы*
- *внешние функции государства*
- *формы внешней политики*
- *ОБСЕ*
- *средства реализации внешней политики*

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте основные этапы становления и развития международных отношений.
2. Каковы основные параметры Вестфальской картины мира?

3. Какие изменения в международные отношения внесла победа антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне?

4. Как изменились международные отношения после распада ОВД и СССР?

5. Что вы понимаете под международными отношениями?

6. Назовите основные субъекты международных отношений и дайте характеристику каждого из них.

7. Какова роль ООН как субъекта международных отношений?

8. Чем отличаются друг от друга понятия «международная политика» и «внешняя политика»?

9. Какие принципы лежат в основе международной политики?

10. Какие условия и факторы влияют на формирование внешней политики государства?

11. Что вы понимаете под национальными интересами государства? Назовите их.

12. Какие основные функции выполняет внешняя политика?

13. Охарактеризуйте традиционные и новые формы осуществления внешней политики.

14. Какие средства использует государство в процессе осуществления внешней политики?

15. Наиболее распространенным механизмом координации внешних отношений между государствами является:

а) организация политического блока;

б) установление дипломатических отношений;

в) конфронтация;

г) участие в межправительственных организациях;

д) принуждение к диалогу.

16. Охарактеризуйте основные направления внешней политики России на современном этапе.

Темы докладов и рефератов

1. Основные составляющие системы международных отношений.

2. Дипломатия как главное средство осуществления внешней политики государства.

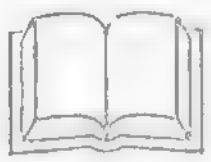
3. Национальные (национально-государственные) интересы как главный движущий фактор внешнеполитической деятельности государства.

4. Национальная безопасность как главное средство защиты суверенитета и независимости государства.

5. Россия в системе современных международных отношений.

6. Приоритетные направления внешнеполитической деятельности России.

7. Роль ООН в решении проблем мирового сотрудничества.



Литература

Александрова Э.С. ООН: объединенные действия по поддержанию мира. Международно-правовые проблемы. – М., 1978.

Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М., 1998.

Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство / Пер. с англ. – М., 2007.

Гаджиев К.С. К полицентрическому миропорядку // Политические исследования. – 2007. - №4.

Киссинжер Г. Дипломатия. – М., 1997.

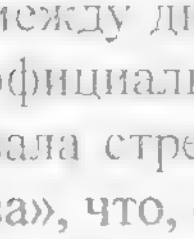
Лайн Родерик Россия и Запад: конфронтация неизбежна? Россия в глобальной политике.- 2007. - №6.

Мировая политика и международные отношения на пороге третьего тысячелетия (ред. М.М. Лебедева). – М., 2000.

Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. - №3.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Политические исследования. – 1994. - №1.

ГЛАВА 24. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ



- Геополитика как наука и разновидность внешней политики
- Место и роль России в современном мире

1. Геополитика как наука и разновидность внешней политики

Во внешней политике любого государства важное место занимает геополитический фактор. Понятие «геополитика» прочно вошло в словарный фонд политической науки. Оно является одним из фундаментальных понятий теории международных отношений. Впервые же термин «геополитика» (от гр. ge – земля и politike – политика) был введен в науку в 1916 г. шведским профессором-государствоведом Рудольфом Челленом. Этим термином он называл доктрину, которая рассматривала государство как географический организм или пространственный феномен. В 1920-е гг. в Германии (в Мюнхене) был создан Институт геополитики, начал издаваться журнал. В период между двумя мировыми войнами геополитика была возведена в ранг официальной доктрины фашизма. Концепция геополитики оправдывала стремление фашистов к расширению «жизненного пространства», что, естественно, ее серьезно скомпрометировало.

Впрочем, задолго до Р. Челлена, еще в античном мире обращали внимание на значение географического фактора в жизнедеятельности государства. Позже эти идеи нашли свое отражение и развитие в творчестве мыслителей более позднего времени, в особенности представителей исторического эволюционизма: Ш. Монтескье (Франция), И. Гердера (Германия), Э. Бёрка (Англия), Л.И. Мечникова (Россия).

Так, Ш. Монтескье в своей работе «О духе законов» утверждал, что не существует абсолютно плохих политических систем. Каждую из них следует рассматривать соответственно тем условиям, в каких она образовалась. Многообразие законов и форм управления определяется разнообразием условий жизни и характера народа. Решающая причина определения характера народа и духа законов – географические факторы: климат, грунты, ландшафты.

А потому в странах с прохладным климатом люди крепче, уравновешенней, более надежны морально, в жарких же странах, наоборот – вялые и малодушные. Климат определяет и потребности, а последние отражают отличие в способе жизни, что и находит свое от-

личие в законах. Всякое управление есть порядок, который базируется на морали и зависит от духа и характера большинства населения. Если характер народа плохой, то и управление будет соответствующим. Следовательно, природно-географические факторы, по мысли Ш. Монтескье, непосредственно влияют на политическую жизнь.

С позиций основоположников геополитики именно географическая среда является тем постоянным и незыблемым фактором, который оказывает существенное влияние на международно-политическое поведение государства. Геополитику они считали наукой, предметом которой является изучение закономерных связей между географической средой государства и его внешней политикой. Среди естественных факторов жизни общества, существующих объективно, они выделяли речные коммуникации, отсутствие или наличие выхода к морю, прибрежное или островное положение страны, наличие или отсутствие естественных препятствий для развития сообщения с соседями (горы, болота, пустыни или спокойные озера), протяженность таких сообщений из разных точек государства, пространственное положение его в отношении государств - соседей и протяженность границ с каждым из них, состояние народонаселения, его этнодемографические показатели на территории страны и в сопредельных государствах, исторически сложившиеся установки этносов страны по отношению к соседям как внутри страны, так и за рубежом и т.д. Рассматривались особенности влияния климата, почвы, полезных ископаемых, флоры, фауны, солнечной активности на дифференциацию хозяйственной деятельности, темпы роста производительных сил, тенденции развития культурной жизни, типы социальной организации и особенности политического строя.

Эти идеи явились основой создания и развития геополитики как специфической отрасли научного знания. Большой вклад в становление и развитие геополитической науки внесли немецкий географ Фридрих Ратцель (1844-1904), немецкий политик Карл Хаусхофер (1869-1946), английский ученый и политик Хэлфорд Дж. Макиндер (1861-1947), американский адмирал Альфред Мэхен (1840-1914), русский экономист Петр Николаевич Савицкий (1895-1968) и другие.

Одним из родоначальников геополитики является немецкий профессор Ф. Ратцель. В своих исследованиях он пришел к выводу о том, что большое влияние на жизнедеятельность народов оказывают прежде всего климат (особенно на распространения рас, формы брака, общественного труда) и культура, в частности, культура земледе-

лия и садоводства. Он сформулировал положение о пространстве как о непосредственной политической силе. Пространство, по его мнению, это не просто территория того или иного государства, а важнейший элемент его силового потенциала. Исходя из принципов социал-дарвинизма, Ф. Ратцель считал жизнеспособными только те государства, которые расширяют свои территории. Расширение и сжатие государства - естественный процесс, связанный с жизненным циклом. В росте государств он видел проявление всеобщей, универсальной тенденции.

Р. Челлен, развивая идеи Ф. Ратцеля, рассматривал государство как особый живой организм, борющийся за свое существование, выражающееся в стремлении к расширению зоны своего «обитания» и деятельности. Согласно его концепции, борьба за пространство для развития государственного организма подчиняется вечным законам природы. Позже он обосновал положение о трех географических факторах, играющих важную роль в глобальной геополитике. Ими, по его мнению, являются расширение территории, территориальная монолитность и свобода передвижения. Россия, как считал автор, обладает протяженной территорией и территориальной мобильностью, но не обладает свободой передвижения, так как ее доступ к теплым морям ограничен. Великобритания же обладает свободой передвижения (благодаря флоту и господству над морскими путями), расширением (благодаря таким доминионам как Канада, Австралия, Южная Африка и Индия), но не обладает территориальной монолитностью: ее империя разбросана на 24 процентах поверхности земного шара.

Важное место в истории геополитических исследований занимают идеи Х. Макиндера. Х. Макиндер выдвинул положение о том, что для государства самым выгодным географическим положением является срединное центральное положение. С планетарной точки зрения в центре мира находится Евразийский континент - географическая ось истории. В центре последнего - Хартленд – сердцевинная земля, континентальная часть Евразии, наиболее удачная территория для контроля над всем миром. Позиция Макиндера отражала интересы Великобритании того периода, которая опасалась чрезмерного усиления двух континентальных держав – Германии и России и особенно возможного союза между ними. Поэтому он считал, что главной задачей англосаксонской политики является недопущение создания стратегического континентального союза вокруг географической оси истории, т.е. вокруг России. Для этого нужно оторвать максимальное

количество берегов пространства и поставить его под контроль островной цивилизации. Правда, в связи с образованием СССР, Великобритании, США в 1943 г. Макиндер вносит существенные коррективы в свою концепцию: в Хартленд он включает и Северную Атлантику (северная часть Атлантического океана), Западную Европу, в том числе Англию, Америку со странами Карибского бассейна.

Во второй половине XX в. центр геополитических исследований переместился в США. Основателем американской школы геополитики является адмирал А. Мэхэн. В отличие от немецких и английских геополитиков он считал, что основой силового потенциала государства является его морская мощь, поэтому морские державы имеют преимущества перед континентальными. Мэхэн обосновал необходимость наращивания могущества морских сил США как средств установления мирового господства. Он полагал, что у США морская судьба: на первом этапе выразится в стратегической интеграции всего американского континента, а на втором – в установлении контроля над остальным миром. Американская внешняя политика на протяжении XX в. руководствовалась идеями, выдвинутыми Макиндером и Мэхэном.

Геополитические взгляды получили свое дальнейшее развитие в работах Николаса Дж. Спикмена. В книге «Американская стратегия в мировой политике» Спикмен утверждал, что центром истории отныне является не «срединная земля», а «срединный океан», который омывает берега Северной Америки и Западной Европы, т.е. «атлантического сообщества». «Срединная земля», по мнению Спикмена, уступает в историческом значении «срединному океану». «Атлантическое сообщество» отныне является центром мира, а Соединенные Штаты – его движущей силой. Преимущество США состоит в том, что они имеют безопасные границы – океанский пояс. По мнению Спикмена, географическое положение США (они одновременно обращены двумя своими побережьями к разным оконечностям евразийского пояса прибрежных территорий, а через Северный полюс – к континентальной части Евразии) позволяет американской геополитике контролировать всю совокупность окраинных земель путем военных инструментов сдерживания. Такими инструментами явились антисоветские военные союзы: НАТО в Европе, СЕНТО в Западной Азии, СЕАТО в Восточной Азии. Следовательно, концепция Спикмена теоретически обосновала переориентацию внешней политики США на активное вмешательство в политические процессы за преде-

лами Западного полушария.

Теория Спикмена получила свое развитие в концепции другого американского геополитика С. Коэна. Он поделил весь мир на геостратегические и геополитические регионы. Геостратегические — это такие регионы, которые играют определяющую роль в мировой политике и экономике. Коэн выделил два таких региона. Ядром первого является территория США. В состав этого региона входят также страны морского побережья Западной и Северной Европы, но занимают в нем периферийное положение. Ядром второго стратегического региона является российский промышленный район, включавший европейскую часть СССР, Урал, Западную Сибирь и Северный Казахстан. В состав этого региона включен и континентальный Китай в статусе периферийной страны.

Данная геополитическая концепция отражала мировые реалии периода холодной войны с присущей ему биполярной структурой международных отношений.

Геополитические исследования после Второй мировой войны и в последующие годы оказались заложниками холодной войны и биполярной трактовки мирового порядка. Большое воздействие на разработку внешнеполитических концепций оказали системный конфликт эпохи, конфронтация между двумя противоборствующими блоками во главе с двумя сверхдержавами — СССР и США — и то, что этот конфликт и конфронтация были пронизаны идеологией. Нельзя игнорировать и влияние успехов военных, транспортных, телекоммуникационных технологий. Не случайно, в 70-90-е годы были предприняты попытки переосмысления методологических основ геополитических трактовок международных отношений.

Так, французский генерал и исследователь П. Галуа обратил внимание на появление такого важного фактора во внешней политике как ракетно-ядерное оружие. Он считал, что в современном мире наряду с пространственно-территориальными характеристиками государств важное значение имеет появление и распространение ракетно-ядерного оружия, которое как бы уравнивает силу владеющих им государств независимо от их географического положения, размеров, удаленности друг от друга и т.д. Исследователь обратил внимание на то, что развитие средств массовой информации и телекоммуникации, а также возрастающее непосредственное вмешательство масс населения в политический процесс чреваты последствиями для геополитического будущего человечества. Кроме того, Галуа отнес к важным

параметрам геополитики наряду с сушей, морями, воздушными пространствами также и освоение космического пространства. (Гаджиев К.С. Введение в политическую науку: учеб. для вузов. - М., 1997. - С. 303).

В последующем геополитика получила свое дальнейшее развитие. Сегодня исследователи политики считают, что геополитика должна исходить из всего разнообразия физических и социальных, материальных и моральных ресурсов государства. Она должна быть предметом согласованного взаимодействия всех членов мирового сообщества.

Это тем более важно в настоящее время, в начале XXI в., когда в мире произошли кардинальные геополитические изменения. На рубеже 1980 1990-х гг. произошел распад СССР, советского блока и социалистического содружества, в результате чего развалилась идеолого-политическая ось двухполюсного миропорядка, а также разделение мирового сообщества на три самостоятельных нередко противостоящих друг другу мира возник однополярный. Его лидером стали США. Они выдвинули новую геополитическую стратегию - стратегию «управляемого хаоса», важнейшей составной частью которой является борьба с международным терроризмом. Сформулированную стратегию ее создатели объясняют так: современный мир нестабильный, разбалансированный, которому угрожает беспредел, хаос. Чтобы этого не случилось в мире должны выполнять роль гегемона США. Согласно этой доктрине США по своему усмотрению могут вмешиваться в дела любого государства независимо от того, в каком районе земного шара оно находится. Подлинная цель этой доктрины установление своего господства в мире, его новый геополитический передел. В качеств одного из средств реализации провозглашенной стратегии США используют свои огромные информационные возможности. Следует отметить, что с начала информационной операции США по борьбе с терроризмом американское присутствие во всех стратегически важных регионах постсоветского пространства усилилось в несколько раз. США закрепились на военных базах в Узбекистане, Киргизии, Таджикистане. Они теперь присутствуют на Южном Кавказе, в Грузии, Азербайджане, Армении. Со всеми этими странами США подписали двусторонние договоры о военном сотрудничестве. Имеется соглашение об участии США в военных операциях на севере Грузии, началась модернизация азербайджанских ВВС и обучение азербайджанских офицеров в Военной Академии

США.

США в широких масштабах используют информационную агрессию, которая приводит к разжиганию конфессиональных, этнонациональных, территориальных, культурных, военных конфликтов.

Говоря о геополитике США нельзя не отметить их ставки на НАТО, как одного из важнейших инструментов своей внешней политики. Созданная в годы «холодной войны» как региональная организация, НАТО в нынешнее время постепенно распространяет свое силовое влияние на другие регионы.

В 1949 г. в состав НАТО входили 12 государств, в 1982 г. – 16, в 1999 г. – 19, в 2008 г. – 26.

2. Место и роль России в современном мире

Свое место в геополитическом пространстве занимает Россия. После Второй мировой войны СССР был одной из великих держав мира. Его влияние на международные отношения было весьма существенным. Он был центром одного из полюсов двухполюсного мира. Второй полюс находился под влиянием США. Со второй половины 80-х гг. Советский Союз постепенно стал утрачивать статус великой державы. Слабел контроль сначала над странами социалистической системы, а затем и над союзными республиками. С распадом СССР ухудшилось геополитическое положение России. Она оказалась оттеснена в северную и северо-восточную часть Евразии. Сократилась ресурсная база обеспечения ее международного влияния. Многие важнейшие ресурсы оказались за пределами страны. Уменьшилась ее территория. Если территория СССР до его распада составляла 22,4 млн. кв. км, то территория России равняется 17 млн. кв. км. Уменьшилась численность населения с 286,7 млн. до 142,8 млн. (2006 г.), то есть в 2 раза. Оказались потерянными многие удобные выходы к Мировому океану. Крупнейшие порты на Черном и Балтийском морях стали для России иностранными. Сохранились из крупных портов на Балтике Санкт-Петербургский, на Черном море – Новороссийский и Туапсинский. Изменилось геополитическое положение России и на ее границах. В рамках СССР из 77 российских административно-политических единиц только 13 были пограничными, в настоящее же время пограничными являются более половины. С распадом СССР возникло много спорных территориальных проблем.

Дает о себе знать практически полное игнорирование в области внешней политики руководством СССР (Горбачевым, Шеварнадзе)

национальных интересов СССР. Внешняя политика строилась на основе «нового политического мышления», одним из принципов которого был приоритет «общечеловеческих интересов». Игнорирование национальных интересов СССР не могло не сказаться на международном положении страны. К сожалению, и новое руководство России еще продолжительное время продолжало если не игнорировать, то во всяком случае недооценивать национально-государственные интересы в своей внешней политике.

Несмотря на потери и трудности, с которыми сегодня сталкивается Россия, она по-прежнему обладает большими потенциальными возможностями. Это континентальная евразийская страна с огромной территорией (17 млн. кв. км), большими природными богатствами и запасами различных ресурсов, что создает возможности для активной внешней экономической деятельности. Природные запасы России в 6 раз превосходят запасы США и в 16-17 раз Западной Европы. Это страна с протяженной и разнообразной по географически-ландшафтным и климатическим характеристикам границей, значительным воздушным пространством, позволяющим иметь широкие связи со всем внешним миром. Россия обладает ядерным оружием, которое служит мощным фактором осуществления внешней политики, воздействия на мировую обстановку. Постепенно складываются благоприятные внутренние условия для осуществления внешнеполитических задач. В течение ряда лет продолжается экономический рост, составляющий в докризисное время почти 7% внутреннего валового продукта страны, что намного выше среднемирового уровня. Весьма существенно выросли золотовалютные запасы страны. Несколько поднялся жизненный уровень населения.

Это позволяет России более эффективно осуществлять в международных отношениях и мировой политике свои национально-государственные интересы. Эти интересы состоят в том, чтобы обеспечить развитие равноправных и взаимовыгодных отношений российского общества со всеми странами и интеграционными объединениями, и прежде всего государствами – участниками СНГ и традиционными партнерами России; упрочение независимости и целостности России как мировой державы – одного из влиятельных центров многополярного мира (Концепция национальной безопасности Российской Федерации. – М., 2000).

Центральным направлением во внешней политике России являются страны СНГ или ближнего зарубежья. Все постсоветское про-

странство – это зона ее жизненных интересов в области экономики, обороны, национальной безопасности и т.д. Основные угрозы глобального порядка, исходящие из этого пространства, сводятся к следующим: неконтролируемая утечка материалов и технологий, пригодных для производства ядерного и химического оружия; территориальные притязания, чреватые перерастанием в конфликты и войны; национализм и религиозный фундаментализм, способный поощрять нетерпимость и этнические чистки; техногенные и экологические катастрофы; неуправляемые миграционные процессы; наркобизнес; усиление международного терроризма и т.д. Важно, чтобы со странами ближнего зарубежья развивались отношения на основе взаимовыгодной интеграции. Почти все страны ближнего зарубежья многими неразрывными нитями связаны с Россией. Экономика этих стран ориентирована прежде всего на Россию. В первую очередь это относится к таким странам как Украина, Казахстан, Белоруссия. Именно эти страны наиболее важны с точки зрения геополитических интересов России. В своей геополитике Россия не может игнорировать факты усиления в странах СНГ и Балтии политического, военного и экономического влияния зарубежных стран, приближения НАТО к российским границам.

Для России большую значимость имеют отношения со странами Западной Европы. Они важны с точки зрения вхождения в формирующееся политическое, экономическое, правовое, социальное пространство, ядром которого выступает Европейской сообщество, один из новых мировых полюсов силы, в котором все большую роль играют ведущие западноевропейские государства Великобритания, Франция и Германия. Думается, что развитые государства Западной Европы добились за последний период высокого материального и культурного уровня, стремятся к стабильности в регионе. Они заинтересованы во всестороннем (идейно-политическом, культурном и экономическом) объединении континента, в ликвидации во всех его частях возможных источников конфликтов. А это, как считают многие специалисты, возможно лишь тогда, когда страны бывшего социалистического лагеря воспримут общечеловеческие ценности: терпимость, либерализм, демократию, рыночную экономику и т.д. Другими словами, когда эти страны объединятся с Западной Европой. Политика партнерства, взаимовыгодного сотрудничества в различных сферах общественной жизни отвечает долговременным национальным интересам как России, так и западноевропейских стран.

Вместе с тем Россия не разделяет позицию западных стран и США, продвигающих НАТО на Восток. Расширение НАТО за счет стран Центрально-Восточной Азии и Прибалтики неизбежно нарушит баланс вооруженных сил, что в свою очередь приведет к подрыву Договора по обычным вооруженным силам в Европе. Даже без учета сил новых членов НАТО превосходит Россию в 5 раз по численности населения, более чем в 10 раз по размерам военных расходов, в 3 раза по численности вооруженных сил и количеству обычных вооружений. Продвижение НАТО на Восток, сопровождаемое к тому же антироссийской риторикой, означает стремление США и их союзников строить систему европейской безопасности без участия России в качестве противовеса ей. Это стимулирует принятие Россией адекватных мер, которые позволили бы обеспечить безопасность.

Расширение НАТО, усиление присутствия США в других регионах мира – одно из проявлений стремления США сохранить роль лидера мирового развития, единственной мировой сверхдержавы, пытающейся навязать свою волю другим народам.

Объективной базой развития российско-американских отношений является взаимная заинтересованность в формировании стабильной и безопасной системы международных отношений. Ставятся задачи обеспечить на взаимовыгодной основе выполнение достигнутых договоренностей по сокращению и уничтожению ядерных, химических и иных вооружений, соблюдение положений Договора по ПРО.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе проблемы безопасности России связаны прежде всего с территориальными притязаниями Японии, а также с ростом населения в Китае, количество которого приходит во все большее противоречие с его территориальной недостаточностью и нехваткой сырьевых ресурсов. В определенных кругах Китая в будущем может возникнуть соблазн решить эти проблемы за счет российского Дальнего Востока и Сибири. Китай весьма динамично развивается. Сегодня он занимает 2 место в мире. По прогнозам Мирового банка, Китай через 20 лет переместится на первое место в мире, США спустятся на второе место, за ними будет следовать Япония, Индия и Индонезия. Геополитический статус России в этом регионе будет определяться динамикой ее экономического развития. Внешнеполитические приоритеты России в Азиатско-Тихоокеансокм регионе включают развитие сбалансированных и стабильных отношений со всеми странами, особенно с Китаем и Индией, с которыми в последнее время складываются тесные стратегические отношения.

В системе геополитических отношений России все больше дает о себе знать «тюркский» и «исламский» фактор. Он активно проявляет себя в направлении Центральной Азии, Поволжья и Северного Кавказа. Образование новых независимых государств и южных окраин России в целом отвечают интересам Турции, Ирана и других стран региона, поскольку представляется возможность вовлечь в их орбиту эти новые государства. Используются при этом различные каналы. Разного рода исламские организации из мусульманских стран пытаются освоить информационно-идеологическое пространство мусульманских республик и анклавов СНГ. Происходит распространение исламского фундаментализма. Прилагаются усилия по созданию единой для тюркских стран финансово-банковской системы. Предпринимаются попытки сформировать новый геополитический узел на основе тюркоязычных стран и народов. По прогнозам специалистов в обозримой перспективе возможно создание единой «исламской империи», которая в дальнейшем могла бы объединить в военно-политический и идеологический блок Ближний и Средний Восток, Центральную Азию (включая среднеазиатские страны СНГ), Северную Африку и тропические страны с преобладающим мусульманским населением.

В то же время надо иметь ввиду, что многие из этих стран имеют свои собственные проблемы, связанные с национальными меньшинствами, которые не одно десятилетие серьезно осложняют внутриполитическую ситуацию в этих странах (это курды в Турции, Ираке и Иране, азербайджанцы в Иране и др.), понимая, что положение в Средней Азии, Казахстане и на Кавказе при определенном стечении обстоятельств может оказать дестабилизирующее влияние на ситуацию в стране, турецкое руководство неизменно выступает за территориальную целостность и нерушимость границ закавказских государств. В вопросе о недопущении неконтролируемых этнических конфликтов и сепаратистских импульсов интересы России, Ирака, Турции и других многонациональных государств рассматриваемого региона фактически совпадают.

Это требует от России выработки гибкой политики в отношении стран исламского мира, которая бы обеспечила в качестве приоритетной задачи ослабление угрозы проникновения в Россию исламского фундаментализма.

Итак, почти весь XX век – это был век противоборства двух общественных сил – капитализма и социализма. В результате драмати-

ческих событий конца 80-х – начала 90-х годов двухполюсный мир распался. Он все больше стал превращаться в многополюсный. Современное мироустройство стало более демократичным, разноплановым, а потому в определенной степени разбалансированным. Наряду со старыми геополитическими проблемами появился ряд новых. После окончания «холодной» войны человечество сталкивается с серьезными угрозами: Первая – расползание ядерного оружия и других средств массового уничтожения за пределы пятерки официальных членов ядерного клуба, научившихся сдержанности в вопросах их применения (к ядерному клубу принадлежит Англия, Франция, Китай, Индия и Пакистан). Прогнозируется присоединение к ядерному клубу также Ирана, Ирака, Тайваня. Вторая – международный терроризм, выступающий в обличии исламизма, хотя он ничего общего не имеет с исламом как религией. Третья угроза – расширяющиеся региональные конфликты. Опасность усугубляется в результате того, что эти три угрозы могут сомкнуться. (Примаков Е.М. 2006: успехи, но диспропорции // Российская газета. 16 января 2007 г.).

Россия в решении глобальных проблем исходит из приоритета национально-государственных интересов, а также главной стратегической линии на стабилизацию и укрепление мира на планете.

Ключевые понятия и термины

- *геополитика*
- *географические факторы*
- *демографические факторы*
- *этнические факторы геополитики*
- *военный фактор геополитики*
- *однополюсный миропорядок*
- *международный терроризм*
- *геостратегические регионы*
- *двухполюсный миропорядок*

Вопросы и задания

1. Что такое геополитика?
2. Охарактеризуйте вклад, внесенный Ф. Ратцелем, Р. Челленом, Х. Макиндером в становление и развитие важнейших идей геополитики.
3. В чем суть взглядов американской школы геополитики?
4. В чем состоит новизна геополитических идей И. Галуа?
5. Что такое двухполюсный миропорядок?

6. Когда и в силу каких причин он распался?
7. Каковы последствия распада двухполюсного миропорядка?
8. Каков основной смысл новой американской геополитической стратегии «управляющего хаоса»?
9. Какие изменения произошли в геополитическом положении России после распада СССР?
10. В чем состоят геополитические интересы России?
11. Учитывают ли США в своей политике интересы России?
12. Сможет ли Россия справиться со своими проблемами и стать одним из влиятельных центров многополюсного мира? Ваши аргументы?

Темы докладов и рефератов

1. Геополитика как наука.
2. Основные функции геополитики.
3. Современные западные геополитические концепции.
4. Геополитическое положение России после распада СССР.
5. Россия и США.
6. Российско–китайские отношения на современном этапе.

Литература

Аристотель Политика. Соч.: в 4 т. – М., 1984. – Т. 1.

Аснер П. Насилие и мир. От атомной бомбы до этнической чистки. – М., 1999.

Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или политическое лидерство / Пер. с англ. – М., 2007.

Гаджиев К.С. Введение в геополитику. Изд. 2-е, доп. И перераб.: Учебник. – М., 2001.

Дугин А. Основы геополитики. – М., 1997.

Воронов К. Глобальная интерсистема: эволюция, структура, перспективы // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - №1.

Политология: учеб. / А. Мельвиль [и др.]. – М., 2008.

Политология: учеб. / В.А. Бобков, И.И. Браим, А.И. Егоров [и др.]. – Минск., 2003.

Основные понятия и термины

А

Аболиционизм (от лат. abolitio – ликвидация, уничтожение) – общественное движение, направленное на прекращение действия определенного закона, на отмену или ликвидацию какого-либо правительственного решения, на освобождение того или иного лица от руководящей государственной должности.

Абсентеизм (от лат. absentia – отсутствие) – уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах парламента, президента, местных органов власти и др. Основными причинами абсентеизма являются аполитичность граждан, индифферентное отношение к ним, низкий уровень политической компетентности избирателей, неуверенность граждан в правильности своего выбора.

Абсолютизм (от лат. absoluts - безусловный, неограниченный) - понятие, характеризующее форму государственного правления и способ организации государственной власти в стране с монархическим режимом. А. означает сосредоточение всей власти в стране в руках одного лица – монарха и связан с чрезвычайно высокой степенью централизации государственного управления.

Авантюризм политический (от фр. avanture - приключение, риск) - деятельность политических лидеров, партий, движений, государственных институтов, в основе которой отсутствие реальных знаний объективной политической ситуации. Субъекты политики абсолютизируют свои возможности и способности. Авантюристская политика безответственна, непродумана по последствиям, нереальна, ведет к поражениям.

Автономия (греч. autonomia – независимость, самоуправление) – широкое внутреннее самоуправление политико-национального образования в рамках единого государства. Как правило, осуществляется на территориях, компактно заселенных народностями, имеющими специфические особенности языка, быта и экономической жизни.

Авторитаризм (от лат. autoritas – влияние, власть) – антидемократическая и антиправовая концепция и практика осуществления власти; политический режим, при котором власть осуществляется одним лицом или группой лиц при минимальном участии народа, но сохраняющий автономию личности и общества во внеполитических сферах.

Авторитет (нем. autorität, от лат. auctoritas – власть, влияние) – 1) общепризнанное значение, влияние; 2) лицо, пользующееся признанием.

Автаркия (от греч. autarkeja – от - autos – сам и nakeo – нахожусь в

достатке, самоудовлетворении) – политика экономического, социального и культурного обособления страны или ее отдельного региона с целью создания замкнутого самообеспечивающегося хозяйства, ведущая к разрыву связей, изоляции от мирового рынка и международной кооперации.

Автократия (греч. autokrateia – самовластие) – система управления обществом или государством, в которой одному лицу принадлежит исключительная и неограниченная верховная власть.

Авторитарная политическая система – тип политической системы, характеризующийся режимом личной власти. Политические системы авторитарного типа отличаются неограниченной властью одного лица или узкой группы лиц. Ее основными признаками являются: ликвидация или существенное ограничение демократических прав и свобод граждан; запрещение ряда или всех оппозиционных политических партий и общественных организаций; ограничение выборности органов государства и превращение парламента во второстепенный орган; сращивание правящей партии с госаппаратом; ограниченность полномочий и формальная деятельность местных органов власти и самоуправления; запрещение оппозиционной прессы; использование террористических методов борьбы с противниками режима (Мельник В.А., 5-6)

Агитация (от лат. agitatio - приведение в движение, побуждение) - распространение политических идей и лозунгов с целью влияния на общественное сознание и настроение народных масс, побуждения их к целенаправленной активности, политическим действиям; один из распространенных способов политической борьбы. Средствами агитации являются беседы, митинги, публикации в газетах и журналах, выступления по радио и телевидению, кино, плакаты, стенды и т.п.

Агрессия (от лат. agressio – нападение) – несовместимое с Уставом ООН прямое или опосредованное применение силы одного государства (или группы государств) против другого, которое имеет своей целью захват территории, ликвидацию или ограничение государственной независимости, насильственное подчинение ее населения. Наиболее опасной формой агрессии является применение вооруженной силы.

Адаптация политическая (от лат. adaptatio - приспособление) - процесс активного приспособления социальной группы или индивида к изменяющимся условиям политической среды. А. направлена на устранение или максимальное ослабление действий различных политических факторов, нарушающих равновесие внутреннего состояния человека или социальной группы. Властные институты должны способствовать созданию условий для адаптации граждан к новым условиям политического

бытия с учетом их психических и культурных особенностей.

Административно-территориальное устройство – определенный способ упорядочения государства, образования и деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Административно-территориальное устройство любого государства – это разделение его территории на определенные части – края, области, провинции, земли, штаты, департаменты, губернии, волости, районы, кантоны и т.д. Оно обусловлено социальной природой государства, традициями исторического развития, задачами и целями господствующего режима.

Администрация – (от лат. administration – управление, руководство) - совокупность распорядительных органов государственного управления, исполнительной власти (правительство, ведомственные учреждения, исполнительные комитеты, аппарат президента, губернатора, мэра и т.п.), деятельность которых определена законом или конституцией страны.

Альянс (от фр. alliance – союз, объединение) – сообщество, союз, объединение на основе договорных обязательств.

Аморализм (от греч. a– отрицание и от лат. moralis - нравственный) – принцип, отрицающий нормы морали, допускающий использование любых средств для достижения цели.

Анархизм (от греч. anarchia - безвластие) – идейно-политическая и общественно-политическая теория, в основу положено отрицание институционального, прежде всего государственного, управления обществом.

Анклав (enclave, от лат. Inclavare – запирать на ключ) – территория или часть территории одного государства, окруженная со всех сторон территорией другого или других государств. Если участок не полностью окружен территорией другого государства и имеет выход к морю, то принято говорить о полуанклаве.

Аннексия (лат. annexio – присоединение) - насильственное и противоправное присоединение, захват одним государством территории или части территории другого государства. Как аннексия рассматривается и захват пространства, находящегося в общем пользовании международного сообщества (открытое море, дно, находящееся под ним, Антарктика и др.).

Аномия (от греч. a – отрицание и nomos - закон) – состояние общества или его части, при котором не выполняются существующие правовые или нравственные нормы; аномия политическая – отрицательное отношение индивида к политическим нормам и ценностям; состояние политической апатии и беспомощности членов общества.

Антагонизм (от греч. antagonisma – спор, борьба) противоречие, характеризующееся непримиримостью противоположных сил, тенденций, общественных интересов.

Апатия политическая (от греч. apathia - бесстрастность) - состояние индивида, характеризующееся эмоциональной пассивностью, равнодушием к событиям политической реальности. А. является следствием политического отчуждения, возникающего в результате утраты человеком возможности и способности оказывать влияние на политические процессы.

Аполитичность (от греч. a – отрицательная часть и политика) - отрицательное или безразличное отношение к политике, к участию в общественной жизни.

Аристократия (от греч. aristokratia - от aristus - лучшее и kratus - власть) - форма правления в государстве и социальный строй, осуществляющий в нем власть. В античности правление аристократии считалось наилучшим, как власть достойных, компетентных людей (ученых, философов, знати) в отличие от тирании, охлократии (власти толпы), тимократии (власти корыстных людей). В истории А. республика существовала в античной Спарте, в средневековых Генуе, Венеции, Пскове, Новгороде.

Атеизм (от греч. átheon - безбожие) – система взглядов, отвергающих религиозные представления (веру в Бога, в бессмертие души, в потусторонний мир, в воскрешение из мертвых и т.д.) и религию в целом.

Аятолла (пер. букв. – знак или знамение Аллаха) – высший духовный сан у мусульман-шиитов.

Б

Баланс интересов - оптимальное согласование внешнеполитических интересов стран; процесс формирования относительно самостоятельного сообщества государств, создающего условия реализации интересов каждого из его представителей.

Баланс сил (англ. balance of power) – ключевое положение в теории политического реализма, обозначающее ситуации равновесия между государствами. Может рассматриваться и как результат действия национальных правительств, и как порядок в международных отношениях, не зависящих от политиков.

Беженцы – лица, которые оставили страну, в которой они постоянно проживали (были гражданами), вследствие преследований, военных действий или других чрезвычайных обстоятельств.

Безвластие - кризисное состояние общества или его отдельной территории (субъекта государства). Б. выражается в резком нарушении функционирования действующих органов власти. В условиях Б. органы власти или распадаются в силу внешних и внутренних причин, или, хотя и функционируют, не выполняют своих функций, не в состоянии принять необходимых решений для обеспечения нормальных условий жизни граждан, не обеспечивают соблюдение законов и ранее принятых собственных решений.

Безопасность государства – 1) система государственных и общественных гарантий, обеспечивающих устойчивое развитие и защиту конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности страны от внутренних и внешних угроз; 2) бесперебойная и эффективная деятельность государственной власти и управления страны, обеспечивающая гражданам необходимые условия для жизни, развития и самовыражения, гарантии их гражданских прав и свобод, социальную защищенность.

Библия (от греч. biblia - книги) – священная книга в иудаизме и христианстве, тексты которой признаются и в исламе. Состоит из двух частей: Ветхого Завета и Нового Завета. Ветхий Завет (XII-II вв. до н.э.) - как договор Господа и еврейского народа - содержит основные законы евреев и строится как история взаимоотношений евреев и Бога. Новый Завет признается только христианами (окончательно сложился в результате признания священными ряда новозаветных книг в 419 г. на Карфагенском соборе).

Бихевиоризм (от англ. behaviour – поведение) – ведущее направление американской экспериментальной психологии XX в., идеи и методы которого были перенесены в 1950-1960-х годах в политологию. Для современных бихевиористских концепций политики характерен акцент на изучении ее микроповеденческих сторон, различных механизмов индивидуального, межличностного и группового политического поведения. Бихевиористскому методу в политологии присуща отчетливая прикладная ориентация.

Блок политический (от англ. block – согласие, союз) – объединение, союз политических партий, общественных организаций, групп людей для согласования действий, достижения общих, ближайших политических целей.

Бойкот (англ. boycott, от имени Ч.К. Бойкота, в отношении которого впервые в 1880 г. ирландскими арендаторами была применена эта мера) – 1) прием политической и экономической борьбы, состоящий в отказе от поддержания отношений с отдельным лицом, организацией, государ-

ством в целях принуждения удовлетворить экономические и политические требования; 2) отказ от выполнения своих функций с теми же целями; 3) прекращение отношений в знак протеста.

Буддизм – одна из трех (наряду с христианством и исламом) мировых религий, возникшая в Древней Индии на рубеже VI – V вв. Основатель – Сиддхартха Гаутама (Будда). Основные направления: хинаяна и махаяна. В центре буддизма – учение о «четырех благородных истинах»: существуют страдания, его причина, состояние освобождения и путь к нему.

Бюрократизм — способ проявления негативных качеств бюрократии как особого чиновничье-административного слоя государства. Это объективное состояние чиновника-бюрократа, обусловленное социально-экономическими факторами, не зависящими от интересов, сознания людей. Б. отношения являются формой проявления противоречий, антагонизмов между государством и обществом, властью и гражданами. Поскольку бюрократ объективно включен в систему государственно-властных отношений, то отмеченные противоречия он понимает с позиции ложно понятых и выраженных интересов только государства (его не интересуют интересы граждан). И потому старается выжать как можно больше пользы для себя лично. Б. можно смягчить, ограничить, победить невозможно.

В

Вето (лат. veto - запрещаю) предусмотренный конституциями некоторых стран акт, согласно которому глава государства (монарх или президент) может отказаться подписать и ввести в действие законопроект, принятый парламентом. Абсолютное вето означает окончательное отклонение законопроекта; отлагательное (суспензивное) вето предполагает повторное утверждение парламентом законопроекта (после его доработки или без таковой), который становится законом вопреки противодействию со стороны главы государства.

Власть — волевые отношения между людьми, при которых один человек воздействует на другого с целью заставить его поступать определенным образом. В. - это влияние особого рода и эта особенность заключается в свойстве принудительности.

Власть политическая — совокупность механизмов и средств, способов определяющего воздействия политических субъектов, в первую очередь, государства, на поведение социальных общностей, организаций с целью управления, согласования, подчинения интересов всех членов

общества единой политической воле посредством убеждения и принуждения. По формообразующим элементам власть: банкократия - власть банков; геронтократия - власть мудрецов-старейшин; клептократия (греч. klepto - верую) - власть, под различными предлогами разрушающая, разворовывающая богатство страны; медиократия - (англ. massmedia - СМИ) - власть, основанная на массированном воздействии СМИ.

Внешняя политика государства – совокупность действий государства и его институтов за пределами своей суверенной территории для реализации национальных интересов. Принято считать, что внешняя политика есть воплощение на практике специализированным внешнеполитическим ведомством страны ее целей и интересов во взаимоотношениях с другими государствами, субъектами, международными организациями и т.д.

Внутренняя политика государства – деятельность государственных органов, учреждений, правящих партий, направленная на согласование интересов отдельных слоев населения страны, на определенную их упорядоченность и возможное в конкретных условиях удовлетворение, на сохранение существующего положения в обществе или на целенаправленное его преобразование, обеспечение целостности, взаимосвязи и взаимодействия отдельных сфер общества.

Волюнтаризм (от лат. voluntas - воля) - форма политической деятельности субъекта, опирающаяся на субъективные стремления, желания и игнорирующая объективные законы развития политической жизни. В. преувеличивает роль волевого, стихийного начала в политике, трактует ее как спонтанный, иррациональный процесс *произвольных решений и действий*. Абсолютизация В. решений неизбежно ведет к поражению проводимой политики.

Война – социально-политическое явление, представляющее собой одну из форм разрешения общественно-политических, экономических, идеологических, а также национальных, религиозных, территориальных и других противоречий между государствами, народами, нациями, классами и социальными группами средствами вооруженного насилия.

Выборы – процедура избрания или выдвижения определенных лиц способом открытого или закрытого (тайного) голосования; наиболее распространенный механизм образования органов и институтов власти.

Г

Гегемонизм (от греч. hegemonia - первенство, господство) идеология и политика, направленные на установление господства одного госу-

дарства или союза государств, политического движения, религиозной системы над всем миром или отдельными его регионами.

Геноцид (греч. genos - род, от лат. caedere - убивать; буквально - «уничтожение рода, племени») - истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, религиозным мотивам. В истории политики геноцид связывают с фашизмом и расизмом. В соответствии с международной конвенцией «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него» (Париж, 1948 г.) геноцид понимается более широко: групповые убийства, сознательное ухудшение условий жизни социальной группы, предотвращение рождения детей среди членов группы, передача детей другим социальным группам и т.п.

Геополитика (гео - от греч. ge - земля) - теория и практика международных отношений, основанных на взаимоувязании географических, геостратегических, социально-политических, военных, демографических, экономических факторов. Все эти факторы национальной мощи рассматриваются с позиции соотношения сил в регионе или во всем мире.

Гласность – специфическое общественное явление, свойственное демократическим формам взаимоотношений органов управления, государственных и общественных организаций с гражданами на основе доступной, публичной и свободно распространяемой в государстве социально-значимой информации.

Глобализация (от лат. globus – шар, фр. global - всеобщий) – объективный процесс формирования, функционирования и развития принципиально новой всемирной системы отношений между странами и народами на основе углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах жизни международного сообщества.

Государственная дума (ГД) - одна из двух палат Федерального Собрания Российской Федерации, созданного на основе конституции РФ 1993 г. Депутаты ГД избираются сроком на 4 года и работают на постоянной основе. Депутаты объединены во фракции и депутатские группы.

Государство 1) особая политическая организация и институт общества, осуществляющие и распространяющие свою власть на определенную территорию и проживающее на ней население, обладающие суверенитетом, целостностью и правом сбора налогов; 2) страна с населением, территорией, властью, национальным богатством, символами государства; 3) особый аппарат управления страной, который противопоставлен обществу.

Гражданская война – вооруженное противоборство классов, социальных групп, партий, наций внутри страны для завоевания политической власти, установления нужного политического режима.

Гражданское общество – общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами; независимое от государства, но взаимодействующее с ним общество граждан высокого социального, экономического, политического, культурного и морального статуса, создающих совместно с государством развитые правовые отношения.

Группы интересов - добровольные организации, выражающие и представляющие интересы входящих в них людей во взаимоотношениях с политическими институтами и организациями, а также с другими группами. Группы интересов отличаются от политических партий и от групп давления. Они не участвуют как политические партии в выборах, не стремятся участвовать во власти. Группы давления оказывают влияние на принятие конкретного решения по конкретному вопросу или вопросам. Задача групп интересов - это информирование общества и власти о потребностях и взглядах тех или иных социальных групп. Способ действия групп интересов - убеждение, советы тем, кто управляет, а также организация и проведение шествий, митингов, забастовок в поддержку своих интересов.

Гуманизация – усиление гуманистических начал в обществе, утверждение общечеловеческих ценностей.

Д

Деидеологизация – 1) направление политической мысли, предполагающее исключение идеологии как системы идей и ценностей из жизни общества и образующих его институтов; 2) деятельность, направленная на исключение идеологического влияния на работу государственных или общественных структур.

Декларация – (от лат. declare – объявление, провозглашение) официальное провозглашение государством, политической партией, международными, межгосударственными организациями главных принципов их деятельности, программных позиций. Международные организации, в т.ч. ООН, закрепляют в виде декларации основные положения деятельности в конкретной области международных отношений.

Демократия (греч. demos – народ и kratos - власть) – форма политического и экономического устройства общества, основанная на признании народа основным источником власти; тип государства, который

декларирует и реализует на практике принципы народовластия, права и свободы граждан, возможность для деятельности различных политических сил, контроль за деятельностью органов власти.

Деспотизм (от греч. despoteia - неограниченная власть) - форма самодержавной власти, неограниченная монархия, отличающаяся полным произволом власти, бесправием власти; самовластие и тирания по отношению к окружающим.

Диктатура (лат. dictatura – неограниченная власть) – политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного лица, небольшой группы или организации опирающийся на силу. Исторические разновидности диктатуры – тирания, азиатский деспотизм, цезаризм, диктатура пролетариата, фашизм, авторитаризм, тоталитаризм и др.

Дипломат (от фр. diplomate – с дипломом, грамотой) – должностное лицо, осуществляющее функции по поддержанию официальных политических сношений своего государства с иностранными.

Дискриминация – ущемление прав государства, юридических или физических лиц по сравнению с другими государствами, юридическими или физическими лицами.

Доктрина (от лат. doctrina) – принятая в государстве, в общественно-политическом движении, в политическом институте система взглядов на основные цели и методы их деятельности.

Е

Европейский парламент – консультативный орган Европейских сообществ (создан в 1957 г.). Парламент выбирает президента, президиум из 12 человек и 5 помощников президента. Первоначально члены назначались парламентами государств – членов Европейского Союза, с 1979 г. избираются населением. Выборы в парламент проводятся каждые 5 лет. На январь 2007 г. народы 27 стран-членов Евросоюза представляли 786 депутатов.

Европоцентризм – концепция, согласно которой западноевропейский тип культуры является образцовым для всего человечества, а Западная Европа – центром мирового развития.

Естественные права – права и свободы, присущи человеку от рождения, т.е. данные природой, проистекающие из ее основных законов. Будучи «досоциальными», эти права первичны по отношению ко всем нормам, установлениям общества и государства; они неотъемлемо действуют везде и на протяжении всей истории.

З

Забастовка (стачка) – средство борьбы за удовлетворение политических и экономических требований, заключающееся в организованном коллективном прекращении работы.

Заговор политический – тайное соглашение (уговор, сговор) нескольких лиц, выступающих индивидуально или в качестве лидеров политических сил о совместных действиях против кого-либо или, реже чего-либо для достижения определенных политических целей.

Закон - нормативный закон, принятый высшим представительным органом государственной власти либо непосредственным волеизъявлением народа (референдумом) и регулирующий наиболее важные общественные отношения.

Западная политическая культура – культура, характеризующаяся глубоко светским, прагматическим характером, приоритетом морали успеха, рациональностью, стремлением к достижению гражданского консенсуса и открытым типом сопричастности общественным делам.

И

Идеология (от греч. idea – понятие и logos – учение) - система концептуально оформленных представлений, идей и взглядов, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу. А также содержатся цели (программы) социальной деятельности.

Избирательная система – совокупность правил и приемов, регламентирующих процесс формирования органов власти путем голосования в ходе выборов.

Имидж политического лидера – образ лидера, который формируется типом лидерской роли, стилем поведения, а также теми идеями, которые лидер озвучивает с политической трибуны.

Иммигрант (от лат. immigrans – вселяющийся) – гражданин одного государства, поселяющийся постоянно или на длительное время на территории другого государства по политическим, религиозным и иным причинам.

Импичмент (от англ. impeachment - порицание, обвинение) – особый порядок и установленная законом процедура привлечения к ответственности (отстранение от должности или судебное преследование) высших должностных лиц исполнительной или законодательной власти до истечения срока полномочий. Применяется в США, Великобритании,

Японии и других государствах. За всю историю США к процедуре импичмента прибегали 15 раз, из них три раза – против президентов. В остальных случаях он применялся против федеральных судей. В Великобритании к импичменту не прибегали с начала XIX в.

Инаугурация (от лат. inauguro – посвящать в ...) – торжественная церемония введения в должность главы государства, официальная церемония принятия власти. Процедура инаугурации предусматривает публичное произнесение новым главой государства клятвы и программной речи. В РФ впервые использовался акт инаугурации при избрании Б.Н. Ельцина президентом РФ на второй срок и его вступлении в должность 9 августа 1996 г.

Индустриальное общество – общество, основанное на развитии крупного промышленного производства, формирующее соответствующие модели рынка, потребления, социальной организации, науки и культуры. Связано с разрушением традиционно-культурных систем, ростом урбанизации, усилением роли государства в регулировании социально-экономической сферы.

Интеграция политическая – сплочение, слияние политических структур в более широкую политическую общность. Международная политическая интеграция происходит путем создания новых институтов власти с передачей им части суверенных прав национальных политических органов.

Интересы национальные (от лат. interest - имеет значение, важно) – объективно обусловленные потребности жизнедеятельности и поступательного развития национальной (этнической) общности.

Ислам (араб. букв. - покорность) – одна из мировых религий. Возникла в VII в. в Аравии под значительным влиянием христианства и иудаизма. Основной догмат - поклонение единому Богу – Аллаху и признание Мухаммеда «посланником Аллаха». Основатель ислама – пророк Мухаммед. Вероучение ислама изложено в Коране. Ислам распространен в странах Среднего и Ближнего Востока, Северной Африки, Юго-Восточной Азии.

Исполнительная власть - ветвь государственной власти, осуществляющая функции управления в соответствии с конституцией. В России в исполнительную власть входят президент и его администрация, правительство, федеральные министерства и ведомства.

Истеблишмент – элитные группы общества, а также вся система власти и управления, с помощью которой они осуществляют свое господство.

Иудаизм – религия, распространенная главным образом среди евре-

ев. Возникла в I тыс. до н.э. в Палестине. Официальная религия государства Израиль.

К

Католицизм – одно из трех основных направлений христианства. Разделение христианской церкви на католическую и православную произошло в 1054-1204 гг. В XVI в. от католицизма откололся протестантизм. Организация католической церкви отличается строгой централизацией, иерархическим характером; монархический центр – папство, глава – римский папа, резиденция которого – Ватикан. Источники вероучения – Священное писание и Священное предание. Особенности католицизма (по сравнению в первую очередь с православием): добавление к «символу веры» (в догмат Троицы) филиокве; наличие догматов о непорочном зачатии девы Марии и ее телесном вознесении; о непогрешимости папы; целибат. Католики составляют большую часть верующих в Италии, Испании, Португалии, Франции, Польше, Венгрии, Чехии, Бельгии, Австрии, в латиноамериканских странах, на Кубе и пр.

Квалифицированное большинство – 2/3 и 3/4 голосов от числа присутствующих на заседаниях, съездах, собраниях, сессиях парламента, необходимые для принятия правомочных решений по наиболее важным вопросам.

Кворум (от лат. quorum praesentia sufficit – чьего присутствия достаточно) – наименьшее количество членов собрания, при котором оно считается законным и может принимать имеющие силу решения.

Клика (в политическом смысле) (фр. clique – шайка, банда) группа людей, объединенных корпоративными – экономическими, социальными, политическими и др. – интересами, осуществляющая своекорыстные требования через институты и каналы государства (как правило, авторитарного или тоталитарного).

Компромисс в политике (от лат. compromissum - соглашение) - сознательно заключаемое политическое соглашение между противоположными политическими силами (партиями, организациями, государствами), выражающими интересы различных слоев и групп общества. Компромисс как способ разрешения конфликта, противоречий методом уступок сторон, участвующих в политике. В основе компромисса - отказ от значительных второстепенных целей тактического значения.

Коммунизм (от лат. communis - общий) - теория общественного устройства, основанная на приоритете общественной собственности на

средства производства, социально-экономическом равенстве и свободном развитии индивидов.

Консенсус (лат. consensus – согласие) – принятие решений на основе общего согласия участников, без проведения формального голосования и при отсутствии формально заявленных возражений.

Консерватизм (от лат. conservo – сохраняю, сберегаю, спасаю) - политическая идеология и практика общественно-политической жизни, которая ориентируется на сохранение и поддержание существующих форм социальной структуры, традиционных ценностей и морально-правовых норм.

Конституция (от лат. constitution - построение) – основной закон государства, определяющий и закрепляющий его общественно-экономическое и государственное устройство, избирательную систему, принципы организации и деятельности государственных органов и правовое положение граждан. Этот закон обладает высшей юридической силой. Конституция в современном смысле является актом, который принимается народом или от имени народа, его представителями. Например, конституция Российской Федерации была принята путем референдума. Различают писаные Конституции и неписаные. Например, в Великобритании и Израиле существуют неписаные конституции. Это означает, что положения, на которых основана их государственная система, содержатся в ряде законодательных актов, а также определяются обычаями.

Конфедерация (от позднелат. confoederatio – объединение) – постоянный союз государственных образований, сохраняющих свою независимость (суверенитет), располагающих собственными структурами власти, которые объединяются для координации действий по некоторым внутри – и внешне политическим вопросам и создают специальные совместные органы.

Конфликт (от лат. conflictus) – столкновение противоположных сил, интересов, мнений, взглядов; серьезное разногласие, острый спор, чреватый осложнениями и борьбой (например, международный конфликт).

Конфликт политический (от лат. conflictus – столкновение) - столкновение, противоборство различных социально-политических сил, субъектов политики в их стремлении реализовать свои интересы и цели, связанные прежде всего с борьбой за завоевание власти, ее перераспределении, изменение своего политического статуса, а также с политическими перспективами развития общества.

Конформизм в политике (лат. conformis - подобный, сходный) - способ политического приспособленчества, характеризующийся пассив-

ным принятием существующего порядка, отсутствием собственных политических позиций, принципов, «слепым» подражанием любым политическим стереотипам поведения, господствующим в данной политической системе.

Коррупция (лат. corruptio — подкуп) - преступная деятельность в различных общественных сферах, совершаемая должностными лицами в целях личного обогащения. К. носит тайный, теневой характер, осуществляется в результате сговора субъектов управления политической, финансовой, хозяйственной и других областей общественной жизни. Формы К.: подкуп, обмен взятками и подарками руководителей различных уровней, протекционизм в кадровой политике («семейственность», «землячество», «кумовство» и т.п.), участие в дележе прибыли. Следует учитывать, что субъекты власти всегда имеют доступ к нужной информации, могут влиять на принятие решений. К. возрастает в условиях бесконтрольной бюрократии.

Космополитизм (от греч. cosmopolites — гражданин мира) — в современных условиях идеология, проповедующая безразличное отношение к родине, к своему народу, его национальной культуре, отказ от борьбы за национальный суверенитет во имя создания некоего «мирового государства», установления «мирового гражданства».

Ксенофобия (греч. xenos - чужой) - страх и ненависть ко всему чужому для образа жизни данного общества.

Кратология (от греч. kratos – власть) — особое направление исследований по выявлению закономерностей и признаков власти в обществе, ее механизма и принципов гуманистического функционирования.

Культ (от лат. cultus – почитание, поклонение). Культ личности — возвеличивание роли одного человека, наделение его сверхъестественными качествами, приписывание ему определенного влияния на ход исторического процесса.

Культура политическая – совокупность знаний, убеждений, ценностей и образцов поведения, затрагивающих взаимоотношения власти и граждан.

Л

Легальность (лат. legalis — законный) -- понятие, выражающее формально-юридическую законность, объектом которой может быть власть, политические институты, политическая деятельность. Легальность устанавливается и гарантируется властью. Форма легализации власти — законодательство (акты о наследовании престола, об избрании парламента,

президента и т.д.). Для граждан легальность состоит в повиновении законам и их исполнении.

Легитимность политической власти (от лат. legitimus - законный) - признание народом и политическими силами правомерности, законности политической власти, ее механизмов деятельности, а также способов ее избрания. Л. не обладает юридическими функциями, а отражает факт признания ее народом, наделения ее правом предписывать нормы поведения людям. Ясно, что для реализации этого соотношения нужна высокая политическая культура граждан, традиции в политической жизни.

Либерализм (от лат. liberalis - свободный) - политическое и идеологическое течение, которое объединяет сторонников парламентского строя, свободного предпринимательства и демократических свобод.

Лидер (от англ. leader – вести, руководить, склонять к чему-либо) – лицо, способное воздействовать на других в целях интеграции совместной деятельности, направленной на удовлетворение интересов данного сообщества.

Лоббизм (от англ. lobby - кулуары) – специфическая политическая деятельность (давление), имеющая своей целью добиться от органов государственной власти принятия законов или решений, отвечающих интересам отдельных партий, корпораций, организаций, лиц. В России лоббизм зачастую неотделим от коррупции, так как им занимаются не только профессиональные лоббисты, но и сами законодатели и государственные чиновники, которым он должен быть адресован.

Локальная война - война, охватывающая относительно небольшое число государств и ограниченный географический регион.

М

Мажоритарная избирательная система (от фр. majoritaire - большинство) - процесс организации выборов и определение результатов голосования, при котором избранным считается тот кандидат, который набрал большинство голосов (абсолютное большинство или относительное большинство). Если в первом туре ни один из кандидатов не набрал абсолютного большинства (50% + 1 голос), то во втором туре участвуют 2 кандидата, набравших большинство голосов в первом туре. Победитель во втором туре определяется по относительному большинству голосов. М.И.С. имеет недостатки: победивший во втором туре кандидат может быть поддержан 25...30 % голосов. Мнение остальных граждан может учитываться или игнорироваться.

Макиавеллизм – образ поведения, особенно политического, при котором ради достижения поставленных целей считаются приемлемыми и оправданными любые средства, вплоть до самых вероломных, коварных и жестоких. Термин связан с именем итальянского политического деятеля и писателя Н. Макиавелли (1469-1527).

Маркетинг – система управления производственным или социальным процессом, которая предполагает комплексное изучение и учет тенденций, текущих изменений и новых процессов на рынке товаров и услуг, в других сферах жизни общества.

Марксизм – философское, экономическое и социально-политическое учение, созданное К. Марксом и Ф. Энгельсом в 40-х гг. XIX в. Его теоретическими источниками явились немецкая классическая философия (главным образом Гегель и Фейербах), английская классическая политэкономия (Смит и Рикардо) и французский утопический социализм (Сен-Симон и Фурье). Это учение базируется на положениях: о материалистическом понимании истории, теории прибавочной стоимости, диалектическом характере развития мира, об отрицании капитализма вследствие отчуждения рабочего от продукта своего труда, классовая борьба ради искоренения частной собственности, пролетарская революция как путь разрешения противоречия между трудом и капиталом, достижение коммунизма в качестве конечного идеала и цели общественного развития.

Мафия (итал. maffia) – тайная преступная организация, использующая методы шантажа, насилия, убийств. Возникла в Италии на острове Сицилия. Оказывает преступное воздействие на лиц, государственные и общественные учреждения и организации с целью достижения его инициаторами поставленных ими экономических, политических или кадровых результатов.

Международная политика – система экономических, правовых, дипломатических, идеологических, военных, культурных и других связей и отношений между народами, государствами и группами государств, ведущими социальными, экономическими и политическими силами и организациями, которые действуют на мировой арене.

Международное право – раздел права, регулирующий отношения между государствами (публичное), а также их гражданами (частное). Современное международное право содержит обязательные для всех государств принципы и нормы поведения: уважение прав человека, ненападение, мирное разрешение споров и т.п., которые закреплены в Уставе ООН и международных конвенциях, договорах и декларациях. За соблюдение норм международного права отвечают ООН, Европейская

комиссия по правам человека, Международная организация труда (МОТ), Межправительственная консультативная организация по морскому праву и др.

Международный суд ООН – главный судебный орган ООН, который был учрежден в 1945 г. Расположен в Гааге. Основная его задача – разрешение правовых споров между государствами с их согласия. Состоит из 15 судей, избираемых Генеральной Ассамблеей и Советом безопасности ООН. Судом может воспользоваться любая страна – член ООН, но он может привлекать к ответственности лишь страны, официально признавшие его юрисдикцию. Хотя этот суд не имеет принудительного механизма для выполнения своих решений, последние часто оказываются действенными благодаря его авторитету.

Менталитет политический (от фр. mentalite - склад ума, мироощущение) - единая синкретическая форма осознания социально-политической системы, которая формируется в результате воздействия всех жизненных факторов на *коллективное политическое сознание* и выражает для конкретного народа (общности) актуальные ценности. Ментальное сознание может подпитываться и бессознательным (тоска по «твердой руке» в России). Выразителем менталитета выступает народ, представление которого осмысливается анонимно в мифологическом сознании, и патриотическая элита, осмысливающая народное сознание в форме лозунгов, стереотипов, а также в актуальных ценностях. М.П. связан с традициями, естественен для понимания, формируется с момента рождения человека и всю жизнь.

Местное самоуправление – органы управления, занимающиеся решением вопросов, непосредственно затрагивающих местное население охраны правопорядка, образования (преимущественно дошкольного, школьного и среднего специального), муниципального жилищного фонда, уборки территории и др. Местное самоуправление в России находится в зачаточном состоянии из-за низкой активности населения и засилья бюрократии.

Многопартийная система – целостное образование, которое формируется внутри политической системы общества на основе установленных связей между политическими партиями, которые отличаются программными установками, тактикой, внутренней структурой. Многопартийная система является одним из критериев развитой политической системы общества и ее атрибутов; существует только в демократических странах с четким правовым регулированием социально-политической жизни и наличием гражданского общества.

Модернизация политическая – теория перехода от традиционного

к современному «высокоорганизованному» обществу, которое, по существу, отождествляется с западным эталоном развития.

Монархия (от греч. monarchia - единовластие) – форма правления, при которой верховная власть в государстве формально сосредоточена (полностью или частично) в руках единоличного правителя – монарха, а также государство с такой властью. Власть обычно передается в порядке наследования.

Моратории – отсрочка исполнения обязательств или отказ от каких-либо действий, официально устанавливаемые правительством страны по собственной инициативе либо в результате международной договоренности.

«Москва – третий Рим» - теория о перспективах Московского государства и его роли среди других держав. Она была окончательно сформулирована в послании псковского монаха Филофея (XVI в.). Согласно этой теории первым мировым царством был Древний Рим, гибель которого явилась Божьим наказанием за отступление римлян от первоначального христианского учения; вторым – Византия, которая за измену православию (согласилась на унию с католической церковью) была наказана Богом - погибла под натиском турок в 1453 г. После этого единственным хранителем чистоты православия остался русский народ, а Москва стала третьим Римом, она центр православного мира, а Московский царь – его глава. А «четвертому не бывать». С гибелью третьего царства наступит конец мира, начнется страшный суд, в результате которого грешники пойдут на вечную муку, а праведники обретут вечное блаженство.

Н

Народ – исторически сложившаяся общность социальных групп, которая включает в себя на различных этапах истории те классы и слои, которые по своему объективному положению способны принимать участие в решении задач прогрессивного развития общества; все население определенной полити-географической среды (страны).

НАТО (англ. NATO – North Atlantic Treaty Organization – Организация Североатлантического договора) – военно-политическая организация со штаб-квартирой в Брюсселе, созданная в 1949 г. для обеспечения коллективной безопасности стран-участниц договора. Лежавший в основе НАТО принцип, что нападение на одного из его членов означает нападение на всю организацию, означал готовность США оказать военную помощь европейским союзникам, а в случае необходимости и применить

ядерное оружие. С окончанием холодной войны и распадом советского блока произошло видоизменение целей, задач НАТО и его состава. Первоначально в состав НАТО входили США, Канада, Великобритания, Франция, страны Бенилюкса, Италия, Португалия, Норвегия, Дания и Исландия. В настоящее время эта организация значительно пополнилась, в том числе за счет бывших членов Варшавского договора (Польши, Венгрии, Чехии и др.). Высший орган – сессия Совета НАТО.

Национализм – идеология, психология и политика, основанные на признании нации высшей формой социальной общности людей, а национальных факторов – основной и определяющей силой развития общества.

Национал-социализм или нацизм – доктрины и политические движения, связанные с Национал-социалистической рабочей партией Германии. Национал-социализм начинается в виде движения протеста под доктриной германского («арийского») расового превосходства. Именно таким путем пришел к власти Адольф Гитлер – руководитель этой партии и лидер фашистской Германии во время второй мировой войны.

Национальные интересы – осознанные жизненные потребности народа, выступающие в качестве побудительных причин внутри- и внешнеполитической деятельности государства.

Национальный суверенитет – принцип, согласно которому нация - государство является источником высшей политической власти, осуществляемой в полной мере в пределах собственной территории без вмешательства извне.

Нация (от лат. nation – народ, племя) – исторически возникшая социальная и духовная общность людей, характеризующаяся общностью территории, экономических связей, языка, психического склада населения, культуры и самосознания.

Невмешательство во внутренние дела – принцип современного международного права и мирного сосуществования государств с различным социальным строем; означает запрет всем государствам вмешиваться прямо или косвенно в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию других государств.

Нейтралитет (от лат. neutralis - не принадлежащий ни тому, ни другому) – 1) невмешательство в чужой спор, в борьбу между двумя сторонами; 2) особый правовой статус государства, внешнеполитический курс которого характеризуется неучастием в вооруженных конфликтах (войнах) и в военно-политических союзах. Он может осуществляться в военное и мирное время. Различают постоянный нейтралитет (оформлен в

международном порядке Швейцарией и Австрией); договорный; традиционный (соблюдаемый в течение длительного времени Швейцарией).

«Новые левые» - термин, которым обозначается совокупность разнородных леворадикальных идейных течений и общественных движений в США и Западной Европе конца 1950-х-начала 1970-х годов, преимущественно среди молодой интеллигенции и студенчества. Начав с либерального протеста против подавления свободы мысли в университетах, угнетения национальных меньшинств и войны во Вьетнаме, «новые левые » на рубеже 60-70-х годов перешли к леворадикальному экстремизму, взяв на вооружение маоистские и троцкистские лозунги, особенно «партизанской войны в городах». Из «новых левых» выросли такие современные движения, как феминистское, защитников окружающей среды, нетрадиционных сексуальных меньшинств.

«Новые правые» - совокупность идейных течений и политических движений 1970-1980-х годов, выступивших с идеями возрождения европейской культуры, которая находится в глубоком кризисе. В числе таких идей - отказ от рационалистического философского наследия, от демократических традиций, возврат к дохристианским формам жизни, обоснование естественного и вечного характера неравенства людей. Они делали упор на преимущества монетаризма и использования рыночных механизмов для решения экономических проблем. Хотя влияние «новых правых» ощутимо во многих развитых странах, это течение особенно связывают с правлением Р. Рейгана и М. Тэтчер. Политика М. Тэтчер, сочетавшая радикальный подход к государственному сектору с решительным курсом на приватизацию, знаменовала резкий разрыв с устоявшимися традициями консерватизма.

О

Общественного договора теория - учение о возникновении государства и права в результате сознательно заключенного между людьми договора. Согласно этому учению государству предшествовала полная анархия и «война всех против всех» (Гоббс) или, по другим взглядам, - «естественное состояние» - неограниченная личная свобода. В конце концов, люди осознали крайнее неблагополучие такого положения и вынуждены были заключить общественный договор, чтобы спастись от взаимного уничтожения. Результатом соглашения и стало государство. Таким образом, взамен абсолютной свободы люди получают подкрепленные силой и авторитетом государства гарантии безопасности для себя и своей собственности.

Общество – объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризуемые осознанной социокультурной идентичностью ее членов.

ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе) - региональное объединение, созданное для поддержания безопасности и развития сотрудничества «от Ванкувера до Владивостока». Членами ОБСЕ являются 55 государств из Евроатлантического, в т.ч. Канада и США, и Евроазиатского региона, включая центральноазиатские страны. Цель ОБСЕ: содействие улучшению взаимных отношений участников; признание неделимости европейской безопасности, а также связи мира и безопасности в Европе и на всей Земле; увеличение вклада стран-участниц в соблюдение прав человека, экономический и социальный прогресс и благосостояние всех народов.

ОВД (Организация Варшавского договора) – военно-политический союз государств, образованный на основе Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (вступил в силу в 1955 г.) для обеспечения коллективной обороны. Договор был подписан 8 странами, однако в 1968 г. из ОВД вышла Албания, в 1990 г. - Восточная Германия (бывшая ГДР). Прекратила существование в 1991 г. из-за антикоммунистических и антисоветских революций в Центральной и Восточной Европе, неспособности руководства распадавшегося СССР сохранить в этом регионе свое влияние.

Однопартийная система – неконкурентный тип партийной системы, который образуется из представителей или членов одной партии. Существовало в СССР, некоторых других социалистических странах. На современном этапе получила распространение в постколониальных странах, где еще не сформировались современная развитая социальная структура и соответствующий ей политический плюрализм.

Олигархия (греч. oligatchia – власть немногих) – политическое и экономическое господство, власть, правление группы людей а также сама правящая группа. Термин был введен Платоном и Аристотелем в V-IV веках до н.э. для обозначения одной из наихудших, по их мнению, форм правления, когда властвуют богатые, а бедные не принимают участие в управлении. Различают олигархию аристократическую и финансовую.

Оппозиция (от лат. oppositio - противопоставление) – 1) в политике - противопоставление своих взглядов и действий другим взглядам и действиям; 2) политические партии, движения, лидеры, противостоящие правящей элите; 3) отрицание не власти вообще, а какого-либо ее конкретного носителя или формы, выражающееся в открытом или скрытом

сопротивлении, встречном движении к власти в целях ее замещения или захвата.

Организация Объединенных Наций (ООН) – международная организация, созданная в 1945 г. в целях поддержания и упрочения международного мира и безопасности, а также развития мирного сотрудничества между государствами. Постоянно действующим органом ООН является Совет Безопасности. состоящий из 15 членов, из которых пять — США, Великобритания, Франция, Китай и Россия – его постоянные члены и имеют право накладывать вето на любые инициативы ООН. Другой главный орган ООН – Генеральная Ассамблея, в которой представлены все страны-участницы, более 200 государств.

«Открытое общество» - понятие, предложенное англо-немецким философом Карлом Поппером (1902-1985) для обозначения либерально-демократических обществ в отличие от «закрытых» - авторитарных. Это понятие по отношению к экономике обозначает свободу торговли - устранение таможенных барьеров, к социокультурной и идеологической сферам - устранение разного рода цензуры, а также ограничений на пути экспорта западной массовой культуры.

Охлократия (от греч. óchlos — толпа, чернь и kratos - власть) — редкий тип политического режима, при котором государственное управление осуществляется не на основе закона или моральных ценностей, а на основе прихоти толпы и возглавляющих ее демагогов.

П

Паблик рилейшиз (от англ. public relations — связь с общественностью) — специализированная деятельность государственных, коммерческих и других организаций, направленная на оптимизацию отношений между людьми, организациями, социальными группами и в обществе в целом с целью достижения взаимопонимания и взаимодействия; деятельность субъектов общества и государства по формированию общественного мнения с привлечение СМИ.

Парламент (от фр. parler - говорить) – высший представительный орган власти, как правило, осуществляющий законодательные функции. Парламент принимает бюджет и иные финансовые законы, контролирует деятельность правительства, ратифицирует международные договоры, утверждает на высшие должности. Во многих странах имеет специальные названия: конгресс в США, стортинг в Норвегии, кнессет в Израиле. Федеральное Собрание в Российской Федерации и т.п. Впервые возник в Англии в XIII в. как орган сословного представительства. Долгое время

парламент был двухпалатным, но с возникновением новых независимых государств преобладающим стал однопалатный.

Парламентская республика – форма государственного устройства, при которой граждане избирают парламент, который назначает правительство и может его отозвать, выразив ему недоверие. Здесь возможно совмещение должности члена правительства и депутата парламента. Реальная власть принадлежит главе правительства – премьер-министру или канцлеру.

Партия (от лат. pars / partiçs – часть, группа) – политическая организация, которая борется за власть или за участие в осуществлении власти.

Плебисцит (от лат. plebescitum; plebs – простой народ; scitum – решение) – опрос населения путем голосования о принадлежности территории, на которой он проживает, тому или иному государству.

Плутократия (греч. plutockatia – власть богатых) – политический строй, в котором политическая власть в стране принадлежит кучке наиболее богатых представителей господствующего класса.

Полис (греч. polis, лат. civitas) – город-государство, особая форма организации жизнедеятельности общества и государства в античном мире (Древняя Греция, Древний Рим). В полис входили свободные граждане (члены общины), обладавшие правом на земельную собственность и политическими правами. Часть населения города в полис не входила и не имела гражданских прав (вольноотпущенники, рабы, чужеземцы и др.).

Политизация – 1) приобщение к активной политической жизни широких слоев населения; 2) пронизывание, пронизывание всех сколько-нибудь значительных вопросов общественной жизни политическим звучанием, попытка видеть и выводить политический смысл часто из любого сколько-нибудь заметного шага действия человека, организаций.

Политика (от греч. politika – государственные и общественные дела) - особая сфера жизнедеятельности людей, связанная с властными отношениям, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.

Политическая культура - система, исторически сложившихся политических традиций, убеждений, ценностей, идей и установок практического политического поведения, обеспечивающая господство политической жизни общества на основе преемственности. Термин «политическая культура» впервые был употреблен немецким философом-просветителем И.Г. Гердером (1744-1803), а как категорию полити-

ской науки его ввел американский ученый Г. Алмонд.

Политическая система общества – совокупность государственных и общественных организаций и учреждений, правовых и политических норм, отношений, обеспечивающих поддержание власти и управление обществом.

Политическая социализация – процесс вхождения индивида в политическую сферу общества, последовательное приобретение им политических знаний и опыта, восприятие и усвоение определенных традиций и представлений, включение этих приобретений в политическое поведение, активную политическую деятельность.

Политическая элита – сравнительно небольшая по численности группа (прослойка, общность), объединенная сходными интересами властвования и управления, наличием материально-экономических основ или одной этнической принадлежностью, а также характером духовности.

Политический режим – совокупность способов, методов и средств осуществления политической государственной власти.

Политическое сознание – совокупность представлений, взглядов, установок, выражающих отношение, как отдельных людей, так и их различных общностей к политической власти, государству и его органам, партиям, политическим организациям и движениям, традициям, нормам политической жизни, политическим ценностям.

Политология – гуманитарная наука, которая исследует историю политический учений, закономерности развития политической сферы, политические процессы, политические системы, политическое сознание, культуру, глобальные и геополитические проблемы.

Популизм (от лат. populus - народ) – 1) стиль в политике, опирающийся на примитивные лозунги, апеллирующий к настроениям масс и спекулирующий на внушаемости больших групп людей; 2) черта политического лидера, склонного к демагогии.

Права человека – права и свободы личности, считающиеся непременным условием цивилизованного общества. В их числе: свобода выражения мнений, передвижения и объединения, реальное право на справедливую судебную процедуру, равенство перед законом и на право не подвергаться жестоким унизительным наказаниям. В 1948 году ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека, а в 1950 г. была подписана Европейская конвенция по правам человека. Права человека в период войны защищают Женевские конвенции.

Правовое государство – форма демократического государства, в котором обеспечена всесторонняя политико-юридическая защита инте-

ресов и прав личности, объединений, организаций и других субъектов права, обеспечено верховенство закона и неукоснительное его соблюдение.

Президентская республика – (англ. presidential republic) – одна из форм государственного устройства в мировой практике с сильной президентской властью и правом президента формировать правительство.

Р

Разделение властей – принцип конституционного права, согласно которому власть в государстве осуществляется тремя независимыми ветвями – исполнительной, законодательной и судебной. Сохранение независимости каждой из них реализуется при помощи встроенных в систему сдержек и противовесов и считается необходимым признаком свободного государства. Теория, разделения властей была впервые выдвинута английским философом XVII в. Джоном Локком и в XVIII в. развита в работах Монтескье. Впервые принципы разделения властей были воплощены в конституции США, которая выдвинула требования избрания главы исполнительной власти (президента) на строго определенный срок раздельно от законодательного органа (Конгресса) и наделила высшей судебной властью Верховный суд.

Революция (позднелат. revolution – поворот, переворот) - коренное качественное изменение в развитии чего-либо. 1) социальная революция - способ перехода от исторически изжившей себя общественно-экономической формации к более прогрессивной, коренной качественный переворот во всей социально-экономической структуре общества; 2) политическая революция – смена политической системы, переход к власти политических сил, свергнувших предшествующую политическую элиту.

Республика (лат. res publica – букв. общественное дело, государство) - форма правления, при которой высшая власть принадлежит выборному представительному органу; глава государства также избирается населением или специальной избирательной коллегией. Все граждане обладают политическими правами.

Референдум - прямое всеобщее голосование по общественно значимому вопросу. Референдумы широко используются в Швейцарии, США и ряде других стран. Весной 1991 г. М.С. Горбачев провел референдум относительно сохранения СССР, который несмотря на его итоги был разрушен в конце того же года. Конституция РФ 1993 г была принята в результате референдума.

Рынок – совокупность социально-экономических отношений в сфере обмена, посредством которых осуществляется реализация товарной продукции или признается общественный характер заключенного в ней труда.

С

Самоуправление – автономное функционирование какой-либо организованной системы (подсистемы), правомочное принятие ее решений по внутренним проблемам, включение исполнителей в процессы выработки решений; местное самоуправление как негосударственная форма осуществления власти.

Сепаратизм (от лат. separatus - отделенный) – движение за отделение части государства и создание нового государства или за автономию для части страны.

Советская демократия – форма государственно-политического устройства общества, при которой идея народовластия реализуется через систему Советов трудящихся.

Социализм (от лат. socialis – общественный) – учение, идеал которого – достижение социальной справедливости, и общественного строя, основанного на коллективной собственности на средства производства, высокоэффективной экономике, ориентированной на человека, его всестороннее развитие в условиях гуманизма и демократии.

Социалистический интернационал (Социнтерн) – международное объединение социалистических и социал-демократических партий, основанное в 1951 г. К 2000 г. в него входило свыше 90 партий и организаций.

Социальный институт – исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей. Общество – это система социальных институтов как сложного комплекса экономических, политических, правовых, моральных и других отношений. Основные социальные институты: собственность, семья, наука, образование и т.д.

Социум (от лат. socium – общее, совместное) – большая и устойчивая социальная общность, которой присуще определенное единство условий жизнедеятельности людей и характеристик культуры. Разновидности социума – родовые и семейно-родственные, социально-групповые, этнические, территориальные. Высшая форма – общество как цельная система.

Средства массовой информации (СМИ) – периодические и непериодические издания, радио, телепрограммы, адресованные массовой аудитории. СМИ осуществляют поиск, систематизацию и распространение информации с помощью технических средств.

Суверенитет (от фр. souveraineté – верховная власть) - верховенство государственной власти внутри страны, означающее подчинение ей всех лиц и организаций в пределах государственной территории, и независимость в международных отношениях, т.е. неподчинение данного государства какой-либо внешней власти.

Т

Теократия (от греч. theós – бог и krátos – власть) – форма государственного правления, при которой власть сосредоточена у духовенства или главы церкви. Теократические государства известны в древности. Так, в Иудее в V-I вв. до н.э. первосвященник, т.е. верховный жрец, обладал всей полнотой государственной власти. Правление имама Шамиля в Чечне и прилегающих к ней районах также носило теократический характер. Папа – высший руководитель Римско-католической церкви – является одновременно и главой государства Ватикан.

Терроризм (от. лат. terror – страх, ужас) – применение или угроза применения насилия, направленного против здоровья или жизни людей. В качестве средства террористы используют насильственные акты против отдельных граждан, главным образом официальных лиц, а также разрушение материальных обьектов, убийств, захват заложников, взрывы в общественных помещениях, на улицах, в аэропортах, вокзалах и т.д.

Тоталитаризм (от лат. totalis – весь, полный, целый) – тип политической системы и режима, характеризуемый прямым насилием в процессе управления обществом, отвергающий политические свободы.

Традиция (от лат. tradition - перелача) – элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах, классах, социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиций выступают определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д. Политические традиции – это формы политической жизни, стереотипы политического мышления и поведения.

У

Унитаризм (от лат. unitas - единство) – государственное устройство, характеризующееся централизованным управлением административными единицами и отсутствием обособленных государственных образований. В отличие от федерализма оно не имеет каких-либо федеративных единиц – штатов, республик, земель и т.п.

Уния (от лат. unio - единство, объединение) – союз нескольких государств или объединение религиозных общин, церквей.

Утопия (от греч. u – не и topos – место, букв. место, которого нет) – изображение идеального общественного строя, лишенного научного обоснования; нереальный, неосуществимый на практике проект социальных преобразований.

Ф

Фальсификация (от лат. falsificare - подделывать) – подделка, подмена настоящего, подлинного мнимым.

Фашизм (ит. fascismo, от. fascio – древнеримской ликторской связки прутьев, символа сплоченности, объединения) - крайне реакционное, правоэкстремистское политическое движение и идеологическое течение, отрицающее как либеральные, так и социальные ценности. Фашизм опирается на массовую политическую партию и непререкаемый авторитет «вождя» (дуче, фюрера и т.п.), массовый террор, национализм, переходящий в шовинизм и геноцид в отношении «чужих» народов и групп.

Федерация (от лат. foedus – союз, соглашение) – форма государственного устройства, при которой несколько государств объединяются и образуют одно союзное государство; входящие в состав такого государства члены федерации (напр., земли, республики) имеют собственные конституции, законодательные и судебные органы. Наряду с этим образуются общесоюзные – федеральные - органы власти. Устанавливаются единые гражданство, валюта и пр.

Феминизм (фр. feminisme от лат. femina - женщина) – женское движение за уравнение в правах женщин с мужчинами.

Х

Харизма (греч. charisma – божественный дар, милость) – исключительная одаренность; харизматический лидер – человек, наделенный в глазах его последователей авторитетом, основанным на исключительных качествах его личности - мудрости, героизме, «святости». Эти качества

позволяют ему осуществлять функцию пророка, вождя или реформатора.

«Холодная война» - состояние военной, экономической, политической, идеологической конфронтации, соперничества социалистической (восточный блок – СССР и его союзники) и капиталистической (западный – США и их союзники) систем, сопровождающееся гонкой вооружений, ограниченным (локальным) вооруженным противостоянием (напр. во Вьетнаме, Афганистане, на Ближнем Востоке). Начало «холодной войны» связывается с речью У. Черчилля в 1946 г. в Фултоне (США) и ее завершение - с распадом восточного блока, а затем и СССР.

Христианство - одна из трех мировых религий вместе с буддизмом и исламом. Имеет три основные ветви: католицизм, православие, протестантизм. Основана на вере в Иисуса Христа как богочеловека, спасителя мира, воплощение Новозаветной Троицы. Главный источник вероучения — Священное писание (Библия, особенно ее 2-я часть – Новый Завет). Христианство возникло в I в. н.э. в восточной провинции Римской империи (в Палестине) как религия угнетенных. Постепенно было приспособлено господствующими классами к своим целям; в IV в. стало государственной религией Римекой империи. Ныне в мире насчитывается 2 млрд., христиан.

Ц

Цивилизация (от лат. civilis – гражданский, государственный, общественный) - термин, введенный в научный оборот французским просветителем Мирабо в 1756 г. Под этим термином французские просветители подразумевали общество, основанное на началах разума и справедливости. Цивилизация — такая стадия в развитии человечества, когда собственно социальные связи начинают доминировать над природными и когда общество начинает развиваться и функционировать на своей собственной основе. Несмотря на неоднозначность трактовок цивилизации, можно рассматривать цивилизацию как социокультурную общность, которая характеризуется наличием одинаковых качеств и представляет собой определенную целостность. Фундамент цивилизации — общественное богатство, которое состоит из материальных и духовных ценностей. Материальные ценности включают в себя все, что было создано человечеством на протяжении всей его истории: дома, предметы потребления, орудия производства, техника и пр. Духовные ценности включают в себя философские, художественные, этические, эстетические и т.п. произведения, а также обычаи, традиции, т.е. все то, что удовлетворяет духовные потребности людей. В современную эпоху идет сложнейшая инте-

грация различных цивилизаций. Происходит формирование единой мировой цивилизации. Но вместе с тем сохраняются и локальные цивилизации.

Ш

Шантаж (фр. chantage) – вымогательство путем угрозы распространения сведений, компрометирующих жертву шантажа. Сведения могут быть подлинными или вымышленными.

Шовинизм (фр. chauvinisme - от имени Н. Шовена, солдата, поклонника завоевательной политики Наполеона) – крайняя агрессивная форма национализма. Она наиболее открыто проявилась в идеях и политике фашизма.

Э

Экспансия (от лат. expansio - расширение) – распространение и утверждение сфер влияния, господства различных групп и объединений.

Экстремизм (фр. extremisme; от лат. extremus - крайний) - приверженность к крайним взглядам и мерам, преимущественно в политике (напр., терроризм, разжигание расовой, религиозной ненависти, вооруженные выступления). Экстремист – человек, придерживающийся крайних мер и действий.

Электорат – круг избирателей, голосующих за кого-либо на парламентских, президентских, муниципальных выборах.

Элита (от фр. elite – лучшее, избранное) – группа лиц, обладающих высоким общественным положением, занимающих ведущие позиции в экономике, политике, науке, культуре, которые контролируют значительную часть общественных ресурсов и серьезно влияют на выработку и осуществление политики во всех сферах жизни социума.

Эмиграция (от лат. emigrare - выезжать) – выезд за пределы страны, вызванный экономическими, политическими или личными причинами, с целью временного или длительного поселения в иностранном государстве.

Этатизм (от фр. etat - государство) – термин, обозначающий активное вмешательство государства в жизнь общества, в его экономическую, политическую, социальную и духовную сферы; направление политической мысли, рассматривающей государство как высший результат и цель общественного развития; тип политического сознания, характеризующийся превознесением государства как высшей ценности.

Ю

ЮНЕСКО (англ. UNESCO) – организация ООН по вопросам образования, науки и культуры. Создана в 1946 г. Членами организации являются более 160 государств. Руководящие органы: Генеральная конференция, Исполнительный комитет и Секретариат, который возглавляется Генеральным директором.

Я

Язык государственный – язык, имеющий особый политико-правовой статус в государстве, широко используется как средство межнационального общения.

Ялтинско-Потсдамская система международных отношений – порядок мироустройства, возникший после Второй мировой войны. Его основу заложили договоренности признавших сферы влияния друг друга великих держав – победительниц в мировом конфликте, оформленные на Ялтинской (1945 г.) и Потсдамской (1945 г.) конференциях. Основные черты этой системы – биполярность, обусловленная относительным военно-политическим и экономическим превосходством двух сверхдержав (СССР и США); наличия оружия массового поражения, способного многократно уничтожить новые полюса миропорядка; военно-политические блоки, сформированные вокруг сверхдержав, находившихся в конфронтации.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

Августин Айрелий (Августин блаженный) 84,85
Агафонов Ю.А. 552
Адамс Джон 143
Адорно Теодор 414, 415
Азаров Н.М. 518
Аксаков К.С. 203, 343, 344, 345
Александр I 194, 195
Алмонд Габриель 54, 255, 256, 270, 294, 297, 300, 543, 544, 550, 551
Амендола Джоржо 302
Андропов Ю.В. 231, 232, 419
Анненков П.В. 202
Арендт Ханна 258
Аристотель 8, 9, 19, 27, 35, 37, 54, 55, 71, 72, 75, 76, 77, 86, 87, 179, 188, 267, 315, 328, 376, 408
Арий Александр 91
Арон Реймон 13, 258, 259
Арутюнян Ю.В. 506
Атаманчук Г.В. 348
Афанасьев В.Г. 437
Ахиезер А. С. 222
Ашока 64

Б

Бабех Гракх 116
Бакунин М.А. 210, 211, 212, 315
Балязин В.Н. 183
Бебель Август 175
Белинский В.Г. 204, 207
Белл Даниел 400, 530
Белов ГА. 286
Беляев И.Д. 343
Белякович Н.И. 94
Бек У. 261
Бентам Иеремия 158, 159, 523
Беитли Артур 28, 245, 251
Бердяев Н.А. 543
Ббрк Эдмунд 413, 530, 595
Бернхем Джеймс 400
Бернштейн Эдуард 532, 544
Берталанфи Людвиг 292
Бертон Дж 482
Бжезинский Збигнев 258-261, 263, 303, 400, 518, 530
Бирд К.412
Блондель Жан 300
Блэк Э. 502
Бобосов Е.М. 546
Богардус Э. 412
Богданов А. А. 399
Болен Жан 9, 37, 102, 103
Боткин В.П. 202
Брежнев Л.И. 228-230, 419
Бромлей Ю.В. 500
Будда (Сиддхартха Гаутама) 64, 280
Бурдье Пьер 263
Бурлацкий Ф.М. 296
Бухарин Н.И. 221
Бэкон Фрэнсис 50

В

Вазари Джоржо 97
Валлерстейн Иммануил 261
Вальденс Петр 93
Вансович Л.В. 18
Василенко И.А. 478
Василик М.А. 277, 282, 454, 507, 564
Василий III 184
Васильчиков А.И. 346
Вебер Макс 11, 34, 38, 245-246, 247, 269, 277, 280, 315, 398, 399, 416, 421, 523, 524, 543
Веблеи Торстайн 399
Велихов Л.И. 346, 352
Верба Сидней 544, 550, 551
Визнер С.В. 552
Вико Джамбатиста 37
Владимир (Киевский князь) 178, 181
Владимир Мономах 182, 183
Волков Ю.Г. 572
Вольтер (Мари Франсуа Аруэ) 528
Вятр Ежи 545

Г

Гаджиев К.С. 12, 350, 355, 389, 390, 524, 600

Галуа П. 35
Гамильтон Александр 135, 147, 315
Ганди Мохандас Карамчанд
Гегель Г.В.Ф. 28, 154-157, 169, 269, 314, 329, 330, 534
Гераклит 71
Герве В.И. 543
Гердер Иоганн Готфрнд 543,595
Геродот 61, 408
Гидденс Энтони 261
Гиппократ 9
Гитлер (Шилькгрубер) Адольф 543, 587
Гоббс Томас 11, 37, 55, 119, 125-129, 131, 132, 137, 141, 270, 316
Голднер А. 413
Горбачев М.С. 232-237, 413, 533
Градовский А.Д. 347
Грановский Т.Н. 202
Грин Дональд 528
Гроний Гуго 119-126
Гумилев Л.Н. 46
Гумплоанч Людвиг 21, 316
Гус Ян 93, 94, 107

Д

Дагбаев Э.Д. 266
Даймонд Ларри 260
Данилевский Н.Я. 543
Дарендорф Ральф 257, 400, 401, 480, 481
Де Голль Шарль 440
Демидов И.В. 437
Демокрит 71, 179, 408
Дейч А. 502
Деспот де Траси Антуан 522
Джефферсон Томас 135, 143-147, 341, 342, 528
Дидро Дени 528
Дилл В. 413
Дмитриев А.В. 487, 489, 490
Добролюбов Н.А. 207
Долгов В.М. 437
Доран Ч. 261
Дробижева Л.М. 506
Дюверже Морис 257, 270, 294, 481
Дюркгейм Эмиль 38, 257, 270

Е

Еллинек Георг 346
Ельцин Б.Н. 235-238, 283, 467, 472, 587

Ж

Жириновский В.В. 392, 475

З

Зиммель Георг 496
Зиновьев А.А. 223
Зюганов Г.А. 391, 475

И

Иван IV Грозный 184-188
Иларион Киевский 179-181
Иоан Павел II (Папа Римский) 583
Исаев Б.А. 913
Истон Дэвид 12, 53, 54, 254-256, 270, 293, 482

К

Каванах Деннис 543
Кавелин К.Д. 202,206
Каверин Б.И.
Кальвин Жан 108, 109
Кампанелла Томмазо 110, 111, 114, 115
Кант Иммануил 27, 28, 151-155, 322, 333, 528
Карамзин Н.М. 199
Каутилья 63
Каутский Карл 533
Кей В. 252
Кейнс Дональд Мейнар 19
Кизеветтер А.А. 347
Ким Ир Сен 417
Киреевский Б.А. 203
Кистяковский Б.А. 38
Клаузевиц Карл 492
Клементович Тадеуш 432
Ключевский В.О. 470, 543
Ковалевский ММ. 38, 245
Коваленко В.И. 191
Козер Льюис 480
Козырев Г.И. 561
Колодий А.А. 404, 428
Коновалов И.Н. 407
КонтОпост 169
Конфуций 35, 55, 65-67
Коркунов Н.М. 347

Крижанич Юрий 188
Крозье Мишель 543
Кропоткин П.А. 212, 315, 346
Курбский А.М. 185
Кэтлин Д. 270

Л

Лавров П.Л. 212, 214
Лазаревский Н.И. 345, 347
Лао-Цзы 67, 68
Лассузлл Гарольд 12, 46, 252, 253
Лафарг Поль 175
Лейбер Ф. 39
Лебон Постав 414,415
Ленин (Ульянов) В. И. 19, 38, 169, 171, 172, 175, 218-222, 280, 315, 316, 317, 417, 418, 480, 531, 543
Лешков В.Н. 346
Либкнехт Карл 175
Линц Хуан 260
Липсет Сеймур Мартин 543
Локк Джоя 10, 37, 119, 128-132, 138. 141, 153, 277, 316, 329, 341, 528
Лосский И.О. 345
Луман Никлас 261
Лютер Мартин 103-106, 417, 418

М

Магомет (Мухаммед) 280
Макиавелли Никколо 9, 11, 13, 28, 29, 35, 37, 55, 98-103, 126, 270, 314, 408
Макиндер Хэлфорд 595, 597, 598
Маклюэн Н. 484
Малько А.В. 25, 407, 437
Мамут Л.Я. 426
Маннгейм Карл 399, 523
Мани 93
Манц 63
Марвин Д. 543
Маркс Карл 10, 11, 19, 34, 38, 166-176, 184, 220, 269, 300, 316, 317, 329, 330, 480-482, 495, 523, 531
Мартышин О.В. 109
Мартыненко С. 264
Марченко М.Н. 426
Мебли Габриель 116
Медведев Д.А. 240, 241, 283, 309, 419, 422, 475
Медведев Р.А. 237
Медисон Джеймс 143
Медоуз Д. 261
Мельвиль А.Ю. 10, 253
Мелье Жан 116
Мельник В.А. 16, 43, 44, 444
Мериам Чарльз 252, 253
Мерииг Франц 168
Меркель Ангела 324
Мерельман Р.М. 570
Мечников Л.И. 595
Милль Джон Стюарт 163-166, 342, 528
Миле Чарльз Райт 400
Миронов С.М. 392
Михайловский Н.К. 215
Михельс Роберто 28, 245, 249, 250, 251, 399, 400
Моджевский Анджей 102
Моисей 61
Монтелембер Шарль 6
Монтескье Шарль Луи 9, 37, 135-140, 154, 528, 595
Мор Томас 110-114
Морелли 116
Моска Гаэтано 28, 245, 248, 397, 398, 400
Мо-Цзы 70
Мунехин Мисюрь 184
Муравьев Н.М. 196, 197, 198
Муссолини Бенито 303, 304, 397, 534
Мэмфред Льюис 27
Мэрридж И. 270
Мэхэм Альфред 496, 597, 598
Мюнцер Томас 106-110

Н

Надлер О. 482
Наполеон Луи 159, 160, 280, 287
Нерсесянц В.С. 71,90
Нестор 181, 182
Несторий 91
Никсон Ричард 440
Нисбет Роберт 257
Ницше Фридрих 28, 29
Новгородцев П.И. 38,206
Нойманн В. 543

О

Обама Барак 264, 324
Огарев Н.П. 207
О'Доннел Гильермо 260
Олег (Киевский князь) 178
Олсон Мансур 252
Ортега-и-Гассет Хосе 270
Осипов Г.В. 522
Острогорский М.Я. 38, 245, 249, 250
Оуэн Роберт 116

П

Павел (Апостол) 83
Падуанский Марсилиан 89
Пай Люсьен 543
Панин Э.А. 505, 506
Парето Вильфредо 245, 248, 249, 397, 398, 399
Пейн Томас 135, 143, 144
Пересветов И.С. 186
Пестель П.И. 196, 197
Петр I 189, 192, 193
Печей А. 261
Пифагор 71
Пича В.М. 13
Платтнер Марк 260
Платон 8, 9, 11, 37, 54, 71-77, 84, 179, 188, 396, 397, 408, 534
Плеханов Г.В. 38, 175, 216, 217, 218
Плутарх 408
Победоносцев К.П. 200
Полибий 71, 87
Попов А.А. 505, 506
Поппер Карл 529
Посошков И.Т. 192, 193
Постовой Н.В. 366
Примаков Е.М. 606
Прокопов М.В. 558
Прюит К. 397
Прудон Пьер Жозеф 315
Пугачев В.П. 30, 100, 426, 454, 564
Путин В.В. 238-240, 283, 391, 419, 422
Пушкин А.С. 455

С

Сократ 71, 72
Соловьев А.И. 30, 31, 32, 426, 454, 564
Солсберийский И. 278
Сорель Жорж 397
Сорокин П.А. 543
Сперанский М.М. 195, 196
Спикмен Николас 598, 599
Спиноза Бенедикт (Барух) 119, 122-125
Сталин (Джугашвили) И.В. 221-226, 414, 417, 497, 500, 501
Стогдилл Р. 412
Струве П.Б. 315
Сунь-Цзы 576
Сусоколов А.А. 506

Т

Тавадов Г.Т. 538, 547
Такер Роберт 420
Талейран 442
Тард Габриэль
Татищев В.Н. 191, 192
Терникович Н.В. 503
Тишков В.А. 501
Ткачев П.Н. 211, 214, 215
Токвиль Алексис де 38, 159-163, 342, 343
Тоффлер Алвин 270, 271
Тощенко Ж.Т. 504, 537, 564
Троцкий Л.Д. 221, 222
Трумэн Д. 270, 440

У

Уайт Стивен 544
Уваров С.С. 199
Уинстенли Джерард 116

Ф

Фабер Дж. 419
Фарушкин М.Х. 545, 546
Филофей 184, 185
Фильмер Роберт 315
Фейербах Людвиг 169
Фома Аквинский 8, 86-88, 153, 278
Франклин Беджамен 143, 528
Фридрих Карл 159, 303
Фромм Эрих 27, 414, 415
Фрейд Зигмунд 414, 482, 495
Фукуяма Фрэнсис 578
Фурье Шарль 116

Х

Хабриева Т.Я. 367, 368

Хабхауз Л. 528
Хайек Фридрих Август фон
Хаксли Джулиан Сорелл 27
Ханин Г.И. 224, 225, 231
Хантингтон Сэмюэл 260, 492, 493
Хаусхофер Карл 596
Херманн Маргарет 418
Хилтон Т. 412
Холийни 301, 417, 418
Хома Н. М. 13
Хомяков А.С. 203, 343, 346
Хоскинг Джеффи 503
Христос Иисус 82, 88, 91
Хрущев Н.С. 226-228

Ц

Цезарь Гай Юлий 35,280
Цзедун Мао 624, 624
Цицерон Марк Туллий 78

Ч

Чаадаев П.Я. 200, 201, 202
Челлен Рудольф 46, 595, 597
Черненко К.У. 231
Чернышевский Н.Г. 207, 209, 210
Черчилль Уинстон 3, 497
Чингисхан 416
Чичерин Б. Н. 38, 202-206, 347

Ш

Шан Ян 28, 35, 68, 69
Шестопал Е.Б. 559, 566, 569, 570
Швейцер Альберт 29
Шило С.И. 552
Шмидт Карл 11,34
Шмитгер Ф. 260
Шпенглер Освальд 543
Штирнер Макс 315

Э

Эйзенхауэр Дуайт 440, 466
Энгельс Фридрих 167-175, 316, 317, 377, 480, 482, 523, 531

Ю

Юм Дэвид 528
Юстиниан 92
Ющенко В.А. 484

Я

Ярослав Мудрый 179, 180

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

РАЗДЕЛ I. **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТОЛОГИИ**

ГЛАВА 1. ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ
1. Понятие политики в истории политических учений..... 7
2. Субъекты, структура и функции политики..... 14
3. Взаимосвязь политики с экономикой, правом и моралью..... 18

ГЛАВА 2. ПОЛИТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ
1. Политология как наука и учебная дисциплина. Категории политологии 37
2. Объект и предмет политологии, ее структура и функции..... 42
3. Методы политологии 50

РАЗДЕЛ II. **ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

ГЛАВА 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО МИРА
1. Социально-политические идеи Древней Индии 61
2. Политические взгляды в Древнем Китае 65
3. Политические учения в Древней Греции и Древнем Риме 70

ГЛАВА 4. СВОЕОБРАЗИЕ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
1. Раннее христианство и политические взгляды Аврелия Августина... 82
2. Фома Аквинский и Марсилий Падуанский 86
3. Средневековые ереси 90

ГЛАВА 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ И РЕФОРМАЦИИ
1. Возникновение гражданских концепций политики в эпоху Возрождения и их основное содержание 97
2. Политические идеи Реформации 103
3. Социально-политическая мысль европейского социализма XVI-XVII вв... 110

ГЛАВА 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ
1. Развитие политических учений в Голландии в XVII в... 119
2. Политическая мысль Англии в XVII в... 125

ГЛАВА 7. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ
1. Политические взгляды французских просветителей XVIII в.... 135
2. Политические идеи американских просветителей XVIII в..... 143

ГЛАВА 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЕВРОПЕЙСКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ В КОНЦЕ XVIII – XIX вв.
1. Политические взгляды представителей немецкой классической философии 151
2. Политические воззрения английских и французских мыслителей… 157
3. Политическое учение К. Маркса и Ф. Энгельса… 166

ГЛАВА 9. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ
1. Развитие русской политической мысли в XI – XVIII вв… 178
2. Политические учения в России в XIX в… 196
3. Политические концепции в XX в… 216

ГЛАВА 10. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТОЛОГИИ
1. Основные вехи политической мысли первой половины XX в. 245
2. Развитие политических взглядов во второй половине XX в. 253
3. Концепция глобализации, ее место в современной политической науке … 261

РАЗДЕЛ III. **ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ**

ГЛАВА 11. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ
1. Политическая власть, ее сущность, источники и формы 267
2. Легальность и легитимность власти, ее функции 276
3. Суверенитет власти, ее ресурсы и тенденции развития 284

ГЛАВА 12. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА
1. Понятие, сущность, структура, функции политической системы. Ее основные типы… 292
2. Политический режим: понятие, основные черты, типология 302
3. Политический режим и демократические преобразования в России 308

ГЛАВА 13. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
1. Основные подходы к пониманию сущности государства. Теории происхождения государства … 314
2. Признаки государства и его функции. Формы правления и устройства 317
3. Государство и гражданское общество. Пути формирования гражданского общества в России 328

ГЛАВА 14. МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ
1. Развитие теоретических представлений о местном самоуправлении… 341
2. Местное самоуправление в системе общественного управления… 349
3. Современные модели местного самоуправления 361
4. Муниципальная реформа в России 366

ГЛАВА 15. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ
1. Понятие, структура, функции и типология политических партий… 376
2. Партийные системы, их типология. Общественные организации и движения, их сущность, виды, функции… 385

ГЛАВА 16. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО
1. Понятие политической элиты. Теория элит… 396
2. Политическое лидерство: сущность, природа, типы, функции 408

ГЛАВА 17. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС
1. Понятие политического процесса и политической деятельности…… 425
2. Субъекты и виды политической деятельности… 427
3. Политическое решение… 437
4. Динамика политического процесса 441

ГЛАВА 18. ВЫБОРЫ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ
1. Понятие выборов, их функции и принципы организации 449
2. Сущность избирательной системы, ее основные типы 453
3. Технология проведения избирательных кампаний … 463
4. Выборы в России… 469

ГЛАВА 19. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ
1. Сущность, истоки и причины политических конфликтов……. 480
2. Внутриполитические конфликты, их типы… 484
3. Международные конфликты, пути и средства их урегулирования 490
4. Этнополитические конфликты: особенности проявления, способы разрешения.. 499

ГЛАВА 20. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ
1. Политическое сознание как отражение бытия политической жизни. Его структура, уровни и типы 512
2. Политическая идеология, ее особенности и функции…… 521
3. Основные разновидности политической идеологии 528
4 .Политическая психология…… ….. …… … 537

ГЛАВА 21. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
1. Понятие политической культуры, ее структура 543
2. Типология и функции политической культуры 550
3. Состояние политической культуры в современном российском обществе…… ….. …… …… ….. 556

ГЛАВА 22. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ
1. Политическая социализация как процесс усвоения ценностей и норм политической культуры…….. 564
2. Этапы и модели политической социализации 568

ГЛАВА 23. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СТРАНЫ
1. Международные отношения: ретроспективный экскурс, сущность, субъекты 576
2. Международная и внешняя политика 584

ГЛАВА 24. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ
1. Геополитика как наука и разновидность внешней политики 595
2. Место и роль России в современном мире 601
608

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ.....

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ..... 641

Учебное издание

Иван Иосифович Осинский
Марина Ивановна Добрынина

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие
В оформлении обложки использована работа
Жака Луи Давида «Смерть Сократа» (1787)
Художник *В.В. Богданова*
В авторской редакции
Компьютерная верстка *В.В. Матонина*

Св-во РПУ-У № 1020300970106 от 08.10.02

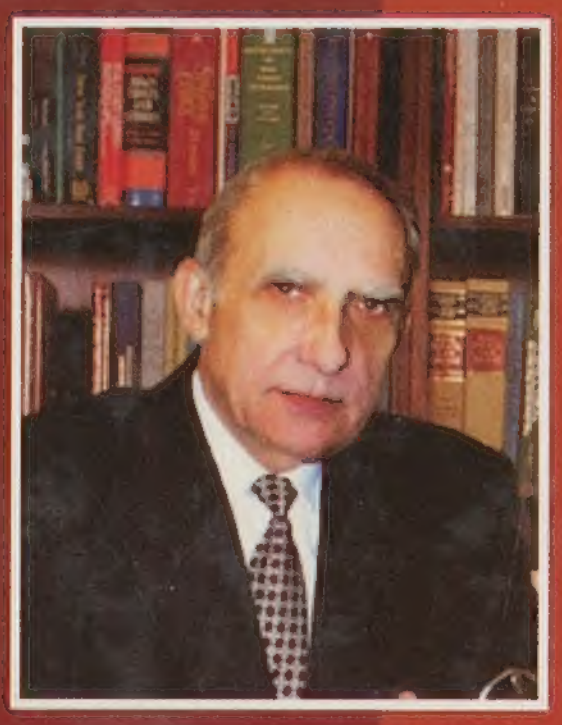
Подписано в печать 24.12.2010. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 37,66. Уч.-изд. л. 36.18. Тираж 300 экз.
Заказ № 984. Цена договорная

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
riobsu@gmail.com

Брошюровочно-переплетные работы выполнены в типографии
«НоваПринт» 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 1

250 =

250



Осинский Иван Иосифович

Доктор философских наук, профессор кафедры философии Бурятского государственного университета, академик Международной академии наук высшей школы.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации и Заслуженный деятель науки Республики Бурятия, почетный профессор Читинского государственного университета, Восточно-Сибирского института МВД России, почетный член исследовательского комитета Американского библиографического института.

Автор 510 работ по проблемам социальной философии, социологии, политологии, истории высшей школы.

Добрынина Марина Ивановна

Кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры политологии и социологии Бурятского государственного университета.

Автор 62 работ по социальной философии, политологии, социологии, ряда учебных пособий. Среди них: «Русская интеллигенция в Бурятии» (2004), «Политическая система общества» (2002), «История политической мысли» (2010).

ISBN 978-5-9793-0333-8